

15 de junio de 2021

## DE COMISION DE ASUNTOS ELECTORALES A LA CORTE ELECTORAL

El Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado, representado por su Secretario General, Dr. Julio María Sanguinetti y el Presidente de Turno, senador Tabaré Viera, presenta denuncia por "...violación de normas legales y principios generales de derecho electoral" contra FENAPES (Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria) y el PIT-CNT.

La misma refiere que como parte de la campaña para lograr las adhesiones para someter a referéndum 135 artículos de la Ley N° 19.889, conocida como LUC, FENAPES, sindicato integrante del PIT-CNT, ha venido emitiendo "...con ánimo y fines proselitistas..." en los canales de televisión, redes sociales, youtube y otros medios, un spot convocando a adherir con la firma al referéndum, en el que "...en forma irreverente..." incluye "...la imagen de José Batlle y Ordóñez, figura indiscutiblemente e indisolublemente ligada y perteneciente al Partido Colorado.". Funda su agravio, además, en que "...es público y notorio que el Partido Colorado no acompaña la campaña de adhesiones para promover un referéndum contra la LUC."

Argumenta que un recurso de referéndum es un acto político, que involucra al cuerpo electoral, primero adhiriendo al mismo y finalmente, en caso de prosperar, llamándolo a pronunciarse, por lo que la utilización de la imagen de José Batlle y Ordóñez para auspiciar la promoción del recurso "...induce en confusión..." a los electores, "persuadiendo a la percepción de que el Partido Colorado apoya dicha promoción cuando es público y notorio que no es así." Cita legislación electoral y jurisprudencia de la Corte Electoral.

Solicita como medida cautelar que se de noticia a todos los canales de aire y cable existentes en el país y a ANDEBU, de la presentación de esta denuncia y de la infracción que se alega y, en definitiva, que se prohíba a los denunciantes la difusión del spot referido. También que se de noticia al Frente Amplio y a la Comisión Nacional Pro Referéndum.

Al respecto, e ingresando en el análisis de la denuncia presentada, pacíficamente se entiende que el universo simbólico de un partido político se compone de una multiplicidad de símbolos de naturaleza material, como bandera, himno, escudo, etc., así como de una iconografía representativa de su pensamiento o trayectoria, entre la que se encuentran los nombres e imágenes de los líderes y referentes partidarios a lo largo de la historia.

Tomando en cuenta esa realidad, y partiendo del supuesto indiscutido de que todo Estado democrático debe, a través de su sistema electoral, garantizar inequívocamente la libre expresión de la voluntad soberana del cuerpo electoral, la legislación uruguaya en la materia tiene diversas normas que expresamente tutelan dicho derecho.

En tal sentido, puede citarse lo estipulado por los artículos 11 y siguientes de la ley de elecciones 7812 y los llamados “delitos electorales”, previstos en el artículo 191 de la misma norma, expresamente aplicable al recurso de referéndum en virtud de lo dispuesto por el artículo 42 de la ley 16.017.

La Corte Electoral, por su parte, por Circular N° 7927 de fecha 13 de setiembre de 2005, luego de considerar una nota remitida por el Directorio del Partido Nacional, resolvió con carácter general, que no registrará agrupaciones cuando su denominación, o la del sublema que le es concedido por la autoridad nacional, de un partido político, pertenezca ostensiblemente a otro distinto a aquél que lo comunica y que las Juntas Electorales deberán rechazar de oficio el registro de hojas de votación en las que se intente usar coma sublema o distintivos, vocablos o símbolos que por razones gramaticales, históricas o políticas, correspondan a un partido distinto de aquél al que pertenece la agrupación que solicita el registro.

Dicha resolución, que encuentra un antecedente en la Sentencia N° 23.997 dictada el 3 de junio de 1987, ha sido recogida por reglamentaciones y circulares dictadas con posterioridad, atendiendo a la amplia protección dispensada por el legislador a las denominaciones partidarias para evitar la confusión en el electorado y asegurar el juego limpio en la competencia electoral.

Es importante reafirmar que el bien jurídico protegido no es la afectación al derecho de propiedad (intelectual o de otro tipo), o al de imagen que pueda perpetrarse al Partido Político titular del lema o identificado con el símbolo utilizado. El bien jurídico que se protege es la salvaguarda de garantías del sistema electoral a los efectos de una transparente expresión popular.

Si bien la competencia en materia sancionatoria de la Corte Electoral se limita exclusivamente al delito electoral previsto en el numeral 4° del artículo 77 de la Constitución y pese a carecer de ella en materia de propaganda electoral –de cualquier tipo y referida a cualquier acto electoral- la Corporación se ha pronunciado en reiteradas oportunidades, atento a lo dispuesto por el artículo 322 literal A) de la Constitución, llamando a evitar todo aquello que pueda inducir a confusión a los ciudadanos a efectos de una transparente expresión de la voluntad popular (Carpeta N°206, Asunto N° 4, año 2016 y expedientes 2019-19-1-015759, 2020-18-1-006555 y 2020-18-1-7579, entre otros).

En virtud de lo expuesto se sugiere a la Corte Electoral:

- a) Poner en conocimiento de los denunciados, FENAPES y PIT-CNT, la denuncia presentada por el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado, instando a evitar en la propaganda todo aquello que pueda inducir a confusión a los ciudadanos a efectos de una transparente expresión de la voluntad popular.
- b) Dar noticia a la Comisión Nacional Pro Referéndum contra 135 artículos de la LUC, a ANDEBU y a los medios de comunicación de las presentes actuaciones.
- c) Notificar al Partido Colorado lo resuelto por la Corporación.