



REPÚBLICA ORIENTAL  
DEL URUGUAY



Cámara de Representantes

Secretaría

**COMISIÓN PREINVESTIGADORA**

CARPETA N° 1535 DE 2021

ANEXO I AL  
REPARTIDO N° 429  
JUNIO DE 2021

COMISIÓN PREINVESTIGADORA QUE ENTIENDA EN LA JUSTIFICACIÓN DE  
LICENCIAS IRREGULARES A LOS INTEGRANTES DE LA FEDERACIÓN  
NACIONAL DE PROFESORES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA (FENAPES) POR  
PARTE DEL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL PERÍODO 2015-2019

Designación de una Comisión Investigadora

Informes

---

*XLIX Legislatura*

---

---

## ÍNDICE

---

---

	<u>Página</u>
Nota dirigida al señor Presidente de la Cámara de Representantes	1
Resolución de Presidencia N° 290	6
Acta N° 1 y versión taquigráfica, sin corregir, de 1º de junio de 2021	7
Documentación presentada por el señor mocionante	25
Acta N° 2 y versión taquigráfica, sin corregir, de 2 de junio de 2021	255
Informe y proyecto de resolución en mayoría	259
Informe y proyecto de resolución en minoría	264

---

Sr. Presidente de la Cámara de Representantes

Dr. Alfredo Fratti

Presente

De mi mayor consideración:

Al amparo de lo establecido por el artículo 120 de la Constitución de la República, artículo 9° y siguientes de la Ley N° 16.698 y artículos 117 y 118 del Reglamento de la Cámara de Representantes, vengo a denunciar la ocurrencia de hechos irregulares e ilícitos, y por consiguiente a solicitar que se conforme una Comisión Investigadora que entienda en la justificación de licencias irregulares a los integrantes de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria (FENAPES) por parte del Consejo de Educación Secundaria en el período 2015-2019, en mérito a los siguientes fundamentos:

1) Con fecha 4 de marzo de 2021 formulé un pedido de informes a la Dirección General de Educación Secundaria a partir de declaraciones públicas a Radio Carve de la ex Directora del Liceo Departamental de San José Prof. Miriam Arnejo, quien señaló que el Prof. Marcel Slamovitz, entonces Vicepresidente de la Federación Nacional de Profesores de Educación Secundaria (FENAPES), justificó en 2017 más de 140 horas de ausencia de su cargo docente bajo el encubrimiento de un integrante del Consejo de Educación Secundaria que dispuso el archivo de la denuncia. La ex Directora del Liceo N°1 de San José explicó que Slamovitz "faltaba permanentemente" a sus clases en 2017 y presentaba un formulario en el que solicitaba, en base a una disposición del Estatuto del Funcionario Docente, que se le otorgaran días libres amén de sus más de 20 horas semanales de licencia correspondiente por su actividad gremial. Estos formularios, que según detalló Arnejo decían "Pit-Cnt-FENAPES" a pie de página, fueron considerados nulos por la presidenta del Consejo de Secundaria, Celsa Puente, quien dijo a la Directora que Slamovitz no podía justificar esa cantidad de horas y que si tenía que hacer trabajo sindical aprovechara las horas de licencia que se le otorgan con ese fin. La exdirectora aseguró que presentó la causa ante el área Jurídica del CES pero que ésta fue archivada por "un integrante del Consejo, amigo cercano de Slamovitz, que fue quien lo cubrió siempre y quien le sacó las castañas del fuego". Arnejo agregó que este miembro del Consejo, del que prefirió no decir su nombre, determinó a fines de setiembre de ese año que el profesor Slamovitz recuperara sus ausencias con horas de apoyo pero que esto "era imposible" porque "aun no habiendo dictado clase regularmente todos sus alumnos tenían nota de promoción" por lo que ninguno iría a clases de apoyo.

<http://carve850.com.uv/2021/03/02/exdirectora-de-liceo-de-san-jose-denuncio-que-miembro-del-consejo-de-secundaria-encubrio-a-slamovitz-ante-140-horas-de-ausencia-de-su-cargo-docente-en-2017/>

2) Días pasados en respuesta al pedido de informes reseñado, recibí una copia del expediente N° 3/2756/2017 que fue iniciado por la Directora del Liceo N°1 de San José, Prof. Miriam Arnejo por Oficio 64/2017 el 23 de marzo de 2017. El mismo se generó por las recurrentes inasistencias a clase del Profesor de Historia, Marcel Slamovitz. El Profesor en el año 2017 tomó en el turno matutino los grupos 4°3, 4°4 y 4°5, y en el Vespertino, 4°11 y 4°12. En total tomó 24 horas, 20 de aula y 4 de Coordinación. Estas horas no están contempladas dentro del paquete liberado por licencia sindical.

3) Con fecha 23 de marzo de 2017, la Directora Prof. Miriam Arnejo pidió asesoramiento a Jurídica de Secundaria, en lo referente a la justificación de las inasistencias del Profesor Slamovitz, quien planteó estar amparado para faltar,

supuestamente, a través del Artículo N° 70 Inciso 10 del EFD de acuerdo al Convenio firmado entre la Coordinadora de Sindicatos de la Enseñanza y CODICEN. Con fecha 15 de junio de 2017, la doctora Jimena Morales, abogada de la División Jurídica de Secundaria informó "previo al Informe corresponde dar vista de estas actuaciones al Profesor Marcel Slamovitz a efectos de que individualice el Convenio al que hacen referencias las constancias por él presentadas y cuyas copias se adjuntan a fojas 8 y 10. Cumplido Vuelva". Pese a que el Profesor fue citado y notificado, no evacuó la vista ni presentó el convenio solicitado para justificar sus inasistencias.

4) Con fecha 17 de julio de 2017 el informe jurídico que realizó la Dra. Morales a fojas 28 expresó: "A fojas 13 la suscrita solicitó agregación del Convenio mencionado en dichas constancias. El convenio que se adjuntó a fojas 16 y 17 es el referente a licencia sindical, por lo que nada establece respecto a la justificación de inasistencias al amparo del Artículo N° 70 Inciso 10 del EFD. Se le otorgó vista al Profesor Slamovitz para que adjuntara el Convenio a fojas 25 y 26, pero la misma no fue evacuada. De lo que surge de obrados, no existe fundamento para justificar las inasistencias del Profesor Slamovitz al amparo del Artículo N° 70, Inciso 10 del EFD por participar en actividades encomendadas por el Comité Ejecutivo de FENAPES. En virtud de lo expresado por Dirección General a fojas 15, la suscrita sugiere que el presente expediente sea tratado en la próxima Sala de Abogados". La Sala de Abogados se realizó finalmente el 19 de julio de 2017, y en presencia de cinco abogados a fojas 29 dictaminó que "comparte en todos sus términos lo informado por la Dra. Morales mediante Informe N° 643/2017 de fojas 28".

5) De acuerdo a la información que se nos ha suministrado, la presentación de estos certificados apócrifos se inició en el año 2016, en donde el Prof. Slamovitz justificó otras 110 horas a través del mismo procedimiento.

6) Advertidas de la situación las autoridades de Secundaria desoyeron el informe de jurídica, y no solo no investigaron una situación irregular e ilícita, sino que promovieron la justificación de las inasistencias.

7) El trámite que se le dio al expediente denota un manejo absolutamente irregular, se archivó y luego se desarchivó, se hicieron anotaciones a lápiz, no se plasmaron las resoluciones, se toman decisiones que se transmiten telefónicamente, entre varias desprolijidades administrativas.

8) En suma, el Consejo de Educación Secundaria en el año 2017 integrado por los Profesores Celsa Puente, Javier Landoni e Isabel Jaureguy, con respecto a las 140 faltas del Profesor Slamovitz terminó justificando las inasistencias, pese a lo que aconsejó la Sala de Abogados, y archivando el caso. Sumadas a las 110 horas justificadas del año 2016, se trataron de 250 horas de licencia obtenidas de una forma irregular e ilícita.

9) De lo que surge del expediente queda evidenciado que el Prof. Slamovitz se valió de certificados falsos o apócrifos para no cumplir con su obligación de dictar clases. Dichos certificados estaban firmados por el Secretario General de FENAPES José Olivera y por la Presidenta Virginia García Montecoral.

10) Hubo por parte de todos los involucrados un engaño a la Directora del Liceo de San José, que actuando de buena fe justificó a lo largo de todo el año 2016 las licencias solicitadas al amparo de los mencionados certificados.

11) Asimismo, del expediente reseñado se puede advertir la connivencia de las autoridades del Consejo de Educación, que lejos de proceder a investigar una



irregularidad informada por la División Jurídica, apañaron la conducta del Prof. Slamovitz y hasta llegaron a sugerirle que presente un plan de recuperación de horas.

12) Por su parte, a través del mismo pedido de informes accedí a las actas del Consejo de Educación Secundaria del año 2017 donde se discutieron estos asuntos. También se me remitieron las actas de las reuniones bipartitas entre CES Y FENAPES relativos a estos temas. De las mismas surge con claridad que la situación de Slamovitz no era la única, sino que a varios dirigentes sindicales se les justificaron de modo irregular sus inasistencias.

13) Había una "larga lista" de faltas de dirigentes de FENAPES a justificar por fuera de la licencia sindical otorgada, reconoció la exdirectora Prof. Celsa Puente en 2017, durante una sesión del Consejo de Secundaria. El ex Consejero Prof. Javier Landoni, pidió "proteger" a los docentes, porque si salía a luz la información sobre las inasistencias "serían sometidos al escarnio público".

14) En la sesión del Consejo de Educación Secundaria del 17 de agosto de 2017, la consejera electa por los docentes Isabel Jaureguy se refirió al caso puntual de Slamovitz. Dijo que era un tema "complejo y que los chicos van a perder clase", pero añadió que "es un dirigente sindical nacional" y por eso entendía que "se deben justificar las inasistencias". Puente, entonces propuso encomendarle a Jaureguy "que lo trabaje, para cuidar los mensajes que se dan". Con posterioridad y pese a un informe jurídico contrario -con fecha del 15 de julio- se justificaron las inasistencias del Prof. Slamovitz.

15) El 6 de junio de 2017 en una bipartita del CES con FENAPES, Slamovitz había dicho que el expediente iniciado por Arnejo "es una persecución sindical". El 28 de agosto, en otra bipartita, la Consejera Jaureguy informó que se decidieron justificar las faltas de marzo y su secretaria indicó que "históricamente se ha aplicado el artículo 70-10". Puente afirmó que el tema se debió enviar a la CSEU "para que allí se resuelva". A lo que el dirigente Emiliano Mandacen consultó si el CES participa "como tutelador de la legislación de libertad sindical" y "si pretende no justificar las inasistencias por formación de docentes en ámbitos sindicales". También consultó "si el CES pretende regular el funcionamiento del sindicato". Advirtiendo que Puente se negaba a contestar y su secretaria pidiera la palabra para hacerlo, el sindicalista se retiró de la reunión indicando que no correspondía escuchar a los asesores legales, ya que es una reunión de carácter político. El sindicato resolvió dar por finalizada la reunión bipartita y avisó que trasladaría la discusión al ámbito del Ministerio de Trabajo. José Olivera aseguró que "hay convenios normativos plenos para realizar las justificaciones que se solicitan". Puente agregó que se mantenía firme en su posición inicial y aprovechó para insistir en que le parecía "un exceso la cantidad de horas" a justificar.

16) En las distintas sesiones del Consejo de Secundaria en las que discutieron sobre el pedido para justificar las faltas del Prof. Slamovitz, las autoridades de Secundaria manifestaron su incomodidad con el tema. Particularmente, Puente -en el acta N° 48 del 7 de setiembre de 2017- dijo no comprender "por qué está llegando aquí" el tema de las faltas y afirmó no entender "cómo se justificaban antes". En la misma sesión, el Consejero Javier Landoni pidió "un espacio" para seguir trabajando en este asunto y aclaró que le "gustaría saber" cómo fue que se llegó a esa "situación". "Hay un conjunto de inasistencias que naturalmente ya se justificaban, pero ahora las plantean acá", advirtió. Tras esto Puente insistió, y manifestó su "incomodidad profunda". También admitió que "cuando se recibió el listado" -de las horas a justificar- "lo entendió excesivo". En la opinión de Puente, la justificación de faltas "excede" a Secundaria y se debería haber tratado en el ámbito de la Coordinadora de Sindicatos de la Enseñanza del Uruguay

(CSEU), algo que encontró la oposición de FENAPES. La directora de Secundaria dijo que "revisó la normativa" y le consultó a José Olivera si existía alguna otra que ampare las justificaciones en el marco de la CSEU. Este le contestó que no la había, según señala el acta. "Hay situaciones como estas que nos exceden, porque siempre somos criticados cuando tomamos decisiones sobre temas que no nos corresponde decidir. Si se justifica todo sin mirar en detalle sería un descontrol grave", reconoció Puente el 7 de setiembre de 2017 en la misma reunión del Consejo. La consejera en representación de los docentes, Jaureguy, manifestó en dichas sesiones que haber solicitado "la lista" (de horas docentes a justificar) constituyó un "error", al tiempo que señaló que no se debía demorar una respuesta a FENAPES "para no generar un mayor conflicto".

17) En la mencionada reunión del Consejo de Secundaria se discutió si se justificaría las inasistencias de los docentes dirigentes de FENAPES directo desde el Consejo de Secundaria "sin comunicar a la dirección liceal". Y se advirtió que esto podía generar un problema, porque muchos directores no entenderían las razones y llegarían a pensar que "es un error". Por lo que Puente sugirió que "será necesario avisarles que algunas inasistencias se justificarán de forma centralizada para que no se lleven la sorpresa". En el marco de esta discusión, Landoni expresó que esta resolución de Secundaria implicaba "un acto político (...), por lo cual se debería ser discreto". También pidió que a la hora de hacer el presentismo "no se perjudique a los individuos". La Consejera Jaureguy dijo que si no se justificaban las inasistencias del Presidente de ADES Montevideo Luis Martínez en ocasiones de ocupación, se genera un problema porque se desconocen las tareas y responsabilidades de los dirigentes sindicales.

18) Sin mencionar a nadie en particular, Puente agregó: "Hay un caso de los planteados aquí de inasistencias escandalosas en el que no hubo intención de recuperar las clases para que los chicos no se vean afectados". Por lo que opinó que si se pierden algunos tiempos de clase "se debería buscar la forma de recuperar". En medio del debate en el Consejo, Landoni expresó que "si se llegara a filtrar esta información sobre las inasistencias, los docentes caerían bajo el escarnio público por ser un tema tan sensible, y es necesario protegerlos". El 14 de setiembre de 2017, en el Consejo, Landoni presentó la propuesta de Slamovitz para recuperar las horas y sugirió que se cierre el caso. Pero como esa recuperación no contempló el horario que tenían los alumnos, Puente manifestó que no la compartía: "Hay que fomentar que la gente asista en su horario". Después se archivó el expediente.

19) De estos tramos de las actas transcritas queda en evidencia que la situación de Slamovitz no era una situación aislada, sino que al decir de la Presidenta del Consejo de Educación Secundaria había una "larga lista" de faltas de dirigentes de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria (FENAPES) a justificar por fuera de la licencia sindical otorgada.

20) Asimismo la ex Directora del Liceo de San José Miriam Arnejo declaró al diario El País el pasado 20 de abril que Slamovitz "no es la única persona que usufructuaba licencia con ese formulario" en el liceo N° 1 de San José. "Otros compañeros sindicalizados también lo usaban. Es como que tenían una libreta de bonos y todos se beneficiaban con eso. Presentaban y una justificaba y de repente un día había cinco o seis grupos sin profesor.

21) El Art. 70.10 del Estatuto del Funcionario Docente, artículo por el cual se justificaban estas faltas, establece que podrán otorgarse licencias para "tareas o servicios especiales encomendados por el Consejo Directivo Central, por los Consejos respectivos o requeridos por otros organismos estatales, en cumplimiento de disposiciones legales

expresas. El presente apartado será de aplicación para los miembros de las Mesas Permanentes de las Asambleas Técnico Docentes por el período de su mandato exclusivamente en los días en que se reúnan las referidas Mesas; asimismo respecto de los delegados para concurrir a dichas Asambleas". Asimismo por Resolución N°2 Acta N°46 de fecha 5 de julio de 2005 se dispuso que "A los funcionarios designados para integrar tribunales se les concederá licencia -en el marco de lo dispuesto en el Art. 70.10 del Estatuto del Funcionario Docente por el lapso que correspondan las actuaciones, designándose suplente para subrogar sus funciones. El usufructuar la licencia antes referida no afectará los Valores Temporales de la calificación, como tampoco la percepción por concepto de "presentismo". Queda claro de la lectura del artículo, que al amparo de este artículo no se puede otorgar licencia para actividades sindicales. Las autoridades de Secundaria se apartaron de lo que establecía la normativa para favorecer a los dirigentes de FENAPES.

22) En el mismo sentido se ha expresado el ex Presidente de CODICEN Wilson Netto que declaró al diario El País el pasado 23 de abril que la utilización de estas horas eran ilegales.

23) En suma, creemos que estamos ante hechos muy graves, irregulares e ilícitos, que merecen ser investigados, en la medida que hubo un apartamiento de las normas por parte de las autoridades de la época. Además de ello se le causó un perjuicio irreparable a muchos estudiantes liceales que se quedaron sin clases, sin mencionar el daño patrimonial para Secundaria, dado que pagó horas docentes que no se trabajaron.

Por lo antes expuesto, pedimos a la Cámara de Representantes que conforme una Comisión de Investigación relativa a la justificación de licencias irregulares a los integrantes de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria por parte del Consejo de Educación Secundaria en el período 2015-2019.

Sin otro particular, lo saluda atentamente.

Montevideo, 31 de mayo de 2021

FELIPE SCHIPANI  
REPRESENTANTE POR MONTEVIDEO

---

Presidencia

Nº 290

Montevideo, 31 de mayo de 2021.

VISTO: La nota presentada por el señor Representante Nacional Felipe Schipani, por la que solicita la constitución de una Comisión Investigadora sobre la justificación de licencias irregulares a los integrantes de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria (FENAPES) por parte del Consejo de Educación Secundaria en el período 2015-2019.

CONSIDERANDO: Que, de acuerdo a la normativa vigente, corresponde integrar una Comisión Preinvestigadora de tres miembros con el cometido de informar sobre la entidad de la denuncia y la oportunidad y procedencia de la designación de la Comisión Investigadora solicitada.

ATENTO: A lo dispuesto por el artículo 120 de la Constitución de la República, por el artículo 10 de la Ley Nº 16.698, de 25 de abril de 1995, y por el artículo 118 del Reglamento de la Cámara de Representantes.

El Presidente de la Cámara de Representantes

R E S U E L V E:

1º.- Créase una Comisión Preinvestigadora con el cometido de informar sobre la entidad de la denuncia presentada por el señor Representante Felipe Schipani, y la oportunidad y procedencia de la designación de una Comisión Investigadora sobre la justificación de licencias irregulares a los integrantes de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria (FENAPES) por parte del Consejo de Educación Secundaria en el período 2015-2019.

2º.- La Comisión Preinvestigadora estará integrada por los Representantes Nacionales Ope Pasquet, Nancy Núñez y Felipe Carballo y dispone de un plazo de 48 horas para expedirse, el que vencerá el próximo miércoles 2 de junio de 2021 a la hora 14, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 10 de la Ley Nº 16.698.

ALFREDO FRATTI

Presidente

FERNANDO RIPOLL FALCONE

Secretario

---

XLIX LEGISLATURA

Segundo                      Período

ACTA N° 1

En la ciudad de Montevideo, el primero de junio de dos mil veintiuno, siendo la hora once y cuarenta minutos se reúne la Comisión Preinvestigadora que entienda en la justificación de licencias irregulares a los integrantes de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria (FENAPES) por parte del Consejo de Educación Secundaria en el período 2015-2019 (Carp. 1535/2021). -----

Moderadora: la señora Representante Nancy Núñez. -----

Asisten los señores Representantes miembros Felipe Carballo y Ope Pasquet. ---

Mocionante: el señor Representante Felipe Schipani. -----

Actúan en Secretaría las funcionarias María Eugenia Castrillón y Florencia Altamirano (Secretarias). -----

Abierto el acto, el señor Representante Pasquet propone a la señora Representante Núñez como moderadora, quien resulta electo por dos votos en tres (los señores Representantes Pasquet y Carballo votan por Núñez y la señora Representante Núñez lo hace por el señor Pasquet). Seguidamente se invita a ingresar al señor Representante mocionante, quien fundamenta su solicitud y presenta la articulación de denuncias correspondiente, haciendo entrega de un legajo de dos piezas, foliadas respectivamente de 1 a 66 y de 1 a 89. Finalmente se acuerda reunirse nuevamente el día 2 de junio a la hora 11:30. -----

De lo actuado se toma versión taquigráfica cuya traducción dactilografiada, sin corregir, forma parte de este Acta. -----

Siendo la hora doce y cincuenta y cuatro se da por finalizada la reunión. Para constancia de lo actuado se labra la presente que, una vez aprobada, firman los señores miembros, el mocionante y las Secretarias. -----

NANCY NÚÑEZ

FELIPE CARBALLO

OPE PASQUET  
MIEMBROS

FELIPE SCHIPANI  
MOCIONANTE

María Eugenia Castrillón y Florencia Altamirano  
Secretarias

**COMISIÓN PREINVESTIGADORA SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LICENCIAS IRREGULARES A LOS INTEGRANTES DE LA FEDERACIÓN NACIONAL DE PROFESORES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA (FENAPES) POR PARTE DEL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL PERÍODO 2015-2019**

(Reunión del día 1º de junio de 2021)

**SEÑORA SECRETARIA.-** De acuerdo con el artículo 118 del Reglamento de la Cámara de Representantes, corresponde designar un moderador para esta Comisión Preinvestigadora.

**SEÑOR REPRESENTANTE PASQUET (Ope).-** Propongo a la señora diputada Nancy Núñez.

**SEÑORA SECRETARIA.-** Se va a votar.

(Se vota)

—Dos en tres: AFIRMATIVA.

**SEÑORA MODERADORA (Nancy Núñez Soler).-** Habiendo número, está abierta la reunión.

(Es la hora 11 y 33)

—Damos comienzo a la reunión de la Comisión Preinvestigadora que entiende en la justificación de licencias irregulares a los integrantes de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria (Fenapes) por parte del Consejo de Educación Secundaria en el período 2015-2019.

Esta Comisión tiene un plazo de cuarenta y ocho horas para expedirse, el que vencerá el próximo miércoles 2 de junio de 2021, a la hora 14, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 10 de la Ley Nº 16.698.

Constituida esta Comisión, corresponde que recibamos al diputado mocionante.

(Ingresa a sala el señor representante Felipe Schipani)

—Tiene la palabra el diputado Schipani.

**SEÑOR REPRESENTANTE SCHIPANI (Felipe).-** Intentaré dar las razones, los fundamentos, por los cuales entiendo necesaria la conformación de la Comisión Investigadora. Agradezco a la Comisión Preinvestigadora por recibirme.

Voy a tratar de ser lo más breve posible, más allá de que es un tema árido, que tiene varios asuntos, que en la denuncia intento sintetizar. Voy a referirme, básicamente, a la articulación que formulo en la denuncia y, naturalmente, quedo abierto a las preguntas que los colegas quieran hacer.

Todo esto surge a partir de una entrevista que se le hizo a la exdirectora del liceo departamental de San José en Radio Carve, los primeros días del mes de marzo, creo que el 2 o 3 de marzo. Ella estaba siendo entrevistada por el asunto de los sumarios en el liceo departamental de San José, a los docentes que, presuntamente, violaron el artículo 58 de la Constitución al sacarse fotos con consignas contrarias a una reforma plebiscitaria que se sometió a consideración en octubre del año 2019.

En el marco de esa entrevista, ella desliza que un dirigente sindical, entonces, vicepresidente de Fenapes, Marcel Slamovitz, habría usufructuado horas adicionales a las horas sindicales bajo la presentación de certificación apócrifa. Concretamente, lo que la

directora declaró a Radio Carve lo resume en la denuncia. "La exdirectora del Liceo N° 1 de San José" -esto es la nota de Carve, propiamente- "explicó que Slamovitz 'faltaba permanentemente' a sus clases [...] y presentaba un formulario en el que solicitaba, en base a una disposición del Estatuto del Funcionario Docente, que se le otorgaran días libres amén de sus más de 20 horas de licencia correspondiente por su actividad gremial. Estos formularios, que según detalla Arnejo decían 'Pit-Cnt-FENAPES' a pie de página, fueron considerados nulos por la presidenta del Consejo de Secundaria, Celsa Puente, quien dijo a la directora que Slamovitz no podía justificar esa cantidad de horas y que si tenía que hacer trabajo sindical aprovechara las horas de licencia [...]. La exdirectora asegura que presentó la causa ante el área Jurídica" de Secundaria "pero que esta fue archivada por 'un integrante del Consejo, amigo cercano de Slamovitz, que fue quien lo cubrió siempre y quien le sacó las castañas del fuego'. Arnejo agregó que este miembro del Consejo, del que prefirió no decir su nombre, determinó a fines de setiembre de ese año que el profesor Slamovitz recuperara sus ausencias con horas de apoyo pero que esto 'era imposible' porque" aún no había dictado clase regularmente con todos sus alumnos. Señaló en la nota que Slamovitz justificó en 2017 más de ciento cuarenta horas de ausencia de su cargo bajo el encubrimiento de un integrante del Consejo de Educación Secundaria.

Después de escuchar esta nota, realmente, me llamó la atención la denuncia de entidad que estaba haciendo la directora del liceo. Yo integro la Comisión de Educación y Cultura y, por tanto, sigo estos temas. Hace muy poco tiempo, habíamos contado con la comparecencia de Fenapes, precisamente, por el tema de San José.

A partir de esto, hago un pedido de informes a Secundaria, solicitando más información con relación a este tema, solicitando el expediente al que aludía la directora en esa nota. Más de sesenta días después, a fines de abril, me llega la respuesta al pedido de informes; y me llega en tiempos distintos; paso a explicar por qué. En oportunidad de la comparecencia del Codicen con Secundaria, en la Comisión de Educación y Cultura, para referirse al tema de la presencialidad, de la vuelta a la presencialidad y al inicio de cursos, yo reclamo a la directora de Secundaria que estaba por vencer el plazo para dar respuesta al pedido de informes. Ella me señala que el expediente ya estaba listo y que sin ningún problema me lo enviaba a través del presidente de la Comisión. Y así fue. De modo que a lo primero que accedí -porque me lo entregó allí, en la Comisión- fue al expediente al que aludía la directora Arnejo, que refiere a las faltas en las que habría incurrido, de modo irregular, el profesor Marcel Slamovitz.

Para resumir, digo que se trata de un expediente de varias fojas -les traje copia de todo esto, para que lo tengan-, en el que, básicamente, se advierte la presentación de esos certificados que la directora del liceo refería como falsos, como apócrifos. Son estos que tengo aquí; hay varios. Como ustedes pueden ver, es el típico certificado que se presenta cuando un grupo de personas hace algún tipo de solicitud ante las autoridades. Hay que rellenar los espacios con el nombre, el número de cédula y el lugar de presentación. Están firmados por el entonces secretario general de Fenapes, José Olivera. Tienen el membrete de Fenapes, PIT-CNT, Internacional de la educación. Y dicen: "Se deja constancia que" fulano de tal "participó en actividades encomendadas por el Comité Ejecutivo de la Federación Nacional de Profesores, FENAPES. Las mismas se desarrollaron en el día de la fecha" -o sea que se presentaban el mismo día ante la Dirección del liceo en el que se solicitaba la justificación. "Se expide la presente a los efectos de ser presentada ante el liceo departamental de San José". Esto es lo que, claramente, de acuerdo con lo que manifestó oportunamente la directora y yo entiendo que es acertado, hace al certificado apócrifo, porque dice: "Se solicita la justificación de la



inasistencia según el Art. 70.10 del Estatuto del Funcionario Docente de acuerdo al convenio firmado entre CODICEN-CSEU".

Después nos vinimos a enterar, porque originalmente el asunto estaba circunscripto al año 2017 -esta es una información que salió en el diario *El País*-, que durante el 2016, el profesor Slamovitz también solicitó justificación de horas mediante la presentación de estos formularios.

Según declaró la directora Arnejo al diario *El País*, en el año 2016 el profesor Slamovitz inició esta práctica de presentación de certificados. Se justificaron, según dijo, algo así como ciento diez horas. Se inició el año 2017, y el profesor Slamovitz volvió a presentar esos certificados. Y ella empezó a hacer averiguaciones oficiosas -todo esto es lo que yo he leído de las entrevistas que ella ha dado- sobre la existencia de este convenio, que realmente le llamaba la atención; eran horas adicionales a las horas sindicales que corresponden, de acuerdo con la ley de libertad sindical, y que el profesor Slamovitz tenía, como uno de los principales dirigentes de Fenapes. Tenía algo así como dieciocho horas semanales, que anualizadas son más de ochocientas horas, para actividad sindical.

Entonces, ella elevó la consulta -y allí se inicia el expediente- a la Jurídica de Secundaria en cuanto a cómo proceder con la justificación de esas horas. Así se inició el expediente que yo les voy a dejar, que es el 3/2756 del año 2017.

Ella explica que el expediente se inicia a partir de las recurrentes faltas del profesor Slamovitz y de los reclamos que estaba recibiendo, como jerarca de la institución, por las faltas del profesor; eran reclamos de los alumnos y de los padres de los alumnos; en fin.

Con fecha 23 de marzo, la directora Arnejo pide asesoramiento a Jurídica de Secundaria. Slamovitz, con esos certificados, planteó estar amparado para justificar las faltas, de acuerdo al convenio al que aludimos.

Con fecha 15 de junio, la doctora Jimena Morales, abogada de la División Jurídica de Secundaria, informó que previo al informe corresponde dar vista de las actuaciones, como es de estilo y como lo establece el Decreto N° 500, al profesor Marcel Slamovitz, a efectos de que individualice el convenio al que hacen referencia las constancias por él presentadas y cuyas copias se adjuntan a fojas 8 y 10, que era lo que les mostraba recién.

El profesor Slamovitz fue citado. Consta en el expediente que desde Secundaria se comunicaron telefónicamente con él para que agregara el convenio al que aludía en esos certificados. Si bien fue a notificarse, no evacuó la vista, o sea, Marcel Slamovitz no presentó el convenio aludido.

La División Jurídica de Secundaria siguió buscando el convenio. Es más, consultó a la encargada de Recursos Humanos del Consejo de Secundaria si ellos tenían conocimiento de ese convenio, pero les informaron que no.

Entonces, con fecha 17 de julio, la doctora Morales realiza un informe en el que solicita agregación del convenio al profesor Slamovitz. El convenio que se adjuntó no por parte del profesor Slamovitz, sino por parte de la encargada de Recursos Humanos, es el convenio relativo a la licencia sindical, que no tiene nada que ver con este. Precisamente, señala que el convenio agregado a fojas 16 y 17 es el referente a la licencia sindical, por lo que nada establece respecto a la justificación de las inasistencias al amparo del artículo 70.10 del estatuto. Informa que se le otorgó vista a Slamovitz para que adjuntara el convenio, pero la misma no fue evacuada. Y esto es lo trascendente, ¿no?: "De lo que surge de obrados, no existe fundamento para justiciar las inasistencias del Profesor

Slamovitz al amparo del Artículo N° 70, Inciso 10, del EFD, por participar en actividades encomendadas por el Comité Ejecutivo de FENAPES. En virtud de lo expresado [...] la suscrita sugiere que el presente expediente sea tratado en la próxima Sala de Abogados". Esta es una práctica habitual: cuando hay un tema de suficiente entidad, los abogados de las jurídicas consultan a todos los abogados para estar seguros del dictamen, del pronunciamiento que se realiza. La Sala de Abogados se realizó el 19 de julio y, en presencia de cinco integrantes de la Jurídica de Secundaria, dictaminó que comparte en todos sus términos lo informado por la doctora Morales. De modo que hay, en el expediente, un pronunciamiento claro de la Jurídica de Secundaria.

Y sin perjuicio de esta situación, que nosotros entendemos que habría ameritado la inmediata investigación por parte de las autoridades -porque es obligación de cualquier jerarca público, ante la constatación de una irregularidad, investigar o decretar una investigación administrativa-, pues bien, si uno advierte cómo se tramitó el expediente, queda en evidencia que hubo de parte de las autoridades una omisión absoluta -por decir lo menos- en el asunto. El expediente fue y vino; el expediente, desde el punto de vista del trámite administrativo, realmente es muy poco ajustado a lo que establece la normativa al respecto; es muy desprolijo; no se plasman las resoluciones en él; hay anotaciones hechas en papel, y va y viene.

Para resumir, lo que termina dictaminando Secundaria es la justificación de las horas del profesor Slamovitz, y de una propuesta que hace el profesor, quien se presenta solicitando la recuperación de esas horas. O sea que el propio Slamovitz no presenta el convenio cuando fue convocado por Secundaria y termina presentando una nota en la que plantea un plan de recuperación de horas. De modo que el propio involucrado admite que esas horas fueron mal habidas y que no fueron correctamente justificadas porque está solicitando que el Consejo le autorice un plan de recuperación; plan de recuperación que Arnejo cuestiona porque el 90% de sus alumnos había aprobado, porque lo plantea a contraturno -él tenía turno matutino y lo plantea a las seis de la tarde- y porque los estudiantes no iban a ir porque tenían que tomarse un ómnibus, ya que había muchos estudiantes de la zona rural del departamento de San José. Pero en todo caso, lo que deja en evidencia el expediente de Slamovitz, que -reitero- es el primer documento al que yo accedí, es que durante todo 2016 y 2017 se presentaron certificados apócrifos de un convenio inexistente para solicitar la justificación de doscientas cincuenta horas. Y deja en evidencia que ese convenio no existía, de acuerdo a lo informado por la Jurídica de Secundaria, y a las conductas del propio involucrado, que no presentó el convenio y que solicitó que se le autorizara un plan de recuperación. Pero también deja al descubierto lo que yo entiendo es una actitud omisa -negligente-, de las autoridades que ante tamaña irregularidad no dispusieron medidas disciplinarias y no instruyeron una investigación administrativa, sino que -lejos de eso- justificaron lo que claramente no tenía ningún amparo normativo porque basta con leer lo que establece el artículo 70.10 del Estatuto del Funcionario Docente y basta leer el informe de la Jurídica de Secundaria para advertirlo. No se puede decir que las autoridades estaban en desconocimiento de la situación porque hay un informe de la propia Jurídica que creo que es contundente.

Tamaño sorpresa tuvimos cuando -unas semanas después- formalmente llegó la otra parte del pedido de informes de Secundaria, donde accedimos a las actas del Consejo de Secundaria de la época y también de las reuniones bipartitas entre Fenapes y el Consejo, reuniones que se dan -justamente- en el mismo tiempo en el que se tramita el expediente en la Jurídica de Secundaria y en el Consejo en general.

Las actas son extensas -yo les voy a dejar copia de ellas-, pero les voy a leer -sí- algunos

tramos que me parece que son bien ilustrativos. Había una larga lista de faltas de dirigentes de Fenapes a justificar por licencia sindical, reconoció en una de esas actas la entonces presidenta del Consejo, Celsa Puente, durante una sesión del Consejo.

Otro de los consejeros, Javier Landoni, pidió "proteger a los docentes" -esto es textual-; había que proteger a los docentes porque si salía a la luz la información sobre las inasistencias, serían sometidos al escarnio público. El término que él utiliza allí es evitar que lo que estaban discutiendo en el marco de las sesiones del Consejo se filtrara, a fin de no exponer a los docentes al escarnio público, planteando la necesidad de protegerlos.

En la sesión del 17 de agosto, la consejera electa por los docentes, Isabel Jaureguy, se refirió al caso puntual de Slamovitz, porque todo este debate se inició, justamente, a partir del expediente de Slamovitz. Cuando tuvimos acceso a las actas, si uno traza una línea de tiempo, advierte que cada una de las decisiones que se toman en el expediente de Slamovitz está relacionada con una reunión bipartita, un debate en el Consejo, pero lo que queda claro es que este asunto empieza a tratarse entre el sindicato y el Consejo cuando se plantea el tema de Slamovitz.

Y esto es así porque había dos mecanismos de justificación de estas horas de modo irregular. Estaba el primer mecanismo que yo reseñé recién, que era la presentación de esos certificados ante la dirección del liceo y la justificación por parte de la propia dirección del liceo, y después está este otro mecanismo -este otro trámite que voy a pasar a describir ahora-, que es la justificación por parte del Consejo de Secundaria de esta larga lista.

En la sesión del 17 de agosto, la consejera electa por los docentes, Isabel Jaureguy, integrante de Fenapes, electa en representación del cuerpo docente, se refirió al caso puntual de Slamovitz, dijo que era un tema complejo y que los chicos iban a perder clase, pero añadió que es un dirigente sindical nacional y por eso entendía que se deben justificar las inasistencias. En el marco de ese debate, Celsa Puente propuso encomendar a Jaureguy que lo trabaje para cuidar los mensajes que se dan con posterioridad, y pese a un informe contrario -al que yo aludía, del expediente-, se le justificaron las inasistencias al profesor Slamovitz.

En una reunión bipartita de Fenapes con el Consejo de Secundaria, del 6 de junio de 2017, Slamovitz -que integró esa bipartita- había dicho que el expediente iniciado por la profesora Arnejo era una persecución sindical. En otra bipartita, del 28 de agosto, la consejera Jaureguy informó que se decidieron justificar las faltas de marzo, y su secretaria indicó que históricamente se ha aplicado el artículo 70.10. O sea que esta era una práctica -parece- de larga data. Celsa Puente afirmó que el tema se debía enviar a la Coordinadora de Sindicatos de la Enseñanza para que allí se resolviera, a lo que el dirigente de Fenapes, Emiliano Mandacen, consultó si el Consejo de Secundaria participa como tutelador de la legislación de libertad sindical y si pretende no justificar las inasistencias por formación de docentes en ámbitos sindicales; también consultó si el CES pretende regular el funcionamiento del sindicato. Puente se negó a contestar la alusión de Mandacen y su secretaria pidió la palabra para hacerlo; allí el sindicalista se retiró de sala. Esta era la segunda bipartita en que se trataba el tema. En principio, Celsa Puente tenía una actitud contraria a este tipo de herramientas; Puente agregó que se mantenía firme en su posición inicial y aprovechó para insistir en que le parecía un exceso la cantidad de horas a justificar; estas son palabras de la expresidenta de Secundaria.

En las distintas sesiones del Consejo de Secundaria en las que se discutió el tema de las faltas de Slamovitz, las autoridades manifestaron su incomodidad con el tema,

particularmente la presidenta Celsa Puente, en el acta 48, de 7 de setiembre de 2017, dijo "no comprender" -entre comillas- "por qué está llegando esto aquí", el tema de las faltas, y afirmó no entender cómo se justificaban antes. En la misma sesión Javier Landoni pidió un espacio para seguir trabajando este asunto y aclaró que le gustaría saber cómo fue que llegó esta situación al Consejo. Hay un conjunto de inasistencias que naturalmente ya se justificaban, pero ahora las plantean acá, advirtió Landoni. Tras eso, Puente insistió y manifestó su "incomodidad profunda con la situación" -entre comillas-; también admitió que cuando se recibió el listado de las horas a justificar, lo entendió excesivo.

Yo lo que interpreto aquí es que cuando se planteó el tema Slamovitz, Fenapes le planteó al Consejo una lista de docentes en la misma situación, dirigentes del gremio, a fin de ser justificados, y eso es lo que originó que el debate no se circunscribiera a la situación de Slamovitz, sino que fuera un debate más amplio. No les voy a leer las actas porque ustedes las tienen; estoy simplemente reseñando lo que a mi entender son los aspectos más relevantes.

En esa sesión del 7 de setiembre, la directora de Secundaria -esto me parece relevante- dijo que se revisó la normativa y le consultó a José Olivera, secretario general de Fenapes, si existía alguna norma que amparara las justificaciones de horas. Olivera le contestó a Puente -según dichos de la propia Puente- que no la había. O sea que Olivera, que había firmado los certificados para que Slamovitz justificara esas horas, admitió que esa alusión al artículo 70.10 y al convenio no era tal, porque mucho después, en setiembre de 2017, le dijo a Puente que no había norma. Esto me parece que resulta claro.

También Puente, que era un tanto desconfiada de todo esto que estaba pasando, dijo: "Si se justifica todo sin mirar en detalle, sería un descontrol grave", reconoció la consejera.

En esas sesiones se discutió si se justificarían las inasistencias de los docentes dirigentes de Fenapes directo desde el Consejo de Secundaria sin comunicar a las direcciones liceales, y se advirtió que esto podía generar un problema porque muchos directores no entenderían las razones y llegarían a pensar que era un error. Puente sugirió, en esa oportunidad, que será necesario avisarles algunas inasistencias que se justifican de forma centralizada para que no se lleven la sorpresa.

En el marco de esa discusión, el consejero Landoni expresó que esa resolución que estaba tomando el Consejo de Secundaria implicaba -entre comillas- "un acto político, por lo cual se debía ser discreto". También pidió que a la hora de hacer el presentismo no se perjudique a los individuos; la consejera Jauregui dijo que si no se justificaban las inasistencias del presidente de ADES Montevideo -que es la filial de Montevideo de Fenapes-, Luis Martínez, en ocasión de ocupación, se genera un problema porque se desconocen las tareas y responsabilidades de los dirigentes sindicales. Yo no sé si efectivamente fue así -porque no hemos tenido acceso a las horas que se justificaron de esa larga lista-, pero esto es el colmo del absurdo. Justificar a un dirigente sindical horas por ejercer el derecho de huelga, que es ir a ocupar un liceo, contraviene la propia naturaleza del ejercicio de huelga, que supone, para el dirigente sindical, para el trabajador, renegar del salario; ese es el esfuerzo que tiene que hacer, esa es la naturaleza del ejercicio del derecho de huelga. No sé si finalmente se le justificaron las inasistencias a Luis Martínez por ocupar, pero fue una propuesta que hizo la consejera docente.

Puente también agregó, sin mencionar a nadie, que "hay un caso de los planteados aquí de inasistencias escandalosas y que no hubo intención de recuperar las clases para que

los chicos no se vean afectados". Yo no sé a qué situación se estaba refiriendo, si a la de Slamovitz o a otra, pero por esto opinó que "si se pierden algunos tiempos de clase, se debería buscar la forma de recuperar esos tiempos". Allí es cuando el consejero Landoni señala que "si se llegara a filtrar esta información sobre las inasistencias, los docentes caerían bajo el escarnio público por ser un tema tan sensible, y es necesario protegerlo".

Volviendo al tema Slamovitz -porque las discusiones se cruzaban: se discutía el tema Slamovitz y, en paralelo, se discutía el tema de la lista, de la larga lista que había remitido Fenapes-, Landoni presentó el 14 de setiembre la propuesta de recuperación de horas de Slamovitz y sugirió que se cerrara el caso. Como esta recuperación no contempló el horario que tenían los alumnos, Puente manifestó que no la compartía. "Hay que fomentar que la gente asista en su horario", dijo textualmente la presidenta de Secundaria. Después, el expediente se archivó.

Para ir resumiendo, de estos tramos de las actas transcritas queda en evidencia que la situación de Marcel Slamovitz no era aislada, sino que, al decir de la entonces presidenta de Secundaria, había una larga lista de faltas de dirigentes de Fenapes a justificar por fuera de la licencia sindical otorgada y sin ningún marco normativo que lo amparara.

Por su parte, la ex directora del liceo de San José hizo declaraciones al diario *El País* el 20 de abril. Textualmente dijo Arnejo que Slamovitz "no es la única persona que usufrutuaba licencia con ese formulario" -con el formulario que aludimos al principio- "en el liceo N° 1 de San José. Otros compañeros sindicalizados también lo usaban. Es como que tenían una libreta de bonos y todos se beneficiaban con eso. Presentaban y una justificaba y de repente un día había cinco o seis grupos sin profesor".

Esto me parece lo relevante, porque estas licencias de estas horas no tenían suplencia, como sí tienen las licencias sindicales, que se planifican anualmente, al principio del año y las horas que toman los dirigentes sindicales son cubiertas por un profesor suplente. Estas horas no tenían suplencia porque se pedían en el día, como queda evidenciado en los propios certificados, en donde se establece que en el mismo día que corresponde esa clase, se solicitan las licencias.

De modo que hay un perjuicio evidente, que para mí es el más importante, a los estudiantes que se quedaban sin clase: iban al liceo y la adscripta les decía que el profesor no había venido, por lo que tenían que volverse para sus casas o hacer tiempo en la plaza para la próxima clase, con el daño en los aprendizajes que esto generó a los estudiantes, y en un momento en donde la educación pública, particularmente la educación secundaria, no exhibía los mejores resultados.

Yo hago mención en la denuncia a lo que establece la norma, que me parece que es lo relevante aquí. Me refiero al artículo 70.10 del Estatuto del Funcionario Docente, que se invocaba a la luz de ese convenio inexistente. De su lectura -no lo voy a leer porque pueden acceder ustedes a él y está escrito en la denuncia- no se desprende que para actividades sindicales se pueda invocar esa norma. Es una norma que prevé otro tipo de actividades, pero nada vinculado a actividades sindicales.

Esta no es solo una opinión personal. En el mismo sentido se expresó el ex presidente del Codicen, Wilson Netto -expresidente en los últimos diez años de administración del Frente Amplio-, quien declaró al diario *El País* que la utilización de estas horas era ilegal. Yo creo que fue categórico Netto en ese sentido, sin perjuicio de reconocer que estos temas no se ventilaban nunca en el Codicen.

Ustedes saben que la estructura de los organismos de nuestra educación prevé la

existencia de consejos desconcentrados, que sufrieron una modificación con la LUC, pero su funcionamiento no ha variado. La administración del personal, todo lo que tiene que ver con las licencias y las justificaciones, se resuelve en esos consejos y no llega al Codicen. De modo que Netto no estaba enterado del expediente de Slamovitz, de las actas de Secundaria de la época ni de la larga lista de horas a justificar. Pero consultado por *El País*, el 23 de abril declaró que esas horas que se justificaban eran ilegales.

Por tanto, nosotros estamos convencidos de que estamos ante los presupuestos que exige la ley para la conformación de una comisión investigadora: la existencia de hechos irregulares e ilícitos, que entiendo merecen ser investigados por los argumentos antedichos de daños irreparables a los estudiantes que se quedaron sin clase y del daño patrimonial que se causó al Consejo de Educación Secundaria, que pagó horas que no fueron trabajadas.

Señora moderadora: me quedo por acá y por supuesto estoy abierto para responder las preguntas que me quieran formular los colegas.

**SEÑOR REPRESENTANTE CARBALLO DA COSTA (Felipe).**- Agradezco al diputado Schipani por la ampliación de la denuncia que presentó. Nosotros nos estamos encontrando por primera vez con el expediente N° 3/2756, del año 2017; evidentemente, lo vamos a estudiar para tomar una posición.

Por otra parte, nos gustaría tener la respuesta al pedido de informes que usted planteó hace un momento y, sobre todo, poder acceder a las actas -algunas de ellas fueron leídas- por las cuales...

**SEÑOR REPRESENTANTE SCHIPANI (Felipe).**- Ya las dejé, señor diputado. Dejé los dos expedientes.

**SEÑORA MODERADORA.**- Aclaro que los están fotocopiando.

**SEÑOR REPRESENTANTE CARBALLO DA COSTA (Felipe).**- Bien. Para nosotros es importante manejar esa información.

Yo decía hoy que, en realidad, la única información que teníamos era la denuncia que presentó el diputado Schipani, que en el día de hoy está ampliando. En ese marco, nos surgen varias interrogantes. Si el señor diputado no lo toma a mal, quisiéramos conocer su opinión sobre varios temas, aunque parezca reiterativo.

Usted, en su intervención en el día de hoy, pero también en el escrito, habla de que existirían documentos falsos. Particularmente, quisiéramos preguntarle cuáles fueron los documentos falsos que usted vio. Digo esto porque una cosa es un documento falso y, otra, documentos nulos, por las propias expresiones. Sí tuvimos acceso a la entrevista de la directora del Liceo N° 1, en la que hace mención a documentos nulos.

Uno lee la denuncia y escucha hablar de irregularidades y de ilícitos. Le preguntamos si usted considera que hay un ilícito en toda la documentación que ha leído. Puntualmente, consultamos cuáles son los actos o hechos que considera ilícitos.

A su vez, se menciona -y también usted lo relata- el archivo y el desarchivo de este expediente. Supongo que en el año 2016 o 2017 comenzó su desarrollo. Quisiéramos saber si nos podría informar de quién fue la decisión de desarchivar el expediente. ¿Fue de la directora del Liceo N° 1? ¿Fue de la directiva gremial la decisión de desarchivar el expediente que trataba la situación de Marcel Slamovitz? ¿O fue de la directora General de Educación? En algún momento, si ese expediente estaba archivado, se tomó la

decisión de desarchivarlo, ¿verdad? Entonces, le pregunto si usted tiene idea de quién fue esa decisión.

En el punto 2) de la denuncia usted menciona que recibió el expediente, que es el que tengo aquí: el 2756; agradecemos que nos lo haya alcanzado.

Escuchamos las declaraciones de la propia directora, creo que fue en radio Carve. Ella habla de que los formularios eran nulos, dice que no tenían valor como justificativo de las inasistencias. Nos gustaría saber por qué usted dice que es nulo. Esto es en relación a si usted se hace eco, precisamente, de la denuncia que está haciendo la directora del Liceo en este medio de comunicación.

En el punto 6) de la denuncia que presentó, usted señala que se promovía la justificación de las inasistencias. ¿Por qué hace la afirmación de que se estaba promoviendo la justificación de las inasistencias?

En cuanto al archivo y desarchivo, mi pregunta es si usted considera que el archivo y desarchivo de un expediente dentro de una misma gestión es un trámite irregular. ¿Usted lo considera así, de esa manera?

Otra consulta tiene que ver con la documentación que nos alcanza referente a los certificados que presenta el señor Marcel Slamovitz, que están firmados por José Olivera y tienen los logos de Fenapes y del PIT-CNT. ¿Este documento usted lo considera público o privado? Me refiero a los justificativos presentados por Marcel. Estoy viendo, también, que respecto a estos certificados usted nos dice que son de los años 2016 y 2017. Efectivamente, es así: hay algunos del año 2016 y, otro, de 2017. La pregunta es si tiene idea de cuántas horas está justificando a través de estos certificados y qué fechas abarca. Como se ha hablado de ciento diez horas en el año 2016 y de ciento cuarenta horas en 2017, pregunto si con estos cuatro o cinco certificados que presentó estaría certificando esas faltas.

En el punto 11) usted afirma que existió connivencia de las autoridades del Consejo, que apañaron la supuesta conducta irregular del profesor Marcel Slamovitz. ¿Por qué hace esa afirmación?

Sobre los puntos 13), 14) y 15) no tengo mayores comentarios.

En el punto 20) nuevamente se hace referencia a Arnejo, quien afirma que varios docentes del Liceo N° 1 justificaban sus inasistencias de la misma manera que Slamovitz. Sin embargo, a esos no los denuncia. Únicamente hace referencia a Slamovitz, pero si había otra gente que justificaba de la misma manera, ¿por qué no se presentó una denuncia en relación a ellos?

En el punto 21) usted detalla cuál es el criterio que debería utilizarse para la aplicación del artículo 70.10. Como usted lo afirma, si es tan claro, ¿por qué la directora justificaba las faltas o inasistencias? En definitiva, por lo que pudimos ver, en realidad es la propia directora la que da trámite: recibe la justificación y es la que certifica o avala -por llamarlo de alguna manera- esa solicitud.

También pregunto si usted sabe si los consejos, en este caso el CES, encomiendan o pueden encomendar la participación en ámbitos de representación de delegaciones sindicales. Por ejemplo: a algunos de los consejos de los sindicatos que existen en la educación -todos vinculados a la ANEP y, particularmente, al CES-, mañana o pasado, desde una de las comisiones parlamentarias se los invita para tener una opinión referente a algún tema específico y el CES entiende que debe ser acompañado por algún delegado

sindical. Entonces, pregunto si usted maneja esa posibilidad en cuanto a la representación.

Por último, me gustaría saber si a nivel del Consejo de Educación Secundaria o de la ANEP, en algunos organismos, sobre este tema que usted está planteando, existe alguna investigación administrativa a partir del desarchivo. ¿Se conformó alguna comisión de investigación administrativa o no?

Estas son las preguntas que tenemos, que refieren a algunos datos que necesitamos para formar una opinión con relación a este asunto.

**SEÑOR REPRESENTANTE SCHIPANI (Felipe).**- Muchas gracias, moderadora.

Con gusto vamos a dar respuesta a todas las interrogantes que plantea el diputado Carballo.

Nosotros decimos que son documentos falsos privados, porque son documentos de una organización sindical. De modo que no tienen carácter oficial, pero decimos que son falsos porque esa es la definición que establece el Código Penal en el artículo 240, que paso a leer. Bajo el *nomen iuris* de falsificación o alteración de un documento privado, dice: "El que hiciere un documento privado falso, o alterare uno verdadero, será castigado, cuando hiciere uso de él, con doce meses de prisión a cinco años de penitenciaría". ¿Y por qué de acuerdo a nuestros conocimientos jurídicos se trata aquí de un documento falso? Porque se invoca una circunstancia inexistente, como es el convenio entre la Coordinadora de Sindicatos de la Enseñanza del Uruguay y el Codicen. La justificación de esas horas sería producto de ese convenio, de esa norma. Bueno, en esos certificados se invoca ese convenio, que quedó claro, por lo que dictaminó la jurídica y porque el propio Slamovitz después pidió recuperar esas horas, que era una circunstancia falaz, y eso es alterar un documento. Por lo tanto, para mí lo que corresponde es definirlo como un documento falso, como un documento apócrifo. Por eso hablo en esos términos.

¿Entiendo que hay actos o hechos irregulares o ilícitos? Bueno, la presentación de un documento apócrifo es un acto ilícito, porque claramente se está violentando una ley. En este caso, se está violentando una norma penal. De allí surge una de las ilicitudes que habrá que indagar y precisamente ese es el sentido de la comisión investigadora. *Prima facie* hay claramente conductas ilícitas y ni que hablar que hay conductas irregulares, porque la ilicitud trae aparejada la irregularidad. Hay irregularidad de las autoridades, que se apartaron de la normas y justificaron horas que no tenían amparo normativo. Esta es una de las preguntas que ha hecho el diputado, que voy a responder.

En cuanto al archivo y desarchivo, francamente no creo que sea lo más relevante del expediente. No digo que eso sea una irregularidad; lo que señalo en la denuncia es que denota desprolijidad, porque si usted está tramitando un asunto y lo archiva y lo desarchiva, no es el trámite administrativo más pulcro que debiera tener un expediente. En este caso, además, se archiva y se desarchiva, y ustedes lo van a poder comprobar examinando el expediente, por los cabildeos que había en el consejo en torno a este tema, que evidencian las actas, que ustedes también van a poder leer.

En cuanto al punto 7), el diputado consultaba por qué la directora Arnejo refería a estos certificados como nulos. Sí, son nulos. El hecho de que sean nulos no quiere decir que además no sean ilícitos y falsos. El término nulo, según lo que yo transcribo, es lo que expresa la directora Arnejo que le transmitió Celsa Puente, porque la directora Arnejo fue a hablar con la presidenta de Secundaria sobre estos temas. Es Celsa Puente la que le dice que esos certificados son nulos, sin perjuicio de lo cual después con su voto, el Consejo



de Secundaria le justifica las horas. Por eso, yo hablo de irregularidad. Las autoridades de Secundaria estaban en conocimiento de estos hechos y no cumplieron con su cometido básico de indagar cuando se presentan irregularidades. Aquí respondo otra de las preguntas del diputado. Por eso yo hablo de connivencia; claramente había una connivencia, y eso se desprende de la lectura de las actas de la bipartita y del Consejo, entre el sindicato y las autoridades de Secundaria. Nada de esto podría haber pasado si las autoridades de Secundaria no avalaban todos estos planteos que hacía el sindicato.

Sobre el punto 6), que también preguntaba el diputado, que dice que advertida la situación las autoridades de Secundaria desoyeron el informe de jurídica y no solo no investigaron una situación irregular o ilícita, sino que promovieron la justificación de las inasistencias, digo que esto surge de las actas. En una de las sesiones, cuando el consejero Landoni anuncia que se llegó a una propuesta de recuperación del profesor Slamovitz, Celsa Puente dice que eso era lo que ella originalmente le había planteado a Slamovitz para solucionar el tema. O sea que surge de la propia lectura de las actas que fue el Consejo de Secundaria, a través de sus consejeros, quienes le sugirieron este mecanismo de supuesta recuperación de horas -que no fue tal- al profesor Slamovitz.

Sobre la cantidad de horas, los certificados son pocos, porque el profesor Slamovitz había solicitado a la dirección al inicio del año, cuando las direcciones planifican la asignación de horas, concentrar sus veinte horas -él tenía cuarenta, pero tenía veinte liberadas por actividad sindical y tenía que dar veinte horas de clase-; es decir que había solicitado a la directora Arnejo concentrar en dos días sus horas en el liceo. De modo que tenía diez horas por día; diez horas el miércoles y diez horas el jueves. Al presentar un certificado por uno de esos días, eran diez horas que perdían los estudiantes. O sea que cinco grupos se quedaban sin clases, porque estamos hablando de clases de dos horas. Por eso, quizás no son doscientos cincuenta los certificados; son muchos menos. Nosotros lo que tenemos -es lo que consta en el expediente- son las faltas justificadas del año 2017, de esas ciento cuarenta. Lo que nos enteramos por la prensa es lo que ha dicho la directora Arnejo -tuve acceso a un medio de prensa- de otras ciento diez horas justificadas. Eso me parece que es materia de investigación por parte de la comisión; acceder a todos los formularios que se presentaron.

Me referiré al punto 20), sobre el que preguntaba el diputado. La directora del liceo departamental, Arnejo, declaró que Slamovitz no era la única persona que usufructuó esas licencias. O sea que el diputado me pregunta por qué la directora no denunció esa situación. Bueno, es una gran pregunta, y tomo nota de ella, para hacerla en la comisión investigadora. ¿Por qué la directora no puso en conocimiento de las autoridades otras situaciones análogas a la de Slamovitz? Lo que al respecto he leído en sucesivas entrevistas que ha hecho la directora Arnejo, es que ella se sintió engañada por parte de Slamovitz, que presentaba certificados suscriptos por la máxima autoridad del sindicato, con membrete, que ustedes pueden apreciar, y que durante todo el 2016 ella autorizó, porque creía que a la luz de ese convenio, lo correcto era autorizar esas horas. Cuando en 2017 se empezaron a reiterar esas horas, hizo la consulta a Secundaria. Esa es la justificación que ha dado la directora, pero en todo caso le preguntaremos, si se conforma la comisión investigadora y accede a participar de la misma.

Sobre el punto 21), que también preguntaba el diputado, relativo a lo que establece el artículo 70.10 del Estatuto del Funcionario Docente, también es una pregunta para la directora Arnejo. El diputado preguntaba si la directora no estaba al tanto de lo que establece el Estatuto. Yo me imagino que sí, porque al Estatuto se accede a través de Google, de internet; no es un documento muy difícil de ubicar. Pero también me pongo en

la posición de la directora y todos sabemos que hay, en organismos tan complejos como los de la educación, normativas que se van agregando e incorporando, y según ella misma ha declarado, reitero, estaba convencida de que ese convenio existía y creo que hay elementos para que la directora haya actuado de buena fe. Había un certificado presentado por el vicepresidente de Fenapes y firmado por el secretario general de Fenapes, o sea las máximas jerarquías del sindicato único de profesores del Uruguay. Uno en principio tiende a creer que lo que se presenta es lo que efectivamente está amparado por la normativa; de modo que tampoco puede andar por la vida sospechando de todos, más cuando se trata de colegas. Pero, en todo caso, son preguntas que habrá que formular a la directora Arnejo.

Otra de las preguntas del diputado refiere a cuál es mi interpretación del artículo 70.10 y si entiendo que el Consejo de Secundaria puede encomendar al sindicato alguna tarea. Creo que sí; lo establece con claridad el artículo cuando habla de tareas o servicios especiales encomendados por el Consejo Directivo Central, el Codicen, por los consejos respetivos o requeridos por otros organismos estatales en cumplimiento de las disposiciones legales expresas. De modo que en el caso que planteaba el diputado, si mañana el Consejo de Secundaria es invitado a una comisión parlamentaria y entiende que debe comparecer, para plantear alguna cuestión, acompañado de algún representante del sindicato, perfectamente se puede autorizar porque es lo que establece el Estatuto. Es diferente si mañana el sindicato pide una reunión con alguna comisión parlamentaria; eso no es una actividad encomendada ni oficial ni que tenga amparo legal. Creo -en todo caso será cuestión de pedir más información- que no eran las circunstancias a las que nos estamos refiriendo.

Finalmente, el diputado nos consultaba si estamos en conocimiento de alguna investigación administrativa que se esté instruyendo a nivel de la ANEP. En una de las últimas páginas de uno de los expedientes de los que he dejado copia, precisamente está la resolución del Consejo de Educación Secundaria en donde, a partir de este pedido de informes que formulé y de estos hechos, dispone la instrucción de una investigación administrativa. De modo que efectivamente en la Dirección General de Educación Secundaria se está instruyendo una investigación administrativa en relación a estos asuntos.

Creo haber dado respuesta a las preguntas formuladas por el diputado. Si obvié alguna o quiere hacer alguna otra pregunta adicional, estoy a las órdenes.

Gracias, moderadora.

**SEÑOR REPRESENTANTE CARBALLO DA COSTA (Felipe).**- Mirando el material que nos deja el diputado Schipani, obviamente después lo vamos a mirar con mayor dedicación, lo que estamos notando es que las actas de la bipartita y alguna otra acta más, de 7 de setiembre de 2017, 14 de setiembre de 2017, 28 de agosto de 2017 y 4 de setiembre de 2017, no tienen firma. Es más, son borradores; por lo que dice acá, son borradores. O sea que no tienen firma y en una leyenda grande dice: "Borrador". Entonces, ¿estos fueron los documentos en los cuales se basó el señor legislador para plantear parte de la denuncia, es decir, borradores de trabajo y actas que no tienen firma? Más que una pregunta, capaz que es una consideración lo que estoy haciendo y entiendo también las limitaciones que tenemos para poder trabajar en esta Comisión.

Gracias, moderadora.

**SEÑOR REPRESENTANTE SCHIPANI (Felipe).**- Esas actas son las que a partir de un pedido de informes, nos remitió el Consejo de Educación Secundaria y hay una

certificación de que es copia fiel del original. Yo parto de la base de que esas actas son las actas oficiales de la Dirección General de Educación Secundaria. Sería realmente muy grave que se nos hayan remitido actas, para utilizar los términos que estamos utilizando, apócrifas. Digo, que las autoridades de Secundaria nos hayan remitido actas apócrifas y nos hayan inducido a error y que todo esto sea una falsedad, sería un hecho de una gravedad inusitada, y lo sabe muy bien el legislador. Nosotros tenemos que confiar en la información que nos remiten las autoridades. De modo que parto de la base de que esas actas que se nos remiten son las actas del Consejo de Educación Secundaria de la época, pero de todas maneras tomo nota y es una cuestión a indagar en la comisión investigadora, en el sentido de acceder a las versiones originales de dichas actas.

Gracias, moderadora.

**SEÑOR REPRESENTANTE PASQUET (Ope).**- Gracias, señora moderadora.

Creo que el diputado Schipani ha presentado su planteo con abundancia de información y explicaciones. Naturalmente, cada uno formará la opinión que entienda pertinente acerca de este planteo y de estos materiales. No creo que tenga sentido ni que corresponda anticipar el debate que podamos tener sobre esto.

Así que con sentido práctico propongo que la Comisión agradezca la comparecencia del diputado Schipani y fije la hora de su próxima reunión, porque tenemos un plazo que vence mañana a la hora 14, según tengo entendido, para presentar los informes. Entonces, en ese orden de ideas propongo, de manera tentativa y simplemente para dar pie a la consideración del tema, que nos reunamos mañana miércoles, a la hora 11 y 30. Tengo en cuenta que hay comisiones que se reúnen más temprano; la que yo integro, que es la de Constitución, Códigos, Legislación General y Administración se reúne a la hora 10. Traeremos nuestras ideas y los borradores de informes que cada uno entienda oportuno presentar, y podremos votar. Así, podremos presentar el o los informes a la Presidencia de la Cámara en tiempo para cumplir con nuestro mandato. Me parece que en términos prácticos eso es lo que tenemos que hacer.

**SEÑORA MODERADORA.**- Creo que corresponde que agradezcamos al diputado Schipani.

**SEÑOR REPRESENTANTE CARBALLO DA COSTA (Felipe).**- Coincido con la propuesta que hace el diputado Pasquet.

Evidentemente, para mí es importante poder contar con la versión taquigráfica lo más rápido posible, porque si nos vamos a reunir mañana a la hora 11 y 30, queremos llegar con una opinión formada y un informe para compartir, ya que la documentación que hemos recibido de parte del diputado Schipani necesariamente va a llevar muchas horas de lectura.

También le agradecemos por la ampliación de la información.

**SEÑORA MODERADORA.**- Pedimos al Cuerpo de Taquígrafos que nos haga llegar la versión taquigráfica a la brevedad.

Mañana, a la hora 11 y 30, se reunirá la Comisión.

Le decimos al diputado Schipani que tal vez podamos volver a llamarlo.

No habiendo más asuntos, se levanta la reunión.

(Es la hora 12 y 55)

---

DOCUMENTACIÓN PRESENTADA POR  
EL SEÑOR MOCIONANTE

**Departamento de Administración Documental****MESA DE ENTRADA****Exp. N° 3 / 2756****Año 2017****Asunto**

SLAMOVITZ, MARCEL PROF. HISTORIA- LICEO N°1 DE  
SAN JOSE- SOL ASESORAMIENTO EN LA REFERENTE  
A JUSTIFICACION DE INASISTENCIAS DEL  
MENTIONADO POR ART. 70.10 DEL E.F.D. -  
DIV. JURIDICA-

**Palabra Clave SLAMOVITZM****Número Clave 64****Dependencia 1900/1300****Comisión de Trabajo Patricia Giusola****Fecha de Entrada: 27/03/2017**

**Administración Nacional de Educación Pública** **DECLARACIÓN DE SITUACIÓN FUNCIONAL**

- Las informaciones suministradas tienen carácter de Declaración Jurada, y están sujetas a las penalidades de la ley (Art. 347 del Código Penal: "El que con estrategias o engaños artificiales, inflijera en error a alguna persona para procurarse a sí mismo o a un tercero, un provecho injusto, en daño de otro, será castigado, con seis meses de prisión a cuatro años de penitenciaría") pudiendo en cualquier momento exigir la prueba correspondiente.
- Si se produjeran modificaciones en la situación existente al realizar la declaración jurada, las mismas deberán declararse dentro de los treinta días siguientes al hecho generador.

**I. DATOS PERSONALES**

Primer Apellido SLIM  
Primer Nombre MARCELO

Cédula de Identidad

Segundo Apellido WEISBERG  
Segundo Nombre

Credencial Cívica DE R 12555

Sexo F M

**DOMICILIO**

Calle

Nro. Apto.

Dpto./Localidad

Teléfonos

Estado Civil Casado/a

Soltero/a

Divorciado/a

Viudo/a

Unión Libre

Fecha de Nacim.

Nacionalidad

Ciudadano Legal

**FECHAS**

Ingreso ADM. PUB

Ingreso ANEP

Ingreso Consejo

**II. CARGOS**

Tiene Acumulación

SI NO

Beneficios que cobra fuera del Consejo

Hogar C

A. Familiar

C. Mutual

Cargos que Desempeña en el Consejo

(Marcar con X cuando corresponde)

Repatriación	Cargo	Doc. Doc.	No Doc.	Tipo Cargo	Escalación	Gdo.	Caracter	Asignatura	Hrs.
<u>DAE</u>	<u>0.0</u>	<u>D</u>	<u>ND</u>	<u>CAPI</u>			<u>EF</u>	<u>Historia</u>	<u>24</u>
		<u>D</u>	<u>ND</u>						
		<u>D</u>	<u>ND</u>						

TIPO DE CARGO = No Docentes (Presupuestado, Contratado, Becario, Pasante, Otros)

REMUNERACIÓN - Importe Nominales

Docentes (OD-Docencia Directa, DI-Docencia Indirecta)

CARÁCTER -Efectivo/Interino/Suplente (Docentes)

Cargos Públicos en ANEP fuera del Consejo (Marcar con X cuando corresponde)

Consejo	Repatriación	Fecha Ingreso	Doc/No Doc	Tipo Cargo	Horas	Remuneración
			<u>D</u> <u>ND</u>			
			<u>D</u> <u>ND</u>			
			<u>D</u> <u>ND</u>			

Cargos Públicos Fuera de ANEP

(Marcar con X cuando corresponde)

Organismo	Repatriación	Fecha Ingreso	Tipo Cargo	Horas	Remuneración

Percebe Jubilaciones o Pensiones:

Docente

No Docente

Lugar:

**III. Nivel de Instrucción**

( Completar con máximo nivel alcanzado)

Orientación	Incompleta		En Curso		Ult. Año Aprobado	Completa Fecha Egreso
	SI	NO	SI	NO		
Primaria						
Secundaria 1º Ciclo						
Secundaria 2º Ciclo						
UTU Ciclo Básico						
UTU Form. Profesional						
UTU Curso Técnico *						
UTU Bach. Tecnológicos						
Magisterio						
I.N.E.T.						
I.S.E.F.						
I.P.A.						
CERP						
I.M.S.						
I.F.D. -Profesorado						
Otros Tercer Nivel *						
Universidad Tercer Nivel *						



## HORARIOS DOCENTES

NOMINE Marek Slawomir  
ASIGNATURA Historia  
Nº DE CONTROL 01632564-2 VAL 092270558

Ter. TURINO

ENT	LEW	CHART	WENT	JANV.	WENT	SMILEY
7:15	/	/	/	/	/	8:00
8:00	/	/	/	/	/	8:45
9:30			10:5	10:3		9:35
9:35			10:5	10:3		10:20
10:25			10:4	10:5		11:10
11:10			10:4	10:5		11:55
12:00			10:3	10:4		12:45
12:45			10:3	10:4		13:30

2do. TURNO

13:35						14:20
14:20						15:05
15:05			10/11	10/12		15:55
15:55			11/11	11/12		16:40
16:45			10/12	10/11		17:30
17:30			11/12	11/11		18:15
18:20						19:05
19:05						19:50

[illegible]

NO. 12. Top. Circle	4.
NO. 13. Top. Circle	—

	TECHNICO	PEACE	COUNSEL	TOTAL
HOUSAS TFC	20		4	24
HOUSAS TFC				
TOTAL				24



**Consejo de Educación Secundaria**  
**Departamento Docente**

**SAN JOSE**

**01/03/17**

## **Comunicado de Designación**

Sr. Director del Liceo : **SAN JOSE DEPTAL.**

Presenté

Cúmplame poner en su conocimiento que en el día de la fecha,

El profesor: **SLAMOVITZ WEIGENSBERG, Marcel**

C.I. **1.632.564-2**

Ha optado por los Grupos (horas) que se detallan según acta nro. **9**

Turno	Curso	Asignatura	Carácter	1° Ciclo	2° Teór	2° Práct
1E	4	HISTORIA	E	3(12) ✓		
2E	4	HISTORIA	E	2(6) ✓		
		Coord. C.B.		4(4) ✓		

### Datos del Docente

Domicilio  
**Colón 440**

Depto  
**SAN JOSE**

Localidad  
**San José de Mayo**

Localidad no codificada

Teléfono  
**43422536**

Celular  
**96052460**

mail  
**eslamomanya@gmail.com**

Credencial  
**AZB 12556**

Nro. Cobro  
**0**

Diplomado en

### Observaciones en la designación

Elige con los horarios de Coordinación a la vista

Este documento deberá ser presentado ante la dirección liceal, dentro de las 72 horas posteriores de realizado.-

NOTA: La toma de posesión deberá remitirse mediante el registro de Movimiento Mensual.

( Original a División Hacienda y copia a Depto. Docente.)

Supervisor

Prof. Mag. **JORGE BARRERA PRELASCO**  
INSPECTOR DE INSTITUTOS Y LICEOS  
CES

**CO.D.E.D.**  
San José



# 29 ASPIRACIONES DE HORAS - LICEO N°1 - 2017

**ASIGNATURA:** .....

-----NOMBRES-----	-----APELLIDOS-----
MARCE	SUMERIZ WEIGENBERG
TELÉFONOS	
FIJO .....	CELULAR 092248558

## ASPIRACIONES

GRUPOS QUE ELIGIÓ EN EL I.D.A.E.

CURSO	GRUPOS	Hs. Teor.	Hs. Pract..
4°	1er. TURNO: 3 grupos	12 8	
	2do. TURNO: 2 grupos		
5°	1er. TURNO:		
	2do. TURNO:		
6°	1er. TURNO:		
	2do. TURNO:		
Hs. Coordinación en IDAE: <input checked="" type="checkbox"/> General <input checked="" type="checkbox"/> Parcial			

**ASPIRACIONES:** si es posible en dos días

**OTRAS INSTITUCIONES EN QUE TOMÓ HORAS DE DOCENCIA DIRECTA O INDIRECTA**

(L.F.D., U.T.U., LICEOS, etc.) - Coordinación General en otro Liceo (Especificar)


**ESPECIFICAR TURNOS Y HORARIOS, (SI LOS TIENE REALIZADOS ADJUTAR COPIA)**

**DE NO SER PRESENTADOS EN TIEMPO Y FORMA ...**

**NO SE TENDRÁN EN CUENTA**

Fecha auso	Funcionario	Fecha a faltar	Motivo	Recibo de aviso
1/3	Adriano Lantuecho	8, 9, 14, 15	c/a	Jones
13/3	Rafael Martinez	13/3	c/a	Jones
13/3	Mauricio Perco	13/3	c/a	N.P.
14/3	Martin Tegerda	15/3	Falta medica	by
14/3	Delma Calacero	14/3	Falta medica	by
14/3	Enrique Cabas	14/3	Operacion	by
14/3	Denis Yorio	14 al 20/3	c/a	Jones
14/3	K. Basigalup	16/3	Con aviso	by
14/3	Ana Sara Casas	15/3	(Good) Con aviso	by
14/3	Andr. Delgado	15/3	Himografia	by
14/3	Mauricio Perco	14/3	Con aviso	by
15/3	Marcel Stenavitz	15/3	Con aviso	by
15/3	Laura Segui	15/3	Con aviso	by
15/3	Ana L. Carbero	17/3	con curial	by
15/3	Sandra Fernandez	20/03	reunion utu no viene a practica	by
15/3	Beatriz Fajardo	15/3	fractura del dedo del pie	by
16/3	Esteban Perez	16/3	Mesa examen	by
16/3	Beatriz Fajardo	16-17/3	Con aviso	by
16/3	Marcel Stenavitz	16/3 2º turno	con avisos	N.P.
16/3	Pablo Dagueire	16/3	con aviso	N.P.
16/3	Mario Fuller	16/3	Almuerzo con aviso	N.P.
16/3	Gabriel Pano	17/3	acupuntura CES	by
17/3	Yizel Rosenberg	17/3 1º TURNO	Con aviso	by
17/3	Antonieta Estévez	17/3	Con aviso	by
17/3	Esteban Pérez	17/3	falta solo a 6:45 x coincidir horario de anal	by
17/3	Sandra Tachera	17/3	esta sola a 6:45 (ver horario)	by
17/3	Malena Fontáñez	17/3	solo a 5:55	by
17/3	Leonardo Olivera	17/3	Geografía	CON AVISO N.P.
17/3	Beatriz Fajardo	17/3 al 22/3	Enfermedad del pie	N.P.

FECHA DEL AVISO	FUNCIONARIO	- 31 - MOTIVO	FECHA A FALTAR...	RECIBO AVISO...
20/3	Martin Dura	Actividad Feupes	23/3/17	Alfaro
20/3	Raquel Delgad	Enfermedad	20/3...	Alfaro
20/3	Alejandro Fariña	Con aviso	20/3.	Alfaro
20/3	Yisel Rosemberg	Enfermedad	20/3	Alfaro
20/3	Adriana Bachi	Con aviso	21/3	NP
20/3	SABRILA PEÑA	LIC. MEDICA	21/3	NP
20/3	Valeria Luviera	lic. medica	hasta 20/04	NP
21/03	Lourdes Carricant.	lic. médica.	20 y 21/03	NP
21/3	Gabriela Lema	Indispuesta	21/3	NP
21/3	Graciela Gurruch	Con aviso	23/3	NP
21/3	Graciela Gurruch	P. A. D.	24/3	NP
21/3	Graciela Gurruch	Sola en Florida	21/3	NP
21/3	Graciela Gurruch	Con aviso	21/3	NP
21/3	Noemi Pérez	Con aviso (Solea Card)	21/3	NP
21/3	Noemi Pérez	Con aviso	21/3	NP
21/3	Silvia Diaz	Con aviso	21/3	NP
21/3	S. Corbo	Con aviso	21/3	NP
21/3	Jose Luis Soto	L.A.R	22, 23 y 24/3	NP
22/3	Malena González	22 y 23/3	Lic. medica	NP
22/3	Pamela Bango	Enfermedad	22/3	NP
22/3	Graciela Echavri	Con aviso.	22, 23/3	NP
22/3	Ana Claudia Gutierrez	Con aviso.	22/3	NP
22/3	Noelia Segovia	Licencia medica	hasta 24/3	NP

 **A.N.E.P.**  
**Consejo de Educación Secundaria**

**Comunicado de Insistencias**

San José 16 de Mayo de 2017

Mr. Director del Nivel N.º 1 de San José

Presente

De mi muy atenta consideración:

Cumpla con comparecer a la gran instancia (s) de (s) día (s)

se debió a los siguientes motivos:

Por haberse agotado el tiempo de la gran instancia (s) de (s) día (s)

Cargo H. S. D. H. Hrs. no dictadas 4 Grupos 6-11 y 4-12

Saludo a usted muy atentamente:

Firma del interesado:

Aclaración de firma:

**PARA SER LLEVADO POR LA DIRECCIÓN**

San José 16 de Mayo de 2017

En la fecha se recibe la presente comunicación de insistencia correspondiente a:

Marcel Slomovich

En la fecha anotada en el Libro de Estado a folios 115 con el N.º 83

Firma del funcionario receptor: Yolanda Cedeño

Resolución de la Dirección:

Fecha: ..... Firma del Director: .....

**NOTIFICACIÓN AL FUNCIONARIO**

En la fecha se notifica al funcionario que comparezca a la gran instancia (s) de (s) día (s)

FECHA: ..... FIRMA DEL NOTIFICADO: .....

**TESTIGO DR. ALFONSO ESPINOSA**

en San José 23 de Mayo de 2017

C O P I A F I E L D E L O R I G I N A L



Prof. Soledad Britos  
Subdirectora

FENAPES  
CSEU / PIT-CST

PIT-CST  
Partido Independiente de Trabajadores  
Educacionales del Uruguay

Internacional de la Educación

Federación Nacional de Profesores  
de Enseñanza Secundaria del Uruguay

Montevideo, 16 de MARZO de 2017.

Se deja constancia que MARCEL SUMARITZ

C.I. Δ632564-2 participó en actividades encomendadas por el Comité Ejecutivo de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria. - FENAPES-.

Las mismas se desarrollaron en el día de LA FECHA.

Se expide la presente a los efectos de ser presentada ante

LIC. OPTAL - SAN JOSÉ


Se solicita la justificación de la inasistencia según el Art. 70.10 del Estatuto del Funcionario Docente de acuerdo al convenio firmado entre CODICEN-CSEU.

Por Comité Ejecutivo:

  
José Olivera Trillo  
Secretario General

REVISADO POR ALFONSO ESPINOSA  
EN JOSÉ DEL 23 DE MARZO DE 2017  
COPIA FIEL DEL ORIGINAL

  
Prof. Soledad Britos  
Subdirectora

 <b>M.E.P.</b> Ministerio de Educación Pública	<b>Comunicado de Inscripciones</b>
---	------------------------------------

San José 16 de marzo de 2017

Dr. Director/a del Liceo N° 1 de San José

Respetado

De mi muy cordial bienvenida:

Quisiera dar la bienvenida a Ud. que me honra con su presencia (s) de (los) día (s) miércoles del domingo 16 de marzo 2017

se debió a los siguientes motivos:

participar en  
Silbata por Femmes con  
SES

Cargo Alfomero Hrs. no dictadas 10 + 2 Grupos 1er, 2do, 3er, 4to, 5to, 6to, 7to, 8to, 9to, 10to, 11to, 12to

Sabido a usted muy atentamente:

Firma del interesado: [Firma]

Aclaración de firma: Yanuel Slamovich

PARA SER LEYENDADO POR LA DIRECCIÓN

San José 16 de marzo de 2017  
En la fecha se recibe la presente comunicación de inscripción correspondiente a:  
Yanuel Slamovich  
El cual se encuentra en el Libro de Entrada a folios 115 con el N° 87  
Firma del funcionario receptor: [Firma]

Resolución de la Dirección.....  
Fecha..... Firma del Director.....

**NOTIFICACIÓN AL FUNCIONARIO**

En la fecha se notifica de la resolución que antecede.

FECHA..... FIRMA DEL NOTIFICADO.....

RECIBIDO EL ALFONSO ESPINA  
SAN JOSÉ 23 DE NOVIEMBRE DE 2017  
ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

[Firma]

Prof. Soledad Britos  
Subdirectora



Internacional de la Educación

Federación Nacional de Profesores  
de Enseñanza Secundaria del Uruguay

Montevideo, 15 de Marzo de 2017.

Se deja constancia que el Prof. Marcel Slamovitz  
C.I. 1.632.564-2 participó en actividades encomendadas por  
el Comité Ejecutivo de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza  
Secundaria. - FENAPES-.

Las mismas se desarrollaron en el día de la fecha.

Se expide la presente a los efectos de ser presentada ante

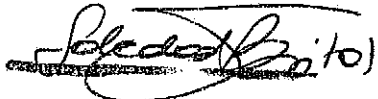
Liceo Dptal - San José

Se solicita la justificación de la inasistencia según el Art. 70.10 del Estatuto del  
Funcionario Docente de acuerdo al convenio firmado entre CODICEN-CSEU.

Por Comité Ejecutivo:

  
José Olivera Trillo  
Secretario General

RECIBIDO DEL ALFONSO ESPINOSA  
POR JOSÉ 23 DE Marzo DE 2017  
COPIA FIEL DEL ORIGINAL



Prof. Soledad Britos  
Subdirectora

San José, 23 de Marzo de 2017.  
División Jurídica. C.E.S.  
Dr. Hernández.  
Presente:

La Dirección del Liceo Dptal. "Instituto Dr. Alfonso Espinola" solicita a Ud. el debido asesoramiento en lo referente a la justificación de las inasistencias del Docente Marcel Slamovitz, por Art. 70.10 del E.F.D.

Cabe destacar que el Profesor usufructúa Licencia Sindical en 18 horas más 2 de Coordinación que eligió en segunda ronda el 21/12/16, con radicación en Penal "Libertad".

Esta Dirección desea proceder ajustada a Reglamento para poder ofrecer una respuesta fundamentada y válida a alumnos y Padres ante inasistencias que se reiteran y, horas de clases que no se dictan en desmedro del aprendizaje de los estudiantes.

Adjunto documentación pertinente.

Sin otro particular, saluda atte.:

  
Profa. Miriam Arnejo Berrari.  
Directora.



San José, 23 de Marzo de 2017.

División Jurídica. C.E.S.

Dr. Hernández.

Presente:

OF. 64/17.

**La Dirección del Liceo Dptal. "Instituto Dr. Alfonso Espínola" solicita asesoramiento sobre aspectos reglamentarios.**

**Adjunto documentación pertinente.**

**Sin otro particular, saluda atte.:**

*Miriam Arnejo Ferrari*  
Profa. Miriam Arnejo Ferrari.  
Directora.



DIVISION JURIDICA	
Fecha	24/3/17
Nº	90 662
Dr. Hernández	

DIVISION JURIDICA

Montevideo, 24 de MARZO de 2017

Con lo informado, se eleva.

Ldo. 24.3.17  
Previamente: para el D. de Trámite para otorgar cédulas, vide expediente, cumplido.  
Melman  
Dr. Pablo Hernández Terzaghi  
Enc. Dirección División Jurídica

DIVISION JURIDICA	
SALIDO	27/3/17
FUNC.	<i>[Signature]</i>

CONSEJO DE EDUCACION SECUNDARIA MESA DE ENTRADA	
ENTRO	27/03/17
EXP.	31/03/17

DPTO. ADM. DOCUMENTAL  
Reguladora de Trámite

Montevideo 27 MAR. 2017

Pase a

*[Signature]*

*[Signature]*  
CATALINA RODRIGUEZ  
ADM DPTO ADM DOC

*[Signature]*  
PATRICIA OUTEDA  
Enc. Dpto. Adm. Doc

DIVISION JURIDICA	
ENTRO	28/3/17
EXP.	30/3/17

*[Signature]* 28.3.17  
*[Signature]* Dr. J. Dordas B.  
*[Signature]*  
Enc. Pacho Hernández Terzaghi  
Enc. Dirección División Jurídica



ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Montevideo, 4 de abril de 2017.

Informe A.L 221/17

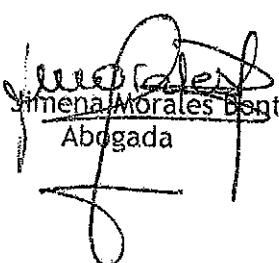
Exp. 3/2756/2017

Sr. Encargado de División Jurídica  
Dr. Pablo Hernández

A efectos de mejor proveer, corresponde el pase de estos obrados a Secretaría General a efectos de que se adjunte copia del convenio firmado entre CODICEN y CSEU mencionado en las constancias de fs. 8 y 10.

Cumplido, vuelva.

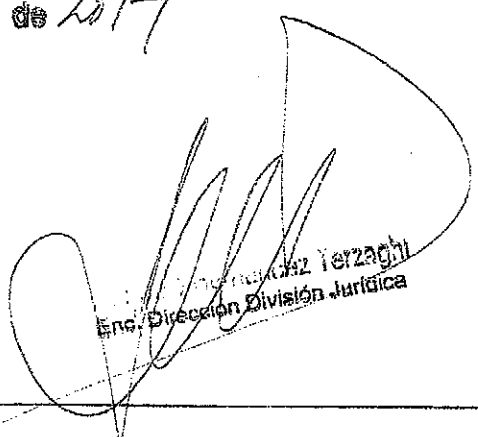
Sin otro particular, saluda atentamente

  
Dra. Jimena Morales Benti  
Abogada

DIVISION JURIDICA

Montevideo, 04 de abril de 2017

Con lo informado, se eleva.

  
Enc. Dirección División Jurídica

DIVISIÓN JURÍDICA

DIVISION	<i>4/4/14</i>
SALIDO	<i>4/4/14</i>
FUNC.	<i>Enclo. Clasen</i>



**ANEP**  
CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

SECRETARIA GENERAL:SC/cd

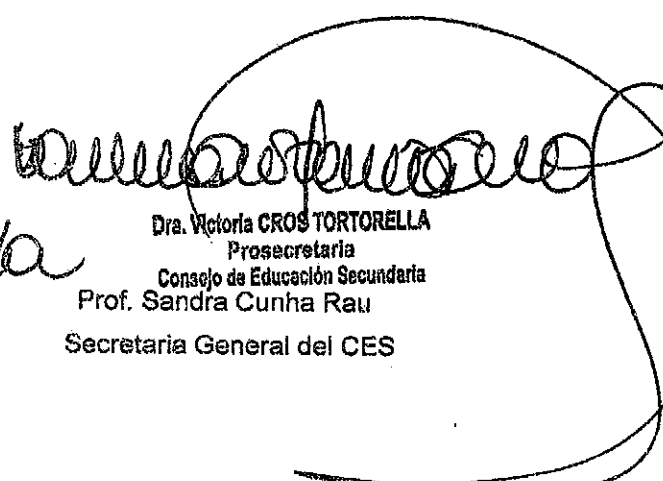
**P/T. SEC. GRAL.**

**Nº 1456**

**Exp:3/2756/17**

Montevideo, 19 de mayo de 2017

Pase a Dirección General, que de considerar pertinente solicite informe del Asesor Letrado del Consejo sobre el tema de obrados.

*P/a*  
  
Dra. Victoria CROS TORTORELLA  
Prosecretaria  
Consejo de Educación Secundaria  
Prof. Sandra Cunha Rau  
Secretaria General del CES

Montevideo, 25 de mayo de 2017

**DIRECCIÓN GENERAL**

Exp.2756/2017

Se toma conocimiento de los presentes obrados. Pase a Asesor letrado del Consejo para informar en sala de abogados. Cumplido siga a secretaría general.-



Secretaría de Dirección General  
Consejo de Educación Secundaria

18

**CONVENIO:** En la ciudad de Montevideo, el 8 de febrero de 2007, reunido el ámbito de negociación bipartita correspondiente a la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) comparecen en representación del CODICEN, los Consejeros Prof. Lilian D'Elia y Mtro. Hector Fiorit y en representación de la Coordinadora de Sindicatos de la Enseñanza del Uruguay (CSEU), los Sres. Mtra. Teresita Capurro (FUM), Fernando Pereira (AFUPRIM), Prof. Manuel Orono y Jose Olivera (FENAPES), Sr. Osvaldo Nicoletti (AFUTU), Prof. Raul Gil (Intergremial de Formación Docente), Sr. Gerardo Acosta (UFC) y Prof. Susana Marzango (AJES), quienes arriban al presente acuerdo sobre fuero y licencias sindicales.

**Antecedentes:**

- 1/ Conforme a lo dispuesto por el Artículo 4º de la Ley 17.940, (Licencia sindical), "Se reconoce el derecho a gozar de tiempo libre remunerado para el ejercicio de la actividad sindical. El ejercicio de este derecho será reglamentado por el Consejo de Salarios respectivo o, en su caso, mediante convenio colectivo."
- 2/ Las partes constituyeron un Grupo de Trabajo sobre Fuero Sindical, cuyo producto fue recogido para su implementación mediante Resolución del CODICEN con fecha 29 de diciembre de 2006. (Acta 12)
- 3/ Según lo dispuesto en el numeral 4º de la parte dispositiva del referido acto administrativo, "el mismo entrará en vigencia en oportunidad de la suscripción de un convenio que recoja sus aspectos sustantivos, así como los acuerdos emanados de la Bipartita CSEU-CODICEN."

En virtud de lo expuesto, las partes convienen:

**PRIMERO:** Las unidades docentes de hasta 20 horas o no docentes de hasta 40 horas gozarán, por concepto de licencia sindical, asignadas a los Sindicatos, como instituciones, las unidades que correspondan según el número de funcionarios afiliados acreditados mediante retención de las respectivas hacendadas y la no retención de los haberes por no disponer de liquidez en sus remuneraciones.

*[Firmas manuscritas]*



SEGUNDO: La adjudicación de las unidades a favor de cada sindicato tendrá vigencia anual y regirá desde el 1º de marzo hasta el 28 de febrero del año siguiente. En el mes de octubre de cada año se realizará el ajuste anual de acuerdo a las afiliaciones acreditadas vigentes.

TERCERO: Que dichas unidades se otorgaran a razón de 1 cada 300 afiliados o de una unidad o fracción equivalente a la mitad más uno (101) con excepción del primer tramo que requiera un número menor de funcionarios afiliados (sindicatos con menos de 500 afiliados debidamente acreditados), de acuerdo a la siguiente tabla:

- hasta 900 afiliados: 3 unidades
- desde 901 afiliados: 4 unidades
- desde 1701 afiliados: 5 unidades
- desde 2501 afiliados: 6 unidades
- desde 3301 afiliados: 7 unidades
- desde 4101 afiliados: 8 unidades
- desde 4901 afiliados: 9 unidades
- desde 5701 afiliados: 10 unidades
- desde 6501 afiliados: 11 unidades
- desde 7301 afiliados: 12 unidades
- desde 8101 afiliados: 13 unidades
- desde 8901 afiliados: 14 unidades
- desde 9701 afiliados: 15 unidades
- desde 10501 afiliados: 16 unidades
- y mas.

CUARTO: El citado beneficio no abarca la actividad computada, ni presentismo, ni carrera funcional o cualquier otra prestación o derecho derivado de la carrera docente, así como la carrera administrativa para los funcionarios no docentes.

De conformidad se suscriben cinco ejemplares del mismo tenor en el lugar y fecha indicados:

*[Handwritten signatures and stamps are present in this section, including a large signature on the left and several smaller ones on the right, along with some illegible text.]*



SECRETARIA GENERAL

ENTRO 30 MAYO 2017

# LICENCIA SINDICAL 2017



ANEP

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ACTA N° 8

Res. 44

Exp. 3/1138/2016 y agr.

*Copie*

Montevideo, 23 FEB. 2017

**VISTO:** EL Expediente 3/1138/2016 y agregados referente a la solicitud de Licencia Sindical a usufructuar entre el 1/3/17 al 28/2/18.

**CONSIDERANDO:** I) Que por Resolución N° 3 del Acta 97 de fecha 29/12/06, se resolvió sobre la Licencia sindical mediante un acuerdo entre la CSEU y CODICEN.

II) que por Res. 87 Acta 5 del CES, de fecha 13/02/17, se otorgaron 13 unidades docentes (260 horas) a la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria correspondientes a licencias sindicales;

III) que a fojas 78 y 79 surge la nómina de Docentes que harán uso de licencia sindical por el periodo comprendido entre 1 de marzo de 2017 y el 28/2/2018;

**ATENTO:** a lo expuesto:

**EL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**RESUELVE:**

1) Otorgar licencia sindical a los docentes que a continuación se detalla en la nómina, en el periodo comprendido entre entre 1 de marzo de 2017 y el 28/2/2018;

NOMBRE	CEDULA DE IDENTIDAD	NUMERO DE COBRO	GRUPOS Y LICEO	TOTAL
Asdrúbal de los Santos	4.019.401-3	96945	1º1, 1º2, 2º1, 2º2 Ciencias Físicas y dos horas de coordinación en Liceo de Mariscal	14 horas
José Olivera	3.324.655-2	90610	27 horas de adscripción, Turno 2 en Liceo de Joaquín Suárez (Canelones)	27 horas
Graciela Almeida Duchini	1.403.057-8	7774	30 horas de adscripción, turno 2 en Liceo I.B.O.	30 horas
Ana Pescetto	3.167.635-3	72204	1º5, 1º6, 1º7, 1º8 Matemática y dos horas de coordinación turno 2, liceo N°5 de Tacuarembó	22 horas
Marcelo Suárez			18 horas de adscripción turno 1 en Liceo N° 7 de Salto	18 horas
Adolfo Molina	2.863.331-4	04210	8 horas de Idioma español 1º y 2º año turno 1 en Liceo de Pueblo Greco. 6 horas de Idioma español 3º (3 grupos) turno 2 en Liceo N° 3 de Fray Bentos y 3 horas de Literatura 3º turno 4 en Liceo N°2 de Fray Bentos.	17 horas
Marcel Shamovitz	1.632.564-2	85181	18 horas de Historia en Unidad Penitenciaria N° 2 y 3 (Penal de Libertad)	18 horas
Andrés Bentancor	4.002.886-2	1377	10 horas de Biología 3º BCB en Liceo de Pan de Azúcar y 4 horas de Biología 2º DH (2 grupos) en Liceo N° 4 de Maldonado.	14 horas
Emiliano Mandacén	1.905.488-2	5308	27 horas de adscripción en Liceo N°13 Montevideo	27 horas
Fabián Almeida	2.591.092-7	9238	7 horas de Historia de 1º año Turno 4 de Liceo N°3 de Rivera y una hora de coordinación y 3 horas de Historia de 3º año Turno 4 de Liceo N°2 de Rivera	11 horas
Lourdes Acosta	1.662.142-6	76467	4 horas Historia de 4º año en Liceo N° 6 Bauzá	4 horas
Luis Martínez	1.226.876-9	93862	8 horas de Historia (2 grupos) de 4º año	8 horas

Copie



A N E P

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

			semestrales en turno nocturno de Liceo N° 11 de Montevideo	
Rita Bruschi	1.719.972-1	87937	9 horas de Geografía (3 grupos) de 1° año, turno matutino de Liceo de Canelón Chico	9 horas
Javier Iglesias	3.898.249-4	99411	3 horas de Historia 2° año (1 grupo) turno 1 y 6 horas de Historia 2° año (2 grupos) turno 1 en Liceo N° 54 de Montevideo	9 horas
Total adjudicadas		228 hs		
Restan por adjudicar		32 hs		


2) Establecer que las 32 horas aún no asignadas serán objeto de una ampliación de esta resolución, al momento que FENAPES aporte la información correspondiente.

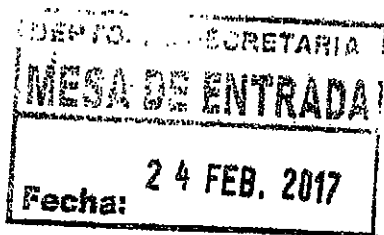
Comuníquese a la Dirección de Gestión y Soporte de la Enseñanza, Departamento Docente, a FENAPES y a las Direcciones Liceales respectivas.

Hecho, siga a División Hacienda a todos sus efectos.

Cumplido, vuelva a Secretaría General.

  
Prof. SANDRA CUNHA RAU  
Secretaría General  
Consejo de Educación Secundaria

  
Consejo de Educación Secundaria  
Insp. Prof. Javier Landoni  
Consejero





**ANEP**  
CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

---

**SECRETARIA GENERAL:SCR/jc**

**P/T. SEC. GRAL.**

**Nº 1711**

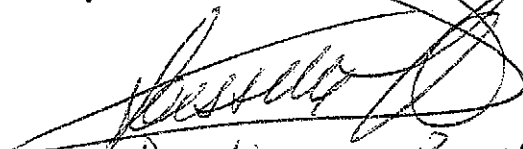
Montevideo, 7 de junio de 2017

Tomado conocimiento pase a la Asesora de Asuntos Laborales  
de la Dirección General del CES, Lic. Lissette Roullier.

Prof. Sandra Cunha Rau  
Secretaria General del CES

Montevideo 8/6/17

Pase a División Jurídica

  
Lic. Lissette Roullier.

(1)- Nota: ver Ley Nº 16.104 de fecha 23 de enero de 1990 con las modificaciones introducidas por Ley Nº16.736 de fecha 12 de enero de 1996 y Ley Nº17.930 de fecha 23 de diciembre de 2005, Ley Nº15.739 artículo 14 Nral. 7º de fecha 28 de marzo de 1986.

**Artículo 70.** Los docentes efectivos e interinos tendrán derecho a hacer uso de licencia extraordinaria, con goce de sueldo, la que se computará en días corridos. En principio deberá ser solicitada con antelación y su causal debidamente acreditada.

Se concederá por las siguientes causales:

**70.1** Enfermedad debidamente certificada por los Servicios Médicos oficiales. El Consejo correspondiente concederá esta licencia aplicando las normas legales \*(2) y reglamentarias pertinentes.

La licencia por esta causal se extenderá a los funcionarios docentes suplentes, con las siguientes condiciones:

La licencia será con goce de sueldo por esta causal a partir del tercer día de acreditada la enfermedad, salvo que la causal fuera motivo de internación en un centro asistencial, en cuyo caso la licencia será con goce de sueldo desde el primer día de dicha internación.

La duración de la licencia será por el tiempo que disponga la certificación médica pero no más allá del término de la suplencia.

En todos los casos la licencia médica no podrá extenderse más allá del 28 de febrero del año siguiente.

- Texto dado por Resolución Nº8, Acta Nº40 de fecha 11 de julio de 2008.

- Nota: Por Resolución Nº11, Acta Nº19 de fecha 24 de abril de 2008 se dispuso:

Esta causal se extiende a los maestros suplentes por todo el año.

Se considera a un maestro suplente por todo el año, aquel que tome posesión del cargo en dicho carácter entre el primer día del año lectivo y el primero de abril de ese año, ejerciendo ininterrumpidamente funciones durante todo el año lectivo." (Antecedente: Resolución Nº45, Acta Nº 79 de fecha 1º de noviembre de 2000)

**70.2. Maternidad.** El Consejo correspondiente concederá esta licencia, y aquellas directamente vinculadas con el proceso de gestación, de acuerdo a la certificación expedida por los servicios médicos oficiales, de acuerdo con las normas legales y reglamentarias pertinentes. Esta causal comprenderá también a las funcionarias docentes suplentes si corresponde y por el término que dure su suplencia.

Texto dado por Resolución Nº46, Acta Nº82 de fecha 9 de noviembre de 1999 y rectificado por Resolución Nº46, Acta Nº89 de fecha 7 de diciembre de 1999.

**70.3. Lactancia.** El Consejo correspondiente podrá conceder licencia parcial por este motivo cuando, previo informe del servicio médico, exista imposibilidad de adecuación de horarios. Esta causal comprenderá también a las funcionarias docentes suplentes.

4. Duelo. Las Direcciones de los centros educativos y de las reparticiones docentes concederán en caso de fallecimiento de padres, hijos o hermanos, diez días; cuatro días en caso de fallecimiento de hermanos y dos días en caso de fallecimiento de abuelos, nietos, padres, hijos o hermanos políticos, padrastros e hijastros. Estas concesiones también se aplicarán para casos de relaciones familiares originadas en virtud de adopciones simples o adopciones adoptivas aún cuando los procesos judiciales respectivos se encuentren todavía en trámite.

La causal se extiende a los maestros suplentes por todo el año, entendiéndose por maestro suplente por todo el año aquel que reúna las condiciones exigidas en el punto 1 de este artículo.

Debiendo considerarse, asimismo, comprendidos a todos los efectos de esta causal a los funcionarios docentes que se desempeñen con carácter suplente.

Texto del primer inciso dado por Resolución N° 58, Acta N° 34 de fecha 12 de mayo de 2008.

Texto de los incisos segundo y tercero dado por Resolución N° 11, Acta N° 19 de fecha 24 de abril de 2008.

5. Matrimonio. Las Direcciones de los centros y reparticiones docentes concederán, por esta causa, quince días de licencia a partir del acto de celebración.

6. Paternidad. La Dirección correspondiente concederá diez días hábiles de licencia a los funcionarios padres, computándose a partir del día de nacimiento.

Debe considerarse comprendidos a los efectos de esta causal a los funcionarios docentes que se desempeñen con carácter suplente.

Texto dado por Resolución N° 27, Acta N° 41 de fecha 28 de junio de 2007 y Resolución N° 11, Acta N° 19 de fecha 24 de abril de 2008

7. Las Direcciones de los centros y reparticiones docentes concederán una licencia por cada donación de sangre y, en caso de donación de órganos o tejidos con destino al Banco de Órganos y Tejidos del Ministerio de Salud Pública, los días que estimen necesarios los médicos de dicho Banco para la recuperación total del donante.

La presente licencia podrá usufructuarse hasta dos veces por año.

8. La realización de cursos que guarden relación directa con la función y que programen oficialmente. El Consejo correspondiente, concederá en estos casos licencia, siempre que el desarrollo de aquéllos impida atender la función presente.

9. El usufructo de becas de estudio otorgadas oficialmente. Se entiende por oficial la beca concedida por la jerarquía máxima de un Organismo estatal nacional o declarada tal por organismo competente de esa naturaleza.

10. Tareas o servicios especiales encomendados por el Consejo Directivo Central, por los Consejos respectivos o requeridos por otros organismos estatales, en cumplimiento de disposiciones legales expresas.

El presente apartado será de aplicación para los miembros de las Mesas Permanentes de las Asambleas Técnico Docentes por el período de su

mandato exclusivamente en los días en que se reúnan las referidas Mesas; asimismo respecto de los delegados para concurrir a dichas Asambleas.

\*Nota: Por Resolución N° 2 Acta N° 46 de fecha 5 de julio de 2005 se dispone: "(...) 2) A los funcionarios designados para integrar tribunales se les concederá licencia - en el marco de lo dispuesto en el Art. 70.10 del Estatuto del Funcionario Docente por el lapso que correspondan las actuaciones, designándose suplente para subrogar sus funciones. El usufructuar la licencia antes referida no afectará los Valores Temporales de la calificación, como tampoco la percepción por concepto de "presentismo". (...) "

**- 70.11 Concursos y exámenes universitarios o de nivel de Formación y Perfeccionamiento Docente.**

Las Direcciones de los centros educacionales y de otras reparticiones docentes podrán conceder siempre que no interfiera con el normal funcionamiento del servicio, hasta cinco días de licencia por cada examen o prueba de concurso, con el tope de treinta días anuales. Esta causal amparará también a los funcionarios docentes suplentes en los días correspondientes a las pruebas prácticas de los Concursos a los cuales se presentan.

- Texto dado por Resolución N° 51, Acta N° 77 de fecha 29 de noviembre de 2001.

**70.12** Las Direcciones antes mencionadas concederán licencia a los docentes que deban concurrir a reuniones obligatorias de profesores o integrar mesas de exámenes o concursos en el ámbito de la enseñanza oficial y habilitada, siempre y cuando exista interferencia de horarios.

Para el caso de integración de Tribunales de Concurso en el ámbito de la enseñanza oficial y habilitada, el Organismo no está obligado a conceder en todos los casos licencia por el hecho de integrar dichos Tribunales.

» podrá conceder licencia sin goce de sueldo, en el caso de integración de Tribunales de Concurso (Prueba Teórica), cuando exista superposición de horarios.

El usufructo de la licencias con goce de sueldo, para la integración de Tribunales de Concurso, operará solamente en los casos de integración de Tribunales de Pruebas Prácticas cuando exista superposición de horario."

- Texto dado por Resolución N°11, Acta N°19 de fecha de 24 de abril de 2008.

**70.13** Motivos especiales. Los que se invoquen, deberán ser diversos a las causales previstas en los restantes apartados de este artículo.

Los Consejos podrán conceder, anualmente y por motivos especiales, hasta un máximo de 30 días de licencia extraordinaria con goce de sueldo\*.

En las situaciones relativas a procedimientos de adopción o legitimación adoptiva, la causal de licencia a la madre adoptante deberá ser considerada y autorizada como licencia especial. Sin perjuicio de lo anterior, se concederá reducción horaria por lactancia fundada en la necesidad psicofísica de atención integral del menor y cuidado directo de su madre.

Las funcionarias del Organismo que se sometan a examen de Papanicolau y/o radiografía mamaria, gozarán de un día al año de licencia especial con goce de





**ANEP**  
CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

**SECRETARIA GENERAL:SC/cm**

**P/T. SEC. GRAL.**

**Nº 1741**

**Exp. 3/2756/17**

Montevideo, 9 de junio de 2017

Con lo agregado vuelva a División Jurídica.

Prof. Sandra Cunha Rau  
Secretaria General del CES

**DIVISION JURIDICA**  
Fecha 13/6/17  
Folio 134 de 1733  
Al Despacho

Des. B.6.14

Vuelvan a Dr. *[Signature]*

*[Signature]*  
Dr. Pablo Hernández Terzaghi  
Enc. Dirección División Jurídica

Méico, 14/6/17

Atento a lo solicitado por Dirección General a fs. 15, se mantiene a despacho para ser tratado en Sala de Abogados.

*[Signature]*

DR. JIMENA MORALES



ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Montevideo, 15 de junio de 2017.

Informe A.L 508/17

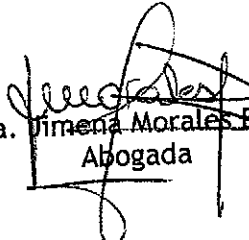
Exp. 3/2756/2017

Sr. Encargado de División Jurídica  
Dr. Pablo Hernández

Previo al informe, corresponde dar vista de estas actuaciones al Prof. Marcel Slamovitz a efectos de que individualice el convenio al que hace referencias las constancias por él presentadas y cuyas copias se adjuntan a fs. 8 y 10.

Cumplido, vuelva.

Sin otro particular, saluda atentamente

  
Dra. Jimena Morales Bonti  
Abogada

9 deo. 15.06.17


Se, sin otro trámite  
a la Exd. Verónica Martínez  
a fin de convocar al Prof.  
M. SLAMOVITZ a notificarlo  
de lo solicitado por la Exd. Verónica -

DIVISIÓN JURÍDICA

  
Pablo Hernández Terzaghi  
Enc. Dirección División Jurídica


Montevideo, 16 de junio de 2017

En el día de la fecha siendo la hora 10.30 me comunico en forma telefónica con el Prof. Marcel Slamovitz a efectos de citarlo para darle vista de lo establecido a fojas 25 del exp. 3/2756/2017. El mismo manifiesta que concurrirá el martes 21 de junio en el horario de 9 a 12 hs.

  
Verónica Martner

Notificada  
20/6/2017 - M. Slamovitz

Idem. 25.03.17  
En esta fecha, ante conformidad  
de la Jefe de la División, se eleva.

  
Dr. Pablo Hernández Terzaghi  
Dirección División Jurídica

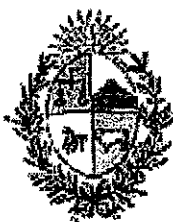
DIVISION JURIDICA

Montevideo, 28 de Junio 5 de 2014

Se informa, se eleva

Dr. Pablo Hernandez Lerzagli  
Enc. Dirección División Jurídica

DIVISION JURIDICA	
SALIDO	<i>[Signature]</i>
FUNC.	<i>[Signature]</i>



**ANEP**  
CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

**SECRETARIA GENERAL:SCR/jc**

**P/T. SEC. GRAL.**

**N° 2086**

**Exp. 3/2756/17**

Montevideo, 12 de julio de 2017

Tomado conocimiento y atento a que en el día de la fecha ha vencido el plazo de vista sin haber sido evacuada la misma, vuelva a División Jurídica para informe.

Prof. ~~Sandra~~ Cunha Rau  
Secretaria General del CES

**DIVISION JURIDICA**

Fecha

13/7/17

Folio

13

2205

Al Despacho

*Recv. 17.7.17*  
*Vuelva a Dc. Inal*

ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
Form. 9

*[Signature]*  
Enc. Dirección División Jurídica



**ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA**  
**CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

Montevideo, 17 de julio de 2017.

Informe A.L 643/17

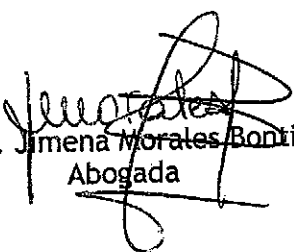
Exp. 3/2756/2017

Sr. Encargado de División Jurídica  
Dr. Pablo Hernández

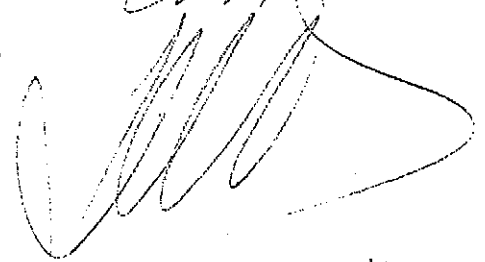
Visto el expediente de referencia, donde el Liceo N°1 de San José solicita asesoramiento en lo referente a justificación de inasistencias del Prof. Marcel Slamovitz al amparo del art. 70.10 del EFD, corresponde informar:

- A fs. 11, la Dirección liceal solicita asesoramiento en lo referente a justificación de las inasistencias del mencionado docente, al amparo del art. 70.10 EFD, según constancias agregadas a fs. 8 y 10.
- A fs. 13 la suscrita solicitó agregación del convenio mencionado en dichas constancias. El convenio que se adjuntó a fs. 16 y 17 es el referente a licencia sindical, por lo que nada establece respecto a la justificación de inasistencias al amparo del art. 70.10 EFD.
- Se le otorgó vista al Prof. Slamovitz para que adjuntara el convenio (fs. 25 y 26), pero la misma no fue evacuada.
- De lo que surge de obrados, no existe fundamento para justificar las inasistencias del Prof. Marcel Slamovitz al amparo del art. 70.10 EFD por participar en actividades encomendadas por el Comité Ejecutivo de FENAPES.
- En virtud de lo solicitado por Dirección General a fs. 15, la suscrita sugiere que el presente expediente sea tratado en la próxima Sala de Abogados.

Sin otro particular, saluda atentamente

  
Dra. Jimena Morales Bontí  
Abogada

Idw. 17.7.17  
F. Sala de Plenarios  
de fecha 15.7.17.

Conte -  


Dr. Félix Antonio Toranzo  
Enc. Dirección División Jurídica



A N E P  
CONSEJO DE EDUCACION SECUNDARIA

DIVISIÓN JURÍDICA

EXP. 2756 /2017

INFORME DE SALA N° 14/2017

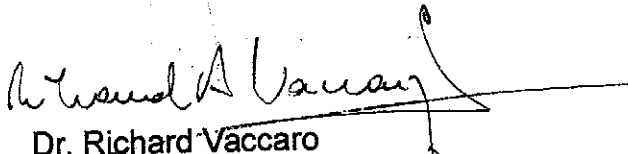
Montevideo, miércoles 19 de julio de 2017.

En virtud del envío de estos obrados por parte de Secretaria General del CES, para recabar la opinión de ésta División respecto a la situación del Prof. Marcel Slamovitz, corresponde informar:

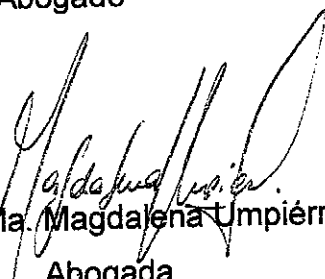
La Sala comparte en todos su términos lo informado por la Dra. Jimena Morales mediante informe N° 643/2017 de fojas 28.



Dr. Jorge Pablo Hernandez  
Abogado(Enc. de la Direcc. de Div. Jur.)



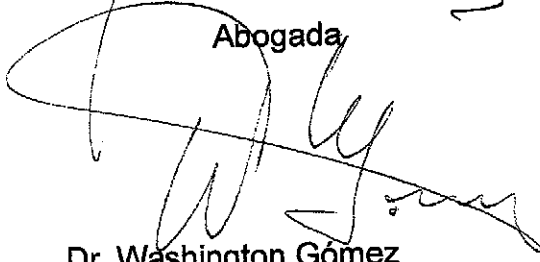
Dr. Richard Vaccaro  
Abogado



Dra. Ma. Magdalena Umpiérrez  
Abogada



Dra. Mariela Carrasco  
Abogada

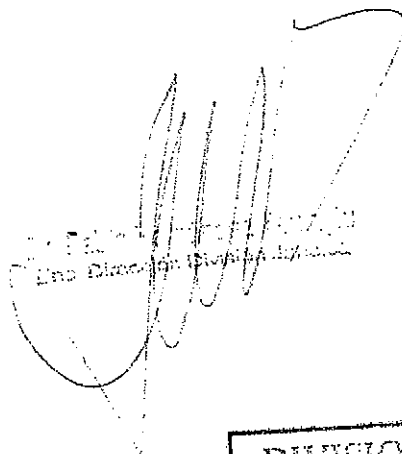


Dr. Washington Gómez  
Abogado

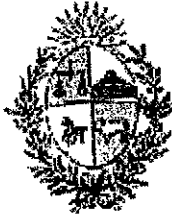
DIVISION JURIDICA

19 de julio de 2014

Con el firmado, se eleva.

  
Una Dirección General de Asesoría

DIVISION JURIDICA
SALIDO
FUNCIONARIO



**ANEP**  
CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

**SECRETARIA GENERAL:SC/cm**

**P/T. SEC. GRAL.**

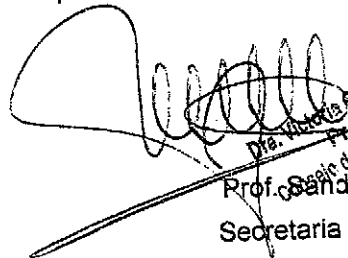
**Nº 2501**

**Exp. 3/2756/17**

Montevideo, 26 de julio de 2017

Habiéndose mantenido diálogo con el Inspector de Institutos y Liceos Prof. Jorge Barrera, se informa que la justificación de inasistencias por artículo 70,10 del Estatuto del Funcionario docente, serán validas únicamente teniendo en cuenta lo acordado en reunión bipartita de fecha 17/7/17.

En virtud de lo informado precedentemente, archívese sin perjuicio.

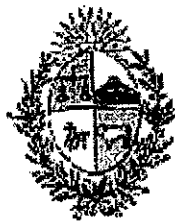
  
Dra. Victoria CROS TORTORELLA  
Prosecretaria  
de Educación Secundaria  
Prof. Sandra Cunha Rau  
Secretaria General del CES

*Referir a la justificación  
con 3 inasistencias, punto  
de acuerdo*

28/7<sup>64</sup>-2017  
Dominguez

39

ARIELINA DOMINGUEZ  
Asm. Dpto. Adm. Doc.  
ARCHIVO



**ANEP**  
CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

---

**SECRETARIA GENERAL:SCR/jc**

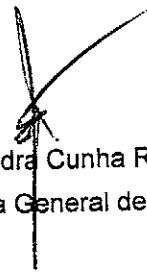
**P/T. SEC. GRAL.**

**Nº 2759**

**Exp. 3/2756/17**

Montevideo, 10 de agosto de 2017

Atento a lo hablado telefónicamente en el día de la fecha con el Inspector Prof. Jorge Barrera, quien informa que se han realizado los procedimientos en tiempo y forma ante la Dirección del Liceo Departamental de San José, archívese sin perjuicio.

  
Prof. Sandra Cunha Rau  
Secretaria General del CES

06/8/2017  
L. Dominguez  
ADELINA DOMINGUEZ  
Adm. Dpto. Adm. Doc.  
ARCHIVO

12/8/2017  
Se devuelve expediente y vnde  
a Jefe de Consejo para  
el 17/8/2017 (Nº. 43).  
A

Inasistencias del Professor Marcel Slamovitz

Anteriores al 23 de marzo

Fecha	Grupos	horas	
15/3/2017	4 <sup>a</sup> 5,,4 <sup>a</sup> ,4, 4 <sup>a</sup> 3,4 <sup>a</sup> 11,4 <sup>a</sup> 12	10	✓
15/3/2017	Coordinaciòn	3	✓
16/3/2017	4 <sup>a</sup> 11 y 4 <sup>a</sup> 12	4	✓
22/3/2017	4 <sup>a</sup> 1,,4 <sup>a</sup> ,2, 4 <sup>a</sup> 3,4 <sup>a</sup> 11 y 4 <sup>a</sup> 12	10	✓
22/3/2017	Coordinaciòn	3	✓
23/3/2017	4 <sup>a</sup> 5,,4 <sup>a</sup> ,4, 4 <sup>a</sup> 3,4 <sup>a</sup> 11,4 <sup>a</sup> 12	10	✓

Posteriores al 23 de marzo

6/4/2017	4 <sup>a</sup> 1,,4 <sup>a</sup> ,2, 4 <sup>a</sup> 3,4 <sup>a</sup> 11 y 4 <sup>a</sup> 12	10	
6/4/2017	Coordinaciòn	3	
3/5/2017	4 <sup>a</sup> 1,,4 <sup>a</sup> ,2, 4 <sup>a</sup> 3,4 <sup>a</sup> 11 y 4 <sup>a</sup> 12	10	
3/5/2017	Coordinaciòn	3	
11/5/2017	4 <sup>a</sup> 3,,4 <sup>a</sup> ,4, 4 <sup>a</sup> 5,4 <sup>a</sup> 11 y 4 <sup>a</sup> 12	10	
11/5/2017	Coordinaciòn	1	
31/5/2017	4 <sup>a</sup> 1,,4 <sup>a</sup> ,2, 4 <sup>a</sup> 3,4 <sup>a</sup> 11 y 4 <sup>a</sup> 12	10	
31/5/2017	Coordinaciòn	3	
27/7/2017	4 <sup>a</sup> 3,,4 <sup>a</sup> ,4, 4 <sup>a</sup> 5,4 <sup>a</sup> 11 y 4 <sup>a</sup> 12	10	
27/7/2017	Coordinaciòn	1	

## HORARIOS DOCENTES

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

SIGNATURE

附註：此項收入係由本局代收，並由本局撥付給受託人。

Ver. TURNO

| TIME  | NAME | DATE | TIME | NAME | DATE | TIME  |
|-------|------|------|------|------|------|-------|
| 8:00  |      |      |      |      |      | 8:00  |
| 8:45  |      |      |      |      |      | 8:45  |
| 9:30  |      |      |      |      |      | 9:35  |
| 10:20 |      |      |      |      |      | 10:20 |
| 11:10 |      |      |      |      |      | 11:10 |
| 11:55 |      |      |      |      |      | 11:55 |
| 12:45 |      |      |      |      |      | 12:45 |
| 13:30 |      |      |      |      |      | 13:30 |

John TILKIN

| Tide Table |  |  |  | Tide Time |  |
|------------|--|--|--|-----------|--|
| 14:20      |  |  |  |           |  |
| 15:05      |  |  |  |           |  |
| 15:55      |  |  |  |           |  |
| 16:40      |  |  |  |           |  |
| 17:30      |  |  |  |           |  |
| 18:15      |  |  |  |           |  |
| 19:05      |  |  |  |           |  |
| 19:50      |  |  |  |           |  |

[illegible]

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|

|              | WORKBOOK | PINACT | CONNO | TOTAL |
|--------------|----------|--------|-------|-------|
| HOMAS 1st C  | 20       |        | 4     | 24    |
| HOMAS 2nd C. |          |        |       |       |
| TOTAL        |          |        |       | 24    |





Comunicado de Inasistencia

San José 4 de Mayo de 2017

Br. Dirección del Liceo N°. 1 de San José

Presenta.

De la mayor consideración:

Conjuntamente con comunicar a Ud. que mi inasistencia (s) de (los) día (s) viernes 3 de mayo de 2017

se debió a los siguientes motivos:

DEL EJECUTIVO FISCAL

Cargo Asesor Hrs. no dictadas 107 Grupos 133 424

Saludo a usted muy atentamente: 4-1, 4-2, 4-3

Firma del interesado: [Firma]

Aclaración de firma: MARCEL SLAMOVITZ

PARA SER LLENADO POR LA DIRECCION

San José 4 de 5 de 2017

En la fecha se recibe la presente comunicación de inasistencia correspondiente a:

Marcel Slamovitz  
Ha sido anotada en el Libro de Entrada a fojas 124 con el N°. 223

Firma del funcionario receptor: [Firma]

Resolución de la Dirección: .....

Fecha: ..... Firma del Director: .....

NOTIFICACIÓN AL FUNCIONARIO

En la fecha se notifica de la resolución que antecede.



Federación Nacional de Profesores  
de Enseñanza Secundaria del Uruguay

Montevideo, 3 de mayo de 2017.

Se deja constancia que MARCEL SANCHEZ

C.I. A 632564-2 participó en actividades encomendadas por el Comité Ejecutivo de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria. - FENAPES-.

Las mismas se desarrollaron en FENAPES.

Se expide la presente a los efectos de ser presentada ante

LICHO DEPARTAMENTAL DE SAN JOSÉ

Se solicita la justificación de la inasistencia según el Art. 70.10 del Estatuto del Funcionario Docente de acuerdo al convenio firmado entre CODICEN-CSEU.

Por Comité Ejecutivo:

  
Jose Olivera Trillo  
Secretario General



ANEP  
Consejo de Educación Secundaria

Comunicado de Inasistencias

San José 17 de Mayo de 2017

Sr. Director/a del Liceo N°. 1 de San José

Presenta

De mi mayor consideración:

Cumple con comunicar a Ud. que mi inasistencia (s) de (los) día (s)

Jueves 14 de Mayo

se debió a los siguientes motivos:

Participar en el 1° Encuentro de Mujeres

Cargo: HÍPODRA Hrs. no dictadas 19 + 20 y 21 Grupos: 633, 634, 635

Saludo a usted muy atentamente:

Firma del interesado:

Aclaración de firma: MARCEL SLAMOVICH

PARA SER LLENADO POR LA DIRECCION

San José 19 de Mayo de 2017

En la fecha se recibió la presente comunicación de inasistencia correspondiente a:

Marcel Slamovich

Ha sido anotada en el Libro de Entrada a fojas 127 con el N° 337

Firma del funcionario receptor: Mariana Bello

Resolución de la Dirección

Fecha Firma del Director

NOTIFICACIÓN AL FUNCIONARIO

En la fecha me notifico de la resolución que antecede.



2X  
47  
Federación Nacional de Profesores  
de Enseñanza Secundaria del Uruguay

Montevideo, 44 de Mayo de 2017.

Se deja constancia que MARCEL SCAPOULFE

C.I. 1632566-2 participó en actividades encomendadas por  
el Comité Ejecutivo de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza  
Secundaria. - FENAPES-.

Las mismas se desarrollaron en el CES.

Se expide la presente a los efectos de ser presentada ante

CICLO DEPARTAMENTAL DE SAN JOSÉ

Se solicita la justificación de la inasistencia según el Art. 70.10 del Estatuto del  
Funcionario Docente de acuerdo al convenio firmado entre CODICEN-CSEU.

Por Comité Ejecutivo:

  
José Olivera Trillo  
Secretario General



3449  
Federación Nacional de Profesores  
de Enseñanza Secundaria del Uruguay

Montevideo, 31 de mayo de 2017.

Se deja constancia que MARCELO SANCHEZ

C.I. AG32564-2 participó en actividades encomendadas por  
el Comité Ejecutivo de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza  
Secundaria. - FENAPES-.

Las mismas se desarrollaron en el CES

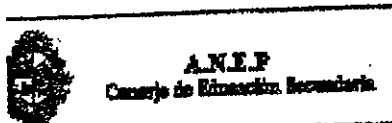
Se expide la presente a los efectos de ser presentada ante

LICEO DEPARTAMENTAL DE SAN JOSÉ

Se solicita la justificación de la inasistencia según el Art. 70.10 del Estatuto del  
Funcionario Docente de acuerdo al convenio firmado entre CODICEN-CSEU.

Por Comité Ejecutivo:

  
José Olivera Trillo  
Secretario General



Comunicado de Inasistencia

San José 7 de Junio de 2017

Sr. Director/a del Liceo N° 1 de San José

Presente.

De mi mayor consideración:

Con gusto le comunico a Ud. que mi inasistencia (s) de (los) día (s) viernes 3 de mayo

se debió a los siguientes motivos:

FESTIVOS

Cargo 1º y 2º de Enseñanza Hrs. no dictadas 107 Grupos: 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432

Saludo a usted muy atentamente:

Firma del interesado:

Aclaración de firma: MARCEL SLEMOVICH

PARA SER LLENADO POR LA DIRECCION

San José 7 de Junio de 2017

En la fecha se recibe la presente comunicación de inasistencia correspondiente a:

Marcel Slemovich

Ha sido anotada en el Libro de Entrada a fojas 137 con el N° 434

Firma del funcionario receptor: Maria del Carmen

Resolución de la Dirección

Fecha Firma del Director

NOTIFICACIÓN AL FUNCIONARIO

En la fecha se notifica de la resolución que antecede.

4030



**MINISTERIO DE EDUCACIÓN**  
Costa Rica

**Comunicado de Insistencias**

San José, 19 de Abril de 2017

Mr. Director/a del Liceo N° 1 de San José

Presente.

Declaro por su condición:

Completo con sus deberes a la hora de inscribirse (s) en (os) día (s)

.....

se debió a los siguientes motivos:

.....

Cargo: HISTORIA Hrs. no dictadas: 10 Grupos: 621, 624, 625 y 628

Saludo a usted muy atentamente:

Firma del interesado:

Aclaración de firma: MARCEL SLAVOVICH

**PARA SER LLEVADO POR LA DIRECCIÓN**

San José, 19 de Abril de 2017

En la fecha se recibe la presente comunicación de insistencia correspondiente a:

Marcel Slavovich  
Ha sido anotada en el Libro de Entrada a fojas 121 con el N° 195

Firma del funcionario receptor: Yolanda Velásquez

Resolución de la Dirección: .....

Fecha: ..... Firma del Director: .....

**NOTIFICACIÓN AL FUNCIONARIO**

En la fecha se notifica la resolución que antecede.

FECHA: ..... FIRMA DEL NOTIFICADO: .....



451  
Federación Nacional de Profesores  
de Enseñanza Secundaria del Uruguay

Montevideo, 6 de abril de 2017.

Se deja constancia que MARCELO S. ANGLADE

C.I. 4632564-2 participó en actividades encomendadas por  
el Comité Ejecutivo de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza  
Secundaria. - FENAPES-.

Las mismas se desarrollaron en FENAPES.

Se expide la presente a los efectos de ser presentada ante

CICERO DEPARTAMENTAL DE SAN JOSÉ

Se solicita la justificación de la inasistencia según el Art. 70.10 del Estatuto del  
Funcionario Docente de acuerdo al convenio firmado entre CODICEN-CSEU.

Por Comité Ejecutivo:

  
José Olivera Trillo  
Secretario General



42  
52



AMEP  
Ministerio de Educación Pública

Comunicado de Inasistencias

San José, 29 de marzo de 2017

Sr. Interventor del Nivel N° 1 de San José

Presente.

De mi muy atenta consideración:

Con gusto me comunico a Ud. que mi inasistencia (s) de (los) día (s)

23 de marzo

se debió a los siguientes motivos:

TEST FENAI 5

Cargo (s) ... Hrs. no dictadas 10 + 2 Grupos 655

Saludo a usted muy atentamente.

Firma del interesado: *[Signature]*

Aclaración de firma: *Marcel Slavovits*

PARA SER LLENADO POR LA DIRECCIÓN

San José, 29 de marzo de 2017

En la fecha se recibe la presente comunicación de inasistencia correspondiente a:

*Marcel Slavovits*

Ha sido anotada en el Libro de Entrada a fojas 117 con el N° 135

Firma del funcionario receptor: *[Signature]*

Resolución de la Dirección:

Fecha: ..... Firma del Director: .....

NOTIFICACIÓN AL FUNCIONARIO

En la fecha se notifica de la resolución que antecede.

FECHA: ..... FIRMA DEL NOTIFICADO: .....



4763  
Federación Nacional de Profesores  
de Enseñanza Secundaria del Uruguay

Montevideo, 23 de marzo de 2016.

Se deja constancia que MARCELA SUAREZ

C.I. Δ 6325600-2 participó en actividades encomendadas por  
el Comité Ejecutivo de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza  
Secundaria. - FENAPES-.

Las mismas se desarrollaron el 11 de mayo de 2016.

Se expide la presente a los efectos de ser presentada ante

CODICEN CSEU SAN JOSE

Se solicita la justificación de la inasistencia según el Art. 70.10 del Estatuto del  
Funcionario Docente de acuerdo al convenio firmado entre CODICEN-CSEU.

Por Comité Ejecutivo:

  
Virginia García Montecoral  
Presidente



San José, 16 de Marzo de 2017

Mr. Director/a del Liceo N.º 1 de San José

Presente.

Después de consideración:

Comunicado con carácter de III. que mi inasistencia (s) de (los) día (s)

miércoles 15 de marzo

se debió a los siguientes motivos:

REPETITA PARTICIPAR EN  
CES

Cargo: H. no directas 10+ Grupos

Saludo a usted muy atentamente:

Firma del interesado:

Aclaración de firma: MPR-CEL SIMONET

PARA SER LLEVADO POR LA DIRECCIÓN

San José 16 de marzo de 2017

En la fecha se recibe la presente comunicación de inasistencia correspondiente a:

Yaniel Slavovich

Relación inscrita en el Libro de Entrada a las 11.5 con el N.º 87

Firma del funcionario receptor: Yaniel Slavovich

Resolución de la Dirección

Fecha Firma del Director

### NOTIFICACIÓN AL FUNCIONARIO

En la fecha recibo de la resolución que se anexa.

FECHA FIRMA DEL NOTIFICADO

Montevideo, 15 de Marzo de 2017.

Se deja constancia que el Prof. Marcel Slamovitz

C.I. 1.632.564-2 participó en actividades encomendadas por  
el Comité Ejecutivo de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza  
Secundaria. - FENAPES-.

Las mismas se desarrollaron en el día de la fecha.

Se expide la presente a los efectos de ser presentada ante

liceo Dptal - San José

Se solicita la justificación de la inasistencia según el Art. 70.10 del Estatuto del  
Funcionario Docente de acuerdo al convenio firmado entre CODICEN-CSEU.

Por Comité Ejecutivo:

  
José Olivera Trillo  
Secretario General



45  
57



Federación Nacional de Profesores  
de Enseñanza Secundaria del Uruguay

Montevideo, 22 de marzo de 2016.

Se deja constancia que MARCELA SANCHEZ

C.I. 2.835.500-7 participó en actividades encomendadas por  
el Comité Ejecutivo de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza  
Secundaria. - FENAPES-.

Las mismas se desarrollaron en el CES.

Se expide la presente a los efectos de ser presentada ante

el Sr. Director de la Institución

Se solicita la justificación de la inasistencia según el Art. 70.10 del Estatuto del  
Funcionario Docente de acuerdo al convenio firmado entre CODICEN-CSEU.

Por Comité Ejecutivo:

Virginia García Montecoral  
Presidente



M.E.P.  
Ministerio de Educación Superior

Comunicado de Insistencia

San José, 16 de marzo de 2017

Sr. Directora del Hec N.º 1 de San José

Presente.

De mi mayor consideración:

Completo con respecto a la garantía de asistencia (a) de (los) día (s)

se debió a los siguientes motivos:

participó en el curso de capacitación  
por el cual se le otorgó un día de licencia

Cargo: Hec. Hec. no dictadas 4 Grupos. 4211 y 4212

Saludo a usted muy atentamente:

Firma del interesado:

Aclaración de firma:

PARA SER LLENADO POR LA DIRECCIÓN

San José, 16 de marzo de 2017

En la fecha se recibe la presentación de asistencia correspondiente a:

Marcel Slomovich

en el cargo de Hec. N.º 1 de San José

Firma del funcionario receptor:

Yolanda Cely Bine

Resolución de la Dirección:

Fecha:

Firma del Director:

### NOTIFICACIÓN AL FUNCIONARIO

En la fecha se recibe la declaración que se adjunta.

FECHA:

FIRMA DEL NOTIFICADO:

Montevideo, 16 de marzo de 2017.Se deja constancia que MARCEL SUMMUTZC.I. ΔG37564-2 participó en actividades encomendadas por  
el Comité Ejecutivo de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza  
Secundaria. - FENAPES-.Las mismas se desarrollaron en el día de la FENAPES.

Se expide la presente a los efectos de ser presentada ante


EL COMITÉ EJECUTIVO - SAN JOSÉSe solicita la justificación de la inasistencia según el Art. 70.10 del Estatuto del  
Funcionario Docente de acuerdo al convenio firmado entre CODICEN-CSEU.

Por Comité Ejecutivo:

  
José Olivera Trillo  
Secretario General



80  
60

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
|  <b>ANEP</b><br>Consejo de Educación Secundaria | <b>Comunicado de Instrucciones</b> |
|--|------------------------------------|

San José, 2 de Agosto de 2017

Mr. Director del Liceo N° 1 de San José

Presente

De mi muy atenta consideración:

Compare con antecedente a U.L. que en la fecha (d) de (mes) del (año)  
nueves 27 de Julio de 2017

se debió a los siguientes motivos:

motivos PERSONALES  
Sanción Artículo

Cargo H. J. P. H. no dictadas 10 días de suspensión 623, 624, 425  
622, 422

Saludo a usted muy atentamente

Firma del interesado:

Aclaración de firma: Marcel Slavovitch

|   |  |
|---|--|
| PARA SER LLEVADO POR LA DIRECCIÓN   |  |
| San José, 2 de Agosto de 2017   |  |
| En la fecha se recibió la presente comunicación de su señoría correspondiente a |  |
| Marcel Slavovitch   |  |
| La cual se archiva en el Libro de Entrada a los 4 en el N° 783                  |  |
| Firma del funcionario receptor: Juan Luis Zúñiga                                |  |

|                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|
| Resolución de la Dirección: | (15)                        |
| Páase a descargo.           |                             |
| Fecha: 27 de Julio de 2017  | Firma del Director: [Firma] |

**NOTIFICACIÓN AL FUNCIONARIO**

En la fecha presente se le ha notificado lo que se indica.

FECHA: ..... FIRMA DEL NOTIFICADO: .....

DR. MARCELO ANTONIO FERRER  
DIRECTORA LOAE

51  
61



**ANEP**  
CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

**SECRETARIA GENERAL:SC/er**

**P/T. SEC. GRAL.**

**Nº 2877**

**Exp: 3/2756/17**

Montevideo, 18 de agosto de 2017

En el día de la fecha se reciben los presentes obrados, que en Sesión de Consejo Nº 43 de fecha 17/8/17 se resolviera su pasaje a la Consejera II, sin agregado de documentación. Corresponde mantener a despacho hasta que el Consejo se expida al respecto.

Prof. Sandra Cunha Rau  
Secretaria General del CES

5/8/17  
Atento a que a la fecha no se ha justificado por Art. 72.º  
las incidencias del mes de marzo 2017, se comunique, vía telefónica  
a la Ins. Directora del Liceo Departamental de San José, que  
proceda a dar cumplimiento de lo fue en fecha 10/8/17  
se le comunique al Inspector Danque del Consejo  
fs 31 de los presentes obrados  
EF -

ADMINISTRACION NACIONAL DE EDUCACION PUBLICA

Form. 9

San José, 8 d . setiembre de 2017

Consejero de Educación Secundaria

Profesor Javier Landoni

Presente

De mi consideración;

Quien suscribe Marcel Slamovitz, integrante del Comité Ejecutivo de Fenapes desea realizar las siguientes puntualizaciones:

- 1) Desde que ingrese al Instituto de Profesores Artigas en 1985 mi objetivo fundamental siempre han sido y siguen siendo los estudiantes y el proceso de enseñanza - aprendizaje.
- 2) Por tal motivo propongo como forma de paliar la situación ante mis inasistencias por concurrir a bipartitas y actividades sindicales el siguiente plan de trabajo como forma de colaborar en el fortalecimiento del aprendizaje de los estudiantes
  - a) Realizar clases de apoyo a los estudiantes de mis grupos ( 4to 3, 4to 4, 4to 5, 4to 11 y 4to 12).
  - b) Seguimiento a los estudiantes con mayores dificultades de aprendizaje en mi asignatura.
  - c) Preparación de los parciales de historia.
- 3) Propongo los siguientes horarios para lograr cumplir con los objetivos anteriormente mencionados: todos los jueves desde el jueves 14 de setiembre hasta la finalización de los cursos desde las 18 y 15 a las 20 y 30 horas.

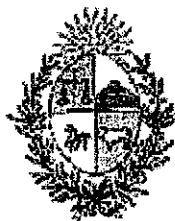
Saluda a usted atentamente



Profesor Marcel Slamovitz

CI: 1632564 - 2

5  
63



**ANEP**  
CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

---

**SECRETARIA GENERAL:SCR/jc**

**P/T. SEC. GRAL.**

**Nº 3321**

**Exp. 3/2756/17/16**

Montevideo, 19 de septiembre de 2017

Atento a la nota presentada por el Profesor Marcel Slamovitz a fs. 52, pase a Inspección General Docente, a fin de que coordine con la Dirección del Liceo Departamental de San José las acciones formales que corresponden.

Prof. Sandra Cunha Rau  
Secretaria General del CES

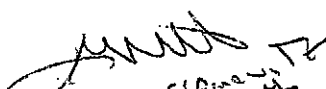
5  
64

En Montevideo, a los 20 días del mes de Setiembre de 2017, en Inspección Gral Docente del C.E.S, habiendo sido convocada por el Sr. Inspector, Prof. Gabriel Carballal, tomo conocimiento de la Resolución adoptada por Secretaría Gral. en lo referente a las inasistencias del Prof. Marcel Slamovitz a clases en el Liceo Dptal. "Instituto Dr. Alfonso Espínola" de San José.

En el cuerpo del Expediente, a fs. 52, se encuentra una nota extendida por el Docente, con fecha 8 de Setiembre al Consejero Prof. Javier Landoni donde propone, para paliar la situación planteada por sus inasistencias, dar clases de apoyo, realizar seguimiento de estudiantes con dificultades de aprendizaje, preparar los parciales de Historia, los días jueves desde las 18:15 a las 20:30 horas. Como forma de solucionar el tema que nos convoca, esta Dirección acepta la propuesta del Docente pero, desea especificar:

- Tanto la Dirección como el Docente sabemos que esta medida no es paliativa de las horas de clase que los alumnos de sus grupos no recibieron en tiempo y forma.
- El día 12 del corriente realizamos las segundas Reuniones Evaluativas de los grupos de Primer año de Bachillerato. Apelando a mi memoria, aún con todas las clases no dictadas, los alumnos de los grupos 4° 3, 4° 4, 4° 5, 4° 11 y 4° 12 en la asignatura Historia que dicta el Prof. Slamovitz en más de un 90% tienen nota de promoción.
- En atención a esto me pregunto: ¿quienes asistirán a las clases de apoyo?; además en grupos del primer turno, hay alumnos que viajan por lo tanto, si presentan dificultades, no viajarán desde la campaña otra vez hacia la ciudad para recibir "apoyo" a partir de las 18:15 horas, es impensable e inviable para los estudiantes y sus familias. El abono estudiantil solo cubre un viaje de ida y uno de regreso por jornada.
- En cuanto a la preparación de los parciales, lo considero una tarea inherente a la labor del Docente desde el momento que se hace cargo de sus horas-clase.

Sin ánimo de ser "impertinente", primero porque acepto lo que decreta la Autoridad a quien en 36 años de servicio he considerado y respetado, no importando quien o quienes ocupen los cargos de jerarquía y, en segundo término porque hace años que trabajamos juntos en la Institución con el Docente y, quizás mantengamos esta relación por un tiempo más, solicito al Consejo de Educación Secundaria se ordene de otra manera esta situación y se tenga presente que no son instancias cómodas para quien es responsable de la gestión. Los colectivos institucionales, los planteles Docentes, los Sres. Padres de nuestros alumnos y los Alumnos mismos, a quienes me refiero en último lugar pero, quienes son el objeto de toda nuestra labor, reclaman siempre por situaciones injustas como ésta ante la Dirección y, el Director muchas veces no tiene respuestas o no sabe como responder frente a irregularidades en el servicio que no tiene potestades para solucionar y/o revertir. Reitero que acepto la solución alternativa planteada por el Prof. Slamovitz, aún sabiendo desde mi perfil docente, que no será paliativa de las horas clase que sus alumnos no recibieron. Dado que estamos a la fecha en 20 de Setiembre, solicito al Prof. Slamovitz reorganice su cronograma a partir del asueto de Primavera. Es todo cuanto deseo manifestar.

  
MARCEL SLAMOVITZ  
22/9/2017

  
Prof. Mirjam Arnejo Ferrari.  
Directora de "I.D.A.E."

Montevideo, 25 de setiembre de 2017

Habiéndose notificado al docente, vuelva a Secretaría General.

*MT*  
**EQUIPO COORDINADOR**

PROF. LUIS A. ESCOBAR  
Luis A. Escobar  
Coordinador

26/9/17  
Habiéndose cumplido el trámite de  
preste y en informe incorporado a  
54, archivado, sin perjuicio.

*[Signature]*  
PROF. LUIS A. ESCOBAR  
Luis A. Escobar  
Coordinador

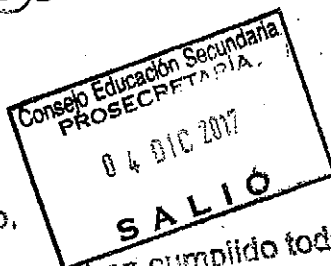
5/10/2017  
Dominguez

ADELINA DOMINGUEZ  
Adm. Dpto. Adm. Doc.  
ARCHIVO

Sobre todo, vale



Montevideo,



Atento a que se han cumplido todas las  
actuaciones de obrados, archívese.

sin perjuicio

Dra. Victoria ROS TORRES  
Prosecretaria  
Consejo de Educación Secundaria

5/12/2017

Dominguez

ADELINA DOMINGUEZ  
Adm. Dpto. Adm. Doc.  
ARCHIVO

Imprimir Carátula

Fecha: 16.3.2021

Nº de expediente: 2021-11-0001-0944



Ministerio  
de Educación  
y Cultura

|                             |                                |
|-----------------------------|--------------------------------|
| Unidad                      | DIRECCION GENERAL - SECRETARIA |
| Tipo                        | PEDIDOS DE INFORMES            |
| Solicitante                 | CÁMARA DE REPRESENTANTES       |
| Teléfono                    | 08002717                       |
| Solicitud de la información | Público                        |
| Correo                      | dirgeneral@mec.gub.uy (MEC)    |
| Copete                      | PEDIDOS DE INFORMES            |
| Hojas Paquete               | 1                              |
| Paquete                     | OFICIO Nº 3520                 |

## ASUNTO

EL SR. REPRESENTANTE FELIPE SCHIPANI SOLICITA PEDIDO DE INFORMES CON DESTINO AL CONS  
DIRECTIVO CENTRAL DE LA ANEP, REFERIDO A DECLARACIONES DE LA EX DIRECTORA DEL LICE  
DEPARTAMENTAL DE SAN JOSÉ - OFICIO Nº 3520

La presente impresión del expediente administrativo que se agrega se rige por lo dispuesto en la normativa sigu  
Art. 129 de la ley 16002, Art. 694 a 697 de la ley 16736, art. 25 de la ley 17.243; y decretos 65/998, 83/001 y De  
reglamentario el uso de la firma digital de fecha 17/09/2003.-





EL PRESENTE DOCUMENTO ES COPIA FIEL ESCANEADA DEL ORIGINAL  
EN PODER DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES, Y CUMPLE CON LOS  
REQUISITOS ESTABLECIDOS POR LA LEY Nº 18.600 Y DECRETOS  
REGLAMENTARIOS RESPECTO DE LA FIRMA ELECTRÓNICA AVANZADA UTILIZADA



C/1195/2

Nº 3

Montevideo, 5 de marzo de 2021

Señor Ministro de Educación y Cultura,  
doctor Pablo Da Silveira.

Tengo el agrado de transcribir al señor Ministro el siguiente pedido de informes presentado por el señor Representante Felipe Schipani: "Montevideo, 5 de marzo de 2021. Señor Presidente de la Cámara de Representantes, Alfredo F. Amparados en las facultades que nos confiere el artículo 118 de la Constitución de la República y a lo consignado por la Ley Nº 17.673, de 21 de julio de 2003, solicitamos que se curse el presente pedido de informes al Ministerio de Educación y Cultura, con destino al Consejo Directivo Central de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP). Días pasados, a través de Radio Carve la ex Directora del Liceo Departamental de San José, profesora Miriam Arnejo, señaló que el profesor Marcel Slamovitz, dirigente de la Federación Nacional de Profesores de Educación Secundaria (FENAPES), intentó justificar en el año 2017 más de 140 horas de ausencia de su cargo docente basándose en el encubrimiento de un integrante del ex Consejo de Educación Secundaria, que dispuso el archivo de la denuncia. Información en el enlace <http://carve850.com.uy/2021/07/exdirectora-de-liceo-de-san-jose-denuncio-que-miembro-del-consejo-de-secundaria-encubrio-a-slamovitz-ante-140-horas-de-ausencia-de-su-cargo-docente-en-2017>. La ex Directora del Liceo Nº 1 de San José explicó que Marcel Slamovitz 'falta permanentemente' a sus clases en el año 2017 y presentaba un formulario en el que solicitaba, en base a una disposición del Estatuto del Funcionario Docente, que se le otorgaran días libres amén de sus más de 20 horas de licencia correspondiente por actividad gremial. Esos formularios, que, según detalla Miriam Arnejo, decían 'PIT-C', al pie de página, fueron considerados nulos por la presidenta del ex Consejo mencionada, Celsa Puente, quien dijo a la Directora que Marcel Slamovitz no podía justificar la cantidad de horas y que si tenía que hacer trabajo sindical aprovechara las horas de licencia que se le otorgan con ese fin. La ex Directora asegura que presentó la causa al Área Jurídica de dicho ex Consejo, pero que esa fue archivada por 'un integrante del Consejo, amigo cercano de Slamovitz, que fue quien lo cubrió siempre y quien le sacó las castañas del fuego'. Miriam Arnejo asegura que ese miembro del ex Consejo de Educación Secundaria, del que prefirió no decir su nombre, determinó a fines del mes de setiembre de ese año que el profesor Marcel Slamovitz recuperara sus ausencias y horas de apoyo pero que eso 'era imposible' porque 'aún no habiendo dictado regularmente todos sus alumnos tenían nota de promoción', por lo que ninguno de los profesores daba clases de apoyo. Por lo expuesto, solicitamos que se nos informe: 1) Si la ANEP

-2-

adoptado o piensa adoptar alguna medida, en virtud de la mencionada denuncia pública y dada la gravedad de los hechos. 2) Cuántas horas sindicales gozó el profesor Marcel Slamovitz durante el año 2017 y en los sucesivos años. 3) Cuántas horas por formulario solicitó dicho docente en el año 2017 y en los sucesivos años. 4) Si es una práctica habitual que se soliciten horas para actividades sindicales adicionales a las horas legalmente establecidas. 5) Remitir copia fiel del expediente que archivó la denuncia formulada por la ex Directora Miriam Arnejo. Saludamos al señor Presidente muy atentamente. (Firmado) FELIPE SCHIPANI, Representante por Montevideo".

Saludo al señor Ministro con mi mayor consideración.



FERNANDO RIPOLL FALCONE  
Secretario



ALFREDO FRATTI  
Presidente

Fecha: 16.3.2021

Nº de expediente: 2021-11-0001-0944

Nº Act. 1

**DIRECCION GENERAL - SECRETARIA**




Ministerio  
de Educación  
y Cultura

**Ministerio de Educación y Cultura**

Texto:

Montevideo, 17 de marzo de 2021.  
De mandato verbal de la Dra. Luján Martínez, pase a la Administración Nacional de Educación Pública a efectos de dar respuesta al pedido de informe solicitado.  
LM/am

 Firmado electrónicamente por Andrea Mayo el 03/17/2021 03:53 PM.

Anexos

Cámara de representantes Nº 3520.pdf



Fecha: 16.3.2021


Nº de expediente: 2021-11-0001-0944

**2021-11-0001-0944 - Actuación 2 DEPARTAMENTO GESTION ADMINISTRATIVA  
Y DOCUMENTAL**

**Texto**

Montevideo, 22 de Marzo de 2021.-

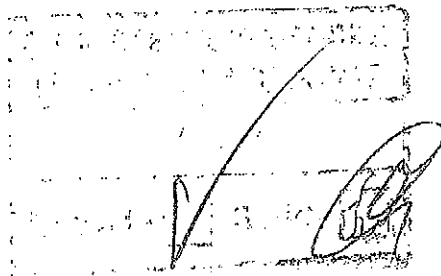
De acuerdo con lo solicitado, remítase a ANEP.

 Firmado electrónicamente por Soledad Gonzalez el 22/03/2021 14:22:22 .

*Anep*

|  |
|--|
| MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA<br>Departamento de GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y DOCUMENTAL |
| 22 MAR. 2021   |
| <b>REGULADO</b>  |

*[Signature]*  
DANIEL BOLEDAD GONZALEZ  
Departamento  
Gestión Administrativa y Documental  
Ministerio de Educación y Cultura



|  |          |
|--|----------|
| DIRECCIÓN GENERAL DE<br>EDUCACIÓN SECUNDARIA |          |
| BOMBA DE ENTRADA                             |          |
| ENTRADA                                      | 20/04/21 |
| FECHA  | 20/04/21 |

DPTO. ADM. DOCUMENTAL  
Reguladora de Trámite

Montevideo 30 ABR. 2021

Pase a *[Signature]*

*[Signature]*  
CATALINA RODRIGUEZ  
ADM. DPTO. ADM. DOC



ANEP

DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA

Montevideo, 03 de mayo de 2021

OFICIO N° 17/2021

Señor Representante Nacional por Montevideo  
Dr. Felipe SCHIPANI  
P R E S E N T E:



De mi mayor consideración:

Quien suscribe, Lic. Prof. Jenifer Cherro Pintos, Directora General de la Dirección General de Educación Secundaria, cumple en remitir a usted, de acuerdo a lo solicitado por Oficio N°3520 de fecha 5 de marzo de 2021 de la Cámara de Representantes, un Informe acerca del Expediente N° 3/2756/2017, caratulado como *"Slamovitz Marcel, Profesor de Historia, Liceo N°1 de San José, solicita asesoramiento referente a justificación de inasistencias del mencionado por Artículo N°70.10 del EFD, División Jurídica"*.

**I) DEL EXPEDIENTE:**

Al respecto realizaré un resumen de los hechos ordenados cronológicamente:

- 1) En el año 2017, el Consejo de Educación Secundaria estaba integrado por la Directora General, Prof. Celsa Puente, el Consejero, Prof. Javier Landoni y la Consejera, Prof. Isabel Jáuregui. La Secretaría General era la Prof. Sandra Cunha y la Prosecretaria, la Dra. Esc. Victoria Cros Tortorella.
- 2) La Encargatura de la División Jurídica, era desempeñada por el Dr. Pablo Hernández Terzhagui, actualmente jubilado.
- 3) El Expediente N°3/2756/2017 fue iniciado por la Directora del Liceo N°1 de San José, Prof. Miriam Arnejo, por Oficio 64/2017 el 23 de marzo de 2017.
- 4) Se genera por las recurrentes inasistencias a clase del Profesor de Historia, Marcel Slamovitz.
- 5) El Profesor toma en el Turno Matutino los grupos 4°3, 4°4 y 4°5 y en el Vespertino, 4°11 y 4°12. En total toma 24 horas, 20 de aula y 4 de Coordinación. Se destaca que estas horas no estarían contempladas dentro del paquete liberado por licencia sindical.





**ANEP**

**DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA**



- 6) A fojas 4 del Expediente, se puede apreciar que el docente realiza aspiración horaria y pide que en lo posible, se distribuyan sus horas en dos días. El petitorio es atendido por la Dirección y Secretaría Liceal, ya que concentra las horas los días miércoles y jueves.
- 7) Las clases comienzan como es habitual en Bachillerato, en la segunda semana del mes de marzo. El Profesor, recién iniciadas las clases, comienza a registrar inasistencias el miércoles 15 y el jueves 16 de marzo de 2017.
- 8) Con fecha jueves 23 de marzo de 2017, la Directora Prof. Miriam Arnejo pide asesoramiento a Jurídica, en lo referente a la justificación de las inasistencias del Profesor Slamovitz, quien plantea estar amparado para faltar, en el Artículo N°70 Inciso 10 del EFD.
- 9) Las horas, que le corresponden tomar por licencia sindical al Profesor son 18, que eligió en segunda ronda el 21 de diciembre de 2016 con radicación en el Penal de Libertad. Por tanto, las 24 horas que tomó en el Liceo N°1 de San José debería haberlas dictado.
- 10) Con fecha 4 de abril de 2017, la abogada de División Jurídica, Doctora Jimena Morales Bonti, remite el expediente a Secretaría General, a efectos de adjuntar copia del Convenio firmado entre el Codicen y la CSEU, referido a las horas sindicales, que aparece mencionado en las constancias que el docente presenta a fojas 8 y 10.
- 11) Con fecha 19 de mayo de 2017, la Prosecretaria, Dra. Victoria Cros Tortorella, envía el expediente a la Dirección General, ejercida por la Profesora Celsa Puente y en el texto plantea: *"que de considerar pertinente solicite Informe del Asesor Letrado del Consejo sobre el tema de obrados"*.
- 12) Con fecha 25 de mayo de 2017 y desde la Secretaría de la Dirección General, de quien no se especifica el nombre, ni luce aclaración de firma, se expresa: *"se toma conocimiento de los presentes obrados. Pase a Asesor Letrado del CES para informar en Sala de abogados. Cumplido siga a Secretaría General"*.



# ANEP

DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA

- 13) A fojas 16 y 17 se adjuntan los términos del Convenio del Codicen con la CSEU, que en su considerando primero establece: *"Las unidades docentes de hasta 20 horas o no docentes de hasta 40 horas gozarán, por concepto de licencia sindical asignadas a los Sindicatos como instituciones, las unidades que correspondan según el número de funcionarios afiliados acreditados mediante retención de las respectivas haciendas y la no retención de los haberes por no disponer de liquidez en sus remuneraciones". En segundo término el convenio establece "La adjudicación de las unidades a favor de cada Sindicato tendrá vigencia anual y regirá desde el 1º de marzo hasta el 28 de febrero del año siguiente". En tal sentido, las unidades docentes liberadas por licencia sindical cada año, depende del número de afiliados que tiene el sindicato.*
- 14) Por Acta N°8, Resolución N°44, Expediente 3/1138/2016 y agregados de fecha 23 de febrero de 2017, el CES resolvió otorgar licencia sindical desde el 1º de marzo de 2017 hasta el 28/02/2018 a una nómina de Profesores entre los cuales figura el Profesor Marcel Slamovitz, con 18 horas de Historia en la Unidad Penitenciaria N°2 y 3 (Penal de Libertad), liberadas por licencia sindical.
- 15) Según consta en un Acta de la reunión bipartita 8/17 entre Secundaria y Fenapes de fecha 6 de junio de 2017, *"Marcel Slamovitz plantea que se generó un expediente de la Directora del Liceo N°1 de San José, porque no le justificó sus inasistencias por Art. 70.10 y entiende que es persecución sindical. Sandra Cunha explica que el Consejo tiene que contestar sobre la aplicación del Art. 70.10 y que es solo una consulta".*
- 16) Con fecha 7 de junio de 2017, a fojas 20, sin que conste Informe de la Sala de Abogados, ni del Asesor Letrado del CES, como se pidió expresamente con fecha 25 de mayo de 2017, la Secretaria General del CES, Prof. Sandra Cunha, remite el expediente nuevamente a la Asesora de Asuntos Laborales de la Directora General, Lic. Lissette Roullier, quien a su vez sin informar, lo deriva a División Jurídica, con fecha 8 de junio de 2017.
- 17) De fojas 21 a 23 se agrega fotocopia del Artículo N°70 del EFD y de todos los incisos del mismo, haciendo especial hincapié en el que genera la consulta que es el Inciso 10.
- 18) Con fecha 9 de junio de 2017, a fojas 24, la Secretaria General del CES, Prof. Sandra Cunha lo devuelve nuevamente a División Jurídica.



ANEP

DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA



- 19) Con fecha 14 de junio de 2017, en el reverso de la foja 24, la abogada Jimena Morales expresa: "Atento a lo solicitado por Dirección General a fojas 15, se mantiene en despacho para ser tratado en Sala de Abogados".
- 20) Con fecha 15 de junio de 2017, a fojas 25, la abogada Jimena Morales informa: "previo al Informe corresponde dar vista de estas actuaciones al Profesor Marcel Slamovitz a efectos de que individualice el Convenio al que hacen referencias las constancias por él presentadas y cuyas copias se adjuntan a fojas 8 y 10. Cumplido Vuelva". A continuación, el entonces Encargado de Dirección de División Jurídica, Dr. Pablo Hernández, lo deriva a la Escribana Verónica Martínez, a fin de convocar al Profesor Slamovitz y notificarlo de lo solicitado por la Dra. Jimena Morales.
- 21) Con fecha 16 de junio de 2017, a fojas 26, la Escribana Verónica Martínez lo cita telefónicamente y el Profesor Slamovitz manifiesta que concurrirá el martes 21 de junio en el horario de 09:00 a 12:00 horas.
- 22) El Profesor Slamovitz se notifica el 29 de junio de 2017 y no presenta lo solicitado por la Dra. Jimena Morales quien a foja 25 expresa: "Previo al informe, corresponde dar vista de estas actuaciones al Prof. Marcel Slamovitz a efectos de que individualice el Convenio al que hacen referencia las constancias por él presentadas y cuyas copias se adjuntan a fojas 8 y 10".
- 23) Con fecha 12 de julio de 2017, el expediente regresa a Secretaría General y a fojas 27 se expresa: "atento a que en el día de la fecha ha vencido el plazo de vista sin haber sido evacuada la misma, vuelva a División Jurídica para Informe".
- 24) Con fecha 17 de julio de 2017 a fojas 28, la Dra. Jimena Morales informa: "A fojas 13 la suscrita solicitó agregación del Convenio mencionado en dichas constancias. El convenio que se adjuntó a fojas 16 y 17 es el referente a licencia sindical, por lo que nada establece respecto a la justificación de inasistencias al amparo del Artículo N°70 Inciso 10 del EFD. Se le otorgó vista al Profesor Slamovitz para que adjuntara el Convenio a fojas 25 y 26, pero la misma no fue evacuada. De lo que surge de obrados, no existe fundamento para justificar las inasistencias del Profesor Slamovitz al amparo del Artículo N°70, Inciso 10 del EFD por participar en actividades encomendadas por el Comité Ejecutivo de FENAPES."

En virtud de lo expresado por Dirección General a fojas 15, la suscrita sugiere que el presente expediente sea tratado en la próxima Sala de abogados".



# ANEP

DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA

En virtud de lo expresado por Dirección General a fojas 15, la suscrita sugiere que el presente expediente sea tratado en la próxima Sala de abogados".

- 25) La Sala de abogados se realiza el 19 de julio de 2017, y en presencia de cinco abogados la Sala, a fojas 29. "comparte en todos sus términos lo informado por la Dra. Morales mediante Informe N° 643/2017 de fojas 28".
- 26) Con fecha 26 de julio de 2017, la Prosecretaria Dra. Victoria Cros Tortorella, a fojas 30 expresa: "habiéndose mantenido diálogo con el Inspector de Institutos y Liceos Prof. Jorge Barrera, se informa que la justificación de inasistencias por Artículo 70.10 del EFD, serán válidas únicamente teniendo en cuenta lo acordado en reunión bipartita de fecha 17 de julio de 2017. "En virtud de lo informado precedentemente, archívese sin perjuicio". No se explicita la orientación que se le brinda al Inspector Jorge Barrera, tampoco lo que fue acordado en la bipartita del 17 de julio de 2017. Se le justifican las faltas pese al informe desfavorable de la Sala de abogados.
- 27) A fojas 30, después de la firma de la Prosecretaria Dra. Victoria Cros, aparece escrito a lápiz y a mano: "agregar que se justifiquen las 3 inasistencias previas al acuerdo realizado". Se plantean varias interrogantes, con quién se realizó un Acuerdo, dónde está el texto del mismo y las firmas correspondientes.
- 28) Con fecha 10 de agosto la Secretaria General del CES, Prof. Sandra Cunha a fojas 31 expresa: "atento a lo hablado telefónicamente con el Inspector Jorge Barrera, quien informa que se han realizado los procedimientos en tiempo y forma ante la Dirección del Liceo Departamental de San José, archívese sin perjuicio". Surgen interrogantes: ¿qué se habló con el Inspector Jorge Barrera? ¿el expediente se archiva sin dar una respuesta formal a la Directora del Liceo N°1 de San José, Prof. Miriam Arnejo, que es quien lo inicia con fecha 23 de marzo de 2017?
- 29) Las inasistencias del Profesor Slamovitz continúan en el tiempo a saber, 15 de marzo: 13 horas; 16 de marzo: 4 horas; 22 de marzo: 13 horas; 23 de marzo: 10 horas. Posteriores al expediente siguen: 6 de abril: 13 horas; 3 de mayo: 13 horas; 11 de mayo: 11 horas; 31 de mayo: 13 horas; 27 de julio: 11 horas. Hasta esa fecha, las inasistencias del Profesor Slamovitz, suman 101 clases sin dictar.



**ANEP**

**DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA**



- 30) Con fecha 16 de agosto de 2017, a fojas 51, se desarchiva el expediente y la Secretaria General del CES, Prof. Sandra Cunha expresa: "en el día de la fecha se reciben los presentes obrados, que en Sesión de Consejo N°43 de fecha 17 de agosto de 2017 se resolviera su pasaje a la Consejera II (Prof. Isabel Jáureguy), sin agregado de documentación. Corresponde mantener a despacho hasta que el Consejo se expida al respecto". De lo expresado se traduce que no existió resolución del CES; el expediente quedó a resguardo de la Consejera. Prof. Isabel Jáureguy, representante de los docentes en el Consejo, y no se realiza informe al respecto.
- 31) A fojas 35, 37, 39, 41, 45 y 49 aparecen justificativos del Profesor Slamovitz, firmados por José Olivera, y a fojas 43 y 47 firmados por la entonces Directora del Liceo de Paso Carrasco, Prof. Virginia García Montecoral
- 32) Con fecha 17 de agosto de 2017, el expediente entra a Sesión N°43 del Consejo. A fojas 51, de fecha 18 de agosto de 2017, la Secretaria General Sandra Cunha, expresa, "En el día de la fecha se reciben los presentes obrados, que en Sesión de Consejo N°43 de fecha 17/08/2017 se resolviera su pasaje a la Consejera II, sin agregado de documentación. Corresponde mantener a despacho hasta que el Consejo se expida al respecto".

A continuación y para esclarecer la situación, se cita documentación de distintas sesiones del CES, donde se trató el expediente del Profesor Slamovitz:

**Sesión del CES, Acta N°43, 17 de agosto de 2017:**

"En Montevideo, a los 17 días del mes de agosto del año dos mil diecisiete, siendo la hora 14:15, se reúne en Sesión Ordinaria el Consejo de Educación Secundaria, con la asistencia de la Directora General Prof. Celsa Puente (DG), el Consejero Prof. Javier Landoni (JL), la Consejera Prof. Isabel Jáureguy (IJ), la Secretaria General Prof. Sandra Cunha (SC) y la Prosecretaria Dra. Victoria Gros (VC).

Preside la Sesión la Directora General, Prof. Celsa Puente.

**A) TEMAS PREVIOS:**

Sandra Cunha plantea Exp. 2756/17 por Inasistencias del Prof. Slamovitz, que ya se cerró y se consideró inclusive el 23/3 que se realizó la AGD. Se tomaron



**ANEP**

**DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA**



días enteros pero no se sumaron las horas, cada día son 10 horas incluyendo coordinación. Las que se generaron luego de esa fecha suman 57 horas de inasistencia a los mismos grupos de clase y Sandra Cunha pide que el Consejo defina cómo proceder. Isabel Jáureguy entiende que se puede justificar o no, comprende que es complejo y que los chicos van a perder clase. Es un dirigente sindical nacional y entiende que se deben justificar las inasistencias. Sandra Cunha acota que estas inasistencias son aparte de las 18 horas semanales que ya tiene liberadas por licencia sindical. La Directora General Puente en base a eso propone encomendarle a la Consejera Jáureguy que lo trabaje, para cuidar los mensajes que se dan. Se resuelve pase a Consejera II".

**Sesión del CES, Acta N°45, 28 de agosto de 2017:**

"En Montevideo, a los 28 días del mes de agosto de 2017, siendo la hora 09:10, se reúne en Sesión Ordinaria el Consejo de Educación Secundaria, con la asistencia de la Directora General Prof. Celsa

Puente (DG), el Consejero Prof. Javier Landoni (JL), la Consejera Prof. Isabel Jáureguy (IJ), la Secretaria General Prof. Sandra Cunha (SC) y la Prosecretaria Dra. Victoria Cros (VC).

Preside la Sesión la Directora General, Prof. Celsa Puente.

**A) TEMAS PREVIOS:**

DG El segundo punto trabajar sobre las inasistencias, según la solicitud que hace Fenapes en bipartita, pues tiene la impresión que no todas las que plantean son las que se habían conversado.

**A continuación, el informe se complementa con temas acordados en bipartitas del 28 de agosto y del 4 de setiembre de 2017:**

**Acta Bipartita 12/17**

"En Montevideo, a los 28 días del mes de agosto del año 2017, siendo la hora 14:15, se reúne el Consejo de Educación Secundaria asistiendo la Directora General Prof. Celsa Puente (DG), el Consejero Prof. Javier Landoni (JL), la Consejera Prof. Isabel Jáureguy (IJ) y la Secretaria General Prof. Sandra Cunha (SC), con los representantes de la Federación Nacional de Profesores (FeNaPES), los Profs. José Olivera (JO), Julio Moreira (JM), Emiliano Mandacen (EM), Marcel Slamovitz (MS), Luís Martínez (LM), Andrés Bentancur (AB) y Fabián Almeida (FA).



# ANEP

DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA

Participan las Profs. Alicia Maceira, Secretaria de Consejera Jáureguy, Sandra Peña Secretaria de Consejero Landoni y Mariela Tocco, Secretaria de Dirección General.

## ORDEN DEL DÍA:

### **1) Libertad sindical.**

\* Expediente del Prof. Marcel Slamovitz, integrante de la Comisión de Asuntos Laborales. Se trata de enviar a gente que tenga buen conocimiento del tema que se va a tratar en la reunión de trabajo. Solicitan que se justifiquen estas inasistencias en el entendido de la organización de agenda emergente e imprevista.

## Acta Bipartita 13/17:

"En Montevideo, a los 4 días del mes de setiembre del año 2017, siendo la hora 16:25, se reúne el Consejo de Educación Secundaria, asistiendo de la Directora General Prof. Celsa Puente (DG) y la Consejera Prof. Isabel Jáureguy (IJ) con los representantes de la Federación Nacional de Profesores (FeNaPES), los Profs. Virginia García (VG), José Olivera (JO), Julio Moreira (JM), Emiliano Mandacen (EM), Marcel Slamovitz (MS), Luís Martínez (LM), Adolfo Molina (AM).

Participan las Profs. Alicia Maceira, Secretaria de Consejera Jáureguy, Sandra Peña Secretaria de Consejero Landoni y la Dra. Lissette Roullier, Secretaria de Dirección General.

## ORDEN DEL DÍA:

### **1) LICENCIA SINDICAL:**

Informan que recibieron una respuesta primaria pero algunas otras se estaban analizando, incluso con la posibilidad de conformación de una Comisión para analizar este tema.

DG informa que no se pudo trabajar sobre esto y al momento no tienen novedades para comunicar al respecto. Isabel Jáureguy explica que según lo conversado con el Consejo se llegó a analizar las inasistencias del Prof. Marcel Slamovitz, se resolvió justificar las inasistencias de marzo, más las que corresponden a la AGD y bipartita, por 2 votos contra 1. Alicia Maceira plantea que si el acuerdo de inasistencias es más reciente, no corresponde aplicar la no justificación, porque además históricamente se ha aplicado el Art. 70.10

para estas inasistencias. DG comenta que ya revisó la normativa a nivel de la CSEU y entiende que esta discusión debería elevarse a ese ámbito para que desde allí se resuelva y el CES actúe en consecuencia.



para estas inasistencias. DG comenta que ya revisó la normativa a nivel de la CSEU y entiende que esta discusión debería elevarse a ese ámbito para que desde allí se resuelva y el CES actúe en consecuencia.

EM consulta si el CES participa como tutelador o como propulsor de la legislación de libertad sindical y también consulta si el Consejo pretende no justificar las inasistencias por formación de los docentes en ámbitos sindicales, como es en salud laboral y cuestiones de género. Plantea si el CES pretende regular el funcionamiento del sindicato. LR pide la palabra y Emiliano Mandacén decide retirarse de la bipartita ante la negativa de la Directora General de responder y ante la intención de la Dra. Roullier de contestar sobre lo planteado, expresando que no es un ámbito en el que corresponda escuchar a los asesores legales sino que es una reunión de carácter político.

Isabel Jáuregui aclara que como miembro del Consejo no comparte la decisión adoptada por el Consejo de la no justificación de las inasistencias, ya que se acordó hacerlo sobre las inasistencias que corresponden a la AGD y reuniones bipartitas. Entiende que cuando ella misma asista al Congreso Nacional no le serán justificadas sus inasistencias.

→ Fenapes decide dar por finalizada la reunión bipartita y avisa que trasladará la discusión al ámbito del Ministerio de Trabajo. José Olivera entiende que hay convenios normativos plenos para realizar las justificaciones que se solicitan. Se planteó ante la CSEU pero no se obtuvo respuesta al respecto. No se quiere dinamitar los puentes sino tender al diálogo.

→ DG contesta que volverá a plantear el tema ante el Consejo pero por el momento la decisión se mantiene firme. Acota que le parece un exceso la cantidad de horas de inasistencias que llegaron en los listados presentados por el sindicato.

Siendo la hora 17:15 se retiran los profesores Mandacén, Martínez y Moreira.

Adolfo Molina entiende que en las situaciones que se plantean hay que saber de antemano las condiciones de las justificaciones para saber cómo proceder. Ya sucedió varias veces que fueron convocados de manera urgente con la Insp. Reyna Torres para resolver temas relacionados con la elección de horas, en horarios en que ellos tienen clase pero asistieron de igual forma. DG responde que se volverá a conversar pero no se puede comprometer a darles otra respuesta. IJ ya se plantearon todos esos elementos, y si dentro del Consejo no hay cambios de postura no habrá una resolución diferente.





**ANEP**

**DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA**

DG amerita que con la lista recibida el pasado viernes se trabajará en el ámbito del Consejo.

JO reafirma que mañana solicitarán una reunión ante el Ministerio de Trabajo y la Comisión de Legislación.

Se acuerda que el próximo jueves se tratará el tema en sesión del Consejo y luego la Consejera Jáuregui les comunicará la respuesta por escrito".

33) Con fecha 5 de setiembre de 2017, a fojas 51, la Secretaria General del CES, Prof. Sandra Cunha, de puño y letra escribe: "Atento que a la fecha no se ha justificado por Artículo 70,10 las inasistencias del mes de marzo se comunica vía telefónica a la Señora Directora del Liceo Departamental de San José, que proceda a dar cumplimiento de lo que con fecha 10 de agosto de 2017 se le comunicara al Inspector Barrera, tal como surge a fojas 31 de los presentes obrados".

34) No hay resolución por escrito, acerca del expediente. Las autoridades, a través de la Secretaria General, Prof. Sandra Cunha, por medio de un llamado telefónico, le dieron la orden verbal a la Directora del Liceo N°1 de San José Prof. Miriam Arnejo, de justificar las faltas del Profesor Marcel Slamovitz. Lo que aparece escrito de puño y letra, por la Secretaria General, a fojas 51, es lo que aparentemente se le indicó al Inspector Barrera, con fecha 10 de agosto de 2017.

A continuación, se extrae nuevamente parte del Acta de la Sesión del CES, N°48, de fecha 7 de setiembre de 2017, que vuelve a tratar el tema:

"En Montevideo, a los 7 días del mes de setiembre del año 2017, siendo la hora 16:00, se retoma la Sesión Ordinaria del Consejo de Educación Secundaria, con la asistencia de la Directora General Prof. Celsa Puente (DG), el Consejero Prof. Javier Landoni (JL), la Consejera Prof. Isabel Jáuregui (IJ), la Secretaria General Prof. Sandra Cunha (SC) y la Prosecretaria Prof. Victoria Cros (VC).

Preside la Sesión, la Directora General.

A) CONTINUANDO CON LOS TEMAS PREVIOS:

(...)



## Tema licencia sindical.

DG plantea que en la última bipartita se planteó este tema y ante la insistencia de justificar esa larga lista que presentaron, se ofreció volver a abordar el tema en sesión. Rescata lo hablado en la bipartita que se dijo justificar AGD y lo mencionó en la misma reunión, así como la asistencia a reuniones bipartitas, que ayer se comenzó a justificar.

JL comenta que estuvo mirando las relacionadas con formación y acompañamiento al PIT-CNT, propone justificarlas y luego seguir darnos un debate. DG no entiende por qué eso está llegando aquí y cómo se justificaban antes. JL pide un espacio para debatir, las que implican un acompañamiento a otras instancias. Propone agregar esas como un buen gesto, según lo que estuvo trabajando con su

Secretaría y la de Dirección General. Pide un espacio para seguir trabajando en este tema, que además excede al CES y aclara que le gustaría saber por qué estamos en esta situación, que hay un conjunto de inasistencias que naturalmente ya se justificaban, pero ahora las plantean acá. Incluso algunas de las que incluyeron en la lista, los Directores ya las habían justificado. Aclara que no era su voluntad abrir esta discusión. Solicita que no se pasen a descuento hasta darse ese tiempo para estudiarlo y entiende que es una situación de extrema dificultad. LJ entiende que el problema surge por que se definió centralizar la justificación desde Dirección General. DG plantea también su incomodidad profunda sobre este tema. Es necesario mirar al pasado sobre cómo se justificaban antes las inasistencias. Cuando se recibió el listado, que lo entendió excesivo, entendió que esto nos excede y debería elevarse a ser definido por la CSEU, y está fuera de lugar. Revisó la normativa, le consultó a José Olivera si existía alguna otra normativa que ampare en el marco de la CSEU y le contestó que no la hay. JL comenta que se habló sobre la dificultad de hacer las AGD los días domingo y se definió pasarlas al sábado y justificar las inasistencias a coordinación. Sobre las veces que asistieron al Parlamento, se emite una constancia y ellos son los que justifican, el CES no puede negar justificar por ser convocados a un órgano jerárquico de gobierno nacional. Si son convocados por la Comisión de Educación es inconcebible que no se justifique y eso no nos tiene que llegar. Cuando son convocados por el PIT-CNT, ellos no van a consultar qué días pueden sino que simplemente convoca y se deben justificar. No habla de los que abusan, pero hay situaciones como estas que nos exceden, porque siempre somos criticados cuando tomamos decisiones sobre temas que no nos corresponde decidir. Si se justifica todo sin mirar en detalle sería un descontrol grave, y realmente no entendió por qué se llega a esta situación.



ANEP

DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA

→ IJ resume que la propuesta de DG es bipartita, AGD y reuniones de trabajo en el CES, mientras que JL agregó Parlamento y PIT-CNT. Cree que se están construyendo criterios ahora sin ir a los nombres particulares para ser objetivos. Le parece que se debe evitar estirar la respuesta para no generar mayor conflicto. Opina que se está haciendo con posterioridad a la existencia de las faltas, no deja otra opción a Fenapes que ir a la DINATRA. Cree que haber solicitado la lista también fue un error el centralizarlo. Cree que hasta ahora se justifiquen todas porque se está haciendo después que ya ocurrieron. JL no puede votar ahora esto sin darse un tiempo para estudiarlo. Hay inasistencias que pasan a ser tan públicas que el costo será mayor y que nos exceden.

Se resume que la propuesta para Fenapes es justificar las inasistencias por formación sindical, convocatorias del PIT-CNT, reuniones bipartitas de trabajo, asistencia al Parlamento por Art. 70,10. DG aclara que se justificará directo desde acá, sin comunicarlo a la Dirección liceal. IJ expresa que los secretarios liceales se encontrarán con inasistencias justificadas sin saber cómo. JL entiende que se le envía a Rapetti la lista de inasistencias que se justifican desde acá y se ingresan al corporativo.

DG comenta que con la nueva modalidad de justificación con posterioridad al evento se ingresa directamente en el sistema. IJ entiende que si no se les comunica a los Directores se encuentran con esas faltas justificadas y pensará que es un error. DG entonces coincide que será necesario avisarle a los Directores que algunas inasistencias se justificarán de forma centralizada para que no se lleven la sorpresa.

→ JL entiende que esta resolución es un acto político por lo cual se debería ser discretos, y a la hora de hacer el presentismo cuando se crucen los datos no se perjudique a los individuos.

DG indica que se deberá informar a los Inspectores que hay un conjunto de inasistencias, como ser los cursos de formación, que se justifican directamente desde Dirección General. Además que se está controlando la asistencia y registro de visitas de liceos y de Inspección y que se pierda el miedo a la palabra control cuando aleatoriamente se solicita esta información. Se está trabajando en la transparencia del sistema y cuando uno comete errores debe hacerse cargo de los mismos. IJ pide que comparta esa información en sesión y DG le comenta que lo pasó a la Inspección para que tomen cartas en el asunto luego de un tiempo prudencial.



JL propone que sea la Secretaria General quien redacte la nota para enviar al sindicato.

Se acuerda justificar las inasistencias debidas a la concurrencia a la AGD, reuniones bipartitas con el CES, instancias de formación sindical, citaciones del PIT-CNT, convocatorias del Parlamento (que se encuadran en el Art 70.10 del EFD). Se deja constancia que la Consejera Jáuregui no comparte este criterio restrictivo. El Consejero Landoni solicita más tiempo para analizar otras causales.

JL no entiende por qué en otros subsistemas se utiliza indistintamente el Art. 70.10 y no tienen estos problemas. DG comenta que en sus años de trabajo como Directora, nunca tuvo problema con estas inasistencias y siempre hubo una predisposición para reponer esas horas. Hay un caso de los planteados aquí de inasistencias escandalosas y que no hubo intención de recuperar las clases para que los chicos no se vean afectados. IJ opina que si no se justifican las inasistencias de Luis Martínez en ocasiones de ocupación, se genera un problema porque se desconocen las tareas y responsabilidades de los dirigentes sindicales. JL entiende que nos excede la decisión y no podemos definir nosotros la distribución de las horas sindicales. DG entiende que dentro de la labor sindical se pierden algunos tiempos de clase y se debería buscar la forma de recuperar esos tiempos. JL cree que si se llegara a filtrar esta información sobre las inasistencias, los docentes caerían bajo el escarnio público por ser un tema tan sensible, y es necesario protegerlo".

35) Con fecha 8 de setiembre de 2017, a fojas 52, en una nota dirigida al Consejero Insp. Javier Landoni, el Profesor Slamovitz expresa: " 1) "Desde que ingresé al IPA en 1985 mi objetivo fundamental siempre han sido y siguen siendo los estudiantes y el proceso de enseñanza-aprendizaje. 2) Por tal motivo propongo como forma de paliar la situación ante mis inasistencias por concurrir a bipartitas y actividades sindicales el siguiente plan de trabajo como forma de colaborar en el fortalecimiento del aprendizaje de los estudiantes. A) realizar clases de apoyo a los estudiantes de mis grupos (4º3, 4º4, 4º5, 4, 11, 4º12). B) Seguimiento a los estudiantes con mayores dificultades de aprendizaje en mi asignatura. C) Preparación de los parciales de historia. 3) Propongo los siguientes horarios para lograr cumplir con los objetivos anteriormente mencionados: todos los jueves desde el jueves 14 de setiembre hasta la finalización de los cursos desde las 18 y 15 a las 20:30 horas".

36) El total de inasistencias en las que incurrió el Profesor Slamovitz en sus grupos de cuartos años del Liceo N°1 de San José fue de 140 horas.



ANEP

DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA

A las 101 horas que tenía con fecha 27 de julio de 2017, se sumaron 39 horas más, que corresponden a faltar durante tres miércoles, en los cuales el docente tenía trece horas diarias que cumplir.

Se cita textual parte del Acta de la Sesión del CES, N°49 de fecha 14 de setiembre de 2017:

"En Montevideo, a los 14 días del mes de setiembre del año 2017, siendo la hora 11:20, se reúne en Sesión Ordinaria el Consejo de Educación Secundaria, con la asistencia de la Directora General Prof. Celsa Puente (DG), el Consejero Prof. Javier Landoni (JL), la Consejera Prof. Isabel Jáureguy (IJ) y la Secretaria General Prof. Sandra Cunha (SC)

Preside la Sesión la Directora General.

#### **A) TEMAS PREVIOS:**

→ Javier Landoni plantea situación sobre inasistencias del Prof. Marcel Slamovitz. Presentó un plan de recuperación de horas, plantea algunos temas personales y como profesional de la educación quiere que los alumnos no queden desatendidos. Propone que se haga alguna comunicación a los centros para que se les permita a los profesores recuperar algunas inasistencias en los momentos en que hay horas libres. Sugiere que con esto de Slamovitz se cierre el caso adjuntando esta propuesta. DG acota que esta idea se la propuso en una conversación informal ya que lo vio como la mejor salida. Por otra parte sobre la recuperación no está de acuerdo porque hay que fomentar que la gente asista en su horario, porque por algo se negocian los horarios cuando toman las horas. Javier Landoni explica que no se habla de fomentar al que no va nunca, sino al que tiene responsabilidad e incluso cuando ya las tiene justificadas y el Director no lo permite.

Los Inspectores tienen que controlar más de acuerdo a su perfil quiénes son los que faltan y cómo se justifican las inasistencias. Le parece inadecuado que por un obstáculo jurídico los chicos se vean perjudicados en quedarse sin clase. Isabel Jáureguy está de acuerdo con esta política, comenta que lo aplicaba en el liceo como Directora, pero no se puede aplicar de cualquier forma, ni hacer venir a los chicos a contra turno. Se debe hacer el registro en el parte diario de la ausencia y de la recuperación. Con la crisis que algunos padecen de hacerse cargo de las tareas inherentes al cargo, sugiere emitir un comunicado sobre la recuperación de horas de clase, con un registro formal, con criterios claros, tomando en cuenta el desempeño del docente, entre otros, esos son parte de la capacidad del



**ANEP**

DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA

trabajo del Director y el Secretario. DG entiende que puede dar lugar a que lo tomen como un derecho inherente y luego lo reclamen. Javier Landoni manifiesta que tiene que haber una gradualidad para no favorecer al que no cumple habitualmente. Propone que no sea como una regla general sino como una excepcionalidad. No se puede ir a los extremos pero se tiene que lograr que los docentes den clase. Isabel Jáureguy está de acuerdo con la idea pero entiende que se deben poner criterios, como que no se extienda el turno a los alumnos, que se registre la asistencia. Sandra Cunha consulta sobre el cierre del expediente. Javier Landoni indica que lo trabaje el Insp. Carballal y lo pueda cerrar".

Con fecha 19 de setiembre de 2017 la Secretaria General Prof. Sandra Cunha, a fojas 53 expresa: "atento a la nota presentada por el Profesor Slamovitz a fojas 52 pase a Inspección General Docente, a fin de que coordine con la Dirección del Liceo Departamental de San José las acciones formales que corresponden". Se generan dudas, ya que no hay conformidad por escrito del CES, acerca de la propuesta del Profesor Slamovitz. Quizás debe entenderse que la propuesta fue aceptada por el Consejero Prof. Javier Landoni, a quien estaba dirigida la nota, ya que no se especifica cuál fue la postura de la Directora General, Prof. Celsa Puente y la Consejera Prof. Isabel Jáureguy.

37) A fojas 54, la Directora del Liceo N°1 de San José, Prof. Miriam Arnejo, realiza un Acta, con fecha 20 de setiembre de 2017 y deja constancia que fue convocada por el Inspector Gabriel Carballal, a quien a su vez, la Secretaria General, Prof. Sandra Cunha, le encomendó "que coordine con la Dirección del Liceo Departamental de San José las acciones formales que corresponden", en lo referente a las inasistencias del Prof. Slamovitz. \_

38) La Directora del Liceo N°1 de San José, Prof. Miriam Arnejo, a fojas N°54, en el Acta que realiza, expresa que "la propuesta de Slamovitz no es paliativa de las horas de clase que los alumnos de sus grupos no recibieron en tiempo y forma. El día 12 del corriente realizamos las segundas Reuniones Evaluativas de los grupos de Primer año de Bachillerato. Apelando a mi memoria, aún con todas las clases no dictadas, los alumnos de los grupos 4°3, 4°4, 4°5, 4°11 y 4°12 en la asignatura Historia que dicta el Prof. Slamovitz en más de un 90% tienen nota de promoción. En atención a esto me pregunto: ¿quiénes asistirán a las clases de apoyo?; además en grupos del primer turno, hay alumnos que viajan por lo tanto, si presentan dificultades, no viajarán desde la campaña otra vez hacia la ciudad para recibir "apoyo"



ANEP

DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA

a partir de las 18:15 horas, es impensable e inviable para los estudiantes y sus familias. El abono estudiantil solo cubre un viaje de ida y uno de regreso por jornada". En cuanto a la preparación de los parciales, lo considero una tarea inherente a la labor del docente desde el momento que se hace cargo de sus horas- clase. A continuación, la Directora Miriam Arnejo expresa: "Sin ánimo de ser "impertinente", primero porque acepto lo que decreta la Autoridad a quien en 36 años de servicio he considerado y respetado, no importando quién o quiénes ocupen los cargos de jerarquía y, en segundo término porque hace años que trabajamos juntos en la Institución con el docente y, quizás mantengamos esta relación por un tiempo más, solicito al Consejo de Educación Secundaria se ordenar de otra manera esta situación y se tenga presente que no son instancias cómodas para quien es responsable de la gestión. Los colectivos institucionales, los planteles docentes, los señores Padres de nuestros alumnos y los Alumnos mismos, a quienes me refiero en último lugar pero, quienes son el objeto de toda nuestra labor, reclaman siempre por situaciones injustas como ésta ante la Dirección y, el Director muchas veces no tiene respuestas o no sabe cómo responder frente a irregularidades en el servicio que no tiene potestades para solucionar y/o revertir".

39) El 26 de setiembre de 2017, a fojas 55, el expediente es enviado al archivo, porque se entiende que se completó "la tramitación general prevista y con informe incorporado a fojas 54, archívese sin perjuicio".

40) El trámite del expediente que comenzó el 23 de marzo, finalizó el 26 de setiembre de 2017. El mismo fue enviado al archivo, sin existir resolución por escrito por parte de las autoridades del Consejo de Educación Secundaria, respecto a las inasistencias del Profesor Slamovitz.

41) No se atendió lo sugerido por la Dra. Jimena Morales, con fecha 17 de julio de 2017 que a fojas 28, expresa: "A fojas 13 la suscrita solicitó agregación del Convenio mencionado en dichas constancias. El convenio que se adjuntó a fojas 16 y 17 es el referente a licencia sindical, por lo que nada establece respecto a la justificación de inasistencias al amparo del Artículo N°70 Inciso 10 del EFD. Se le otorgó vista al Profesor Slamovitz para que adjuntara el Convenio a fojas 25 y 26, pero la misma no fue evacuada. De lo que surge de obrados, no existe fundamento para justificar las inasistencias del Profesor Slamovitz al amparo del Artículo N°70, Inciso 10 del EFD por participar en actividades encomendadas por el Comité Ejecutivo de de FENAPES. En virtud de lo expresado por



Dirección General a fojas 15, la suscrita sugiere que el presente expediente sea tratado en la próxima Sala de abogados".

42) No se atendió la sugerencia realizada el 19 de julio de 2017, a fojas 29, donde la Sala de abogados de Secundaria expresa que: "comparte en todos sus términos lo informado por la Dra. Morales mediante Informe N° 643/2017 de fojas 28".

Adjunto se remiten Actas de las Sesiones del CES N° 43 (17/08/17), 45 (28/08/17), 48 (07/09/17), y 49 (14/09/17), correspondientes al año lectivo 2017 y Actas de Instancias Bipartitas N° 8/17 (06/07/17), 12/17 (28/08/17), y 13/17 (04/09/17), Acta N°8, Resolución N°44, Expediente 3/1138/2016 y agregados de fecha 23 de febrero de 2017, por la cual el CES resolvió otorgar licencia sindical desde el 1° de marzo de 2017 hasta el 28/02/2018, a una nómina de Profesores entre los cuales figura el Profesor Marcel Slamovitz, y que refieren al tema de marras.

## II) DE LAS MEDIDAS REALIZADAS:

- 1) El miércoles 14 de abril del corriente, recibido el petitorio de envío del expediente, se procedió a enviarlo al Consejo Directivo Central, quien a su vez formalmente remitió copia del mismo al Presidente de la Comisión de Educación de Diputados, Sr. Alfonso Lereté.
- 2) Asimismo, con fecha 20 de abril del corriente, se envió por Oficio N°13/2021, un Informe del Expediente al CODICEN, tal cual lo habían solicitado las autoridades del órgano rector, en Sesión del miércoles 14 de abril del corriente.
- 3) Con fecha 3 de mayo, se cumple en brindar a usted la información solicitada, a través del presente Oficio 17/2021.
- 4) Con el presente Informe incorporado, se entrará a sesión de la DGES, el lunes 3 de mayo del corriente, a fin de adoptar resolución y analizar el mismo, desde el punto de vista de la forma y el fondo, de acuerdo a lo sugerido por el Consejero Dr. Juan Gabito, en sesión del Codicen del pasado miércoles 28 de abril del corriente.

## III) HORAS SINDICALES EXONERADAS POR EL PROFESOR MARCEL SLAMOVITZ:

2016: 15 horas.  
2017: 18 horas.  
2018: 26 horas.  
2019: 29 horas.  
2020: 23 horas.  
2021: 18 horas.





**ANEP**

**DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA**

Se adjuntan las resoluciones correspondientes a liberación de horas por licencia sindical, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021.

**IV) HORAS SOLICITADAS POR EL PROFESOR SLAMOVITZ POR FORMULARIO EN EL AÑO LECTIVO 2017:**

- 1) De lo que se desprende del Expediente 3/ 2756/2017 el Profesor Slamovitz durante el año lectivo 2017 utilizó las 18 horas exoneradas más 140 horas que debió haber dictado en los 4º3, 4º4, 4º5, 4º11, y 4º12 por las cuales presentó constancias firmadas por la entonces Directora del Liceo de Paso Carrasco, Prof. Virginia García Montecoral y José Olivera.
- 2) Si bien no se formó expediente por las horas del año lectivo 2016, de la denuncia que realiza en los medios la Ex Dra. del Liceo N°1 de San José, Prof. Miriam Arnejo, se desprende que el Profesor Slamovitz, además de las 15 horas liberadas en el 2016, utilizó 110 horas más justificadas a través de los mismos certificados. La legitimidad de las constancias presentadas en el 2016 y en el 2017, es lo que motiva a la Profesora Arnejo a hacer la consulta el 23 de marzo de 2017, cuando al inicio de los cursos, el Profesor comienza a faltar, presentando los mismos certificados.
- 3) Con respecto a los años 2018, 2019, 2020 y 2021, tendría que solicitarlos a los centros educativos respectivos y hacérselos llegar oportunamente. Se descarta que en el 2020 y 2021 se haya realizado esa práctica, en tanto se dio el cambio de administración. No obstante se harán las investigaciones que correspondan.

**IV) ¿ES UNA PRÁCTICA HABITUAL QUE SE SOLICITEN HORAS ADICIONALES PARA ACTIVIDADES SINDICALES?:**

- 1) No debería ser una práctica habitual, pedir más horas de las liberadas por licencia sindical. Esta administración asume el 6 de mayo de 2020, y hasta la fecha, no ha recibido ningún planteo al respecto.
- 2) A través de la denuncia de la Prof. Miriam Arnejo, se puede ver que esta práctica en los años 2016, 2017 en los hechos se dieron.
- 3) La actual administración, actuando apegada a reglamento para el presente año lectivo 2021, otorgó 11 unidades docentes liberadas por licencia sindical, y no 13 como venía otorgando la anterior administración. Esto se debe a que los verdaderos aportantes al sindicato son 7510 Profesores, por lo tanto, le corresponden 11 unidades y no 13, si se considera un padrón de 9268 socios, que no está depurado y en el cual Hacienda ha comprobado que hay personas a las que no se les puede hacer retención, otros están jubilados y otros fallecidos.



**ANEP**

**DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA**

4) Por tal motivo, se ha pedido la depuración del padrón, a los efectos de brindar transparencia a los procedimientos administrativos y también una Sala de abogados, para dirimir la diferencia entre otorgar 11 o 13 unidades docentes. Esta administración entiende que corresponden 11 unidades porque traduce el valor de los verdaderos socios de la FENAPES.

**V) REMITIR COPIA FIEL DEL EXPEDIENTE 3/2756/2017**

El expediente ya se remitió formalmente el miércoles 14 de abril del corriente, a la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados.

Sin otro particular, le saluda con la más alta estima.

Lic. Prof. Jenifer CHERRO  
Directora General de Educación Secundaria

3

CES

SESIONES:

Nº 43, 45, 48 y 49 del

CES

AÑO LECTIVO 2017.



**ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA**  
**CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**Sesión de Consejo, Acta N°43.**

En Montevideo, a los 17 días del mes de agosto del año dos mil diecisiete, siendo la hora **14:15**, se reúne en Sesión Ordinaria el Consejo de Educación Secundaria, con la asistencia de la Directora General Prof. Celsa Puente (DG), el Consejero Prof. Javier Landoni (JL), la Consejera Prof. Isabel Jauregui (IJ), la Secretaria General Prof. Sandra Cunha (SC) y la Prosecretaria Dra. Victoria Cros (VC).

Preside la Sesión la Directora General.

Actúa en Secretaría de Actas Elianne López.

**A) TEMAS PREVIOS:**

DG comenta lo tratado en sesión de CODICEN el día de ayer sobre la Comisión de Abonos, que preocupó mucho. Se dijo que nos van a enviar un documento para darles nuestros comentarios y sugerencias. Informa que el día 28 está citada a las 10:00 para hacerles una devolución. JL propone reunirse unos minutos antes para intercambio.

DG informa que se aprobó pasar 10 horas en funciones a la Prof. Piñón en el Instituto Antártico.

IJ expresa que fue muy buena la reunión sobre egreso de bachillerato mantenida con Richard Delgado y Plan Ceibal. Entiende que se tiene que trabajar con la lista de profesores que tiene Richard Delgado porque son los que ya conocen la plataforma y el sistema. Se puede ajustar si será necesario hacer el llamado en base a lo que tenemos. JL expresa que hay que ir a CODICEN planteando los dispositivos con los que se cuenta y decir con sinceridad la cantidad real de alumnos que se puede atender. IJ entiende que se podrá hacer llamado para los estudiantes que tengan asignaturas que se puedan atender. JL sugiere no cerrar las puertas a todas las soluciones tecnológicas y artesanales. IJ coincide con Richard que las Matemáticas se tienen que tomar como un conjunto, sino no darán a basto con los docentes, que el docente pueda hacer una propuesta en común para distintos alumnos según el tutor entienda pertinente, aunque sean distintas orientaciones o diversidades (Mat. A, B o C). JL propone convocar a los Directores de los Liceos Departamentales para explicarle bien a los profesores cuál es la intención de esta propuesta, para no tener la discusión de si esto es para favorecer los números de egreso. IJ comenta que se habla de aplicar distintas metodologías virtuales sin eliminar el ámbito

presencial. DG propone mencionarlo en la reunión de Directores de Área, mirar un poco más de cerca la capacidad de los liceos de usar la modalidad de apoyo genérico de plan 94, dar instrucciones claras a los Directores liceales y procedimiento mínimo para que los docentes puedan ponerse en contacto con los alumnos. JL no coincide, sino solo hablar con los Directores que tienen la libertad de implementar con la flexibilidad necesaria y que no sea aplicar en todos lados igual. JJ coincide pero la propuesta trabajada con Reyna Torres es para los que hace más tiempo que están desvinculados del centro. JL insiste que cada liceo tenga la libertad de buscar las modalidades que más les sirva, que usen las herramientas que tienen a mano y busquen los datos que ya tengan digitalizados de los alumnos.

JJ añade otra pregunta que le plantea Margarita Romero sobre el tránsito de los niños que vienen de Aulas Comunitarias para el año próximo, que no tiene los datos necesarios, y que deberían reunirse, porque no saben cómo van a lograr captar a estos chicos. DG responde que se había pensado en mantener los Referentes hasta aceptar el mecanismo. JL entiende necesaria una reunión para definir todo esto.

JJ presenta MEMO 23/17 sobre reunión con la Prof. Mariela Chiossoni, Coordinadora de Artes Escénicas, ya que piden que los que hacen la diplomatura de Docencia en Expresión Corporal puedan hacer una observación de 3 clases. DG comenta que ya se hace así pero será necesaria una resolución. SC explica que es necesaria para resguardar los datos de los alumnos y docentes. DG sugiere un acuerdo de entendimiento con ellos. JJ añade que proponen hacer talleres a contraturno con los chicos de 4º año de modo que la parte práctica sea para beneficiar al liceo. JL propone que se haga y a la vez hacer el convenio pero no esperar a que esté todo.

JJ presenta Memo 24/17: informe sobre el Sistema de inscripciones en Liceo 2 nocturno. DG se puede estudiar y si sirve se puede usar en los demás liceos. JJ es algo que implica apoyo voluntario, no se puede imponer. DG si se evalúa como bueno es un deber darlo a conocer porque es un saber acumulado, que tal vez le sirva a otros para otra idea.

JJ presenta MEMO 25/17: informa que habló con Raúl Festari en relación al proyecto de ley de los cincuentones por los que están a punto de jubilarse que están a la espera de que se apruebe. DG propone hacer una consulta a nivel de ANEP porque debe pasar lo mismo en todos los subsistemas, para pedirle a CODICEN tal vez una prórroga excepcional por un año más hasta que se apruebe la Ley. SC añade que hay que poner un límite de edad porque algunos ya están en condiciones de jubilarse.

DG consulta qué pasa con el llamado para Encargatura de Gestión Previsional. SC le dice que está todo encaminado, pruebas y demás, pero como nadie tiene más de Gdo. 10 aún no se logró conformar el tribunal. Se está tratando de convencer a la Cra. Anahí Hermida y si acepta ya sale todo. SC solicita que el Consejo autorice a Secretaría General a pedir al BPS tener acceso a los expedientes jubilatorios.

IJ informa sobre el protocolo de acoso laboral que ya pasó por todos los ámbitos bipartitos y demás, que se favorece la confidencialidad y en tercer lugar se manejan plazos acotados para que las denuncias no queden demoradas, los que no afecta la Ord. 10. JL reconoce que por ser un trabajo multipartito, si hay acuerdo, él lo aprueba.

**Exp. 767/17** – IJ plantea caso de docente que se casó con un diplomático pero ahora se encuentra en un proceso complejo de divorcio y como le está reclamando lo que habría ganado si hubiera seguido con su carrera en los años que lo estuvo acompañando, pide que la UTU y el CES le den un detalle de lo que habría cobrado. Reclama que en División Hacienda desde hace meses lo está esperando, mientras que en UTU ya se lo dieron en mayo con todo detalle y resumen final. Acá en División Hacienda no se lo dan, le imprimen las tablas de sueldos que están publicadas en la web y la derivan a División Jurídica. La docente denuncia maltrato y que le dicen que no denuncie porque sino no le van a dar la información y que lo pida por juez. No pensó que fuera necesario eso ya que en UTU se lo hicieron. DG manifiesta que es lamentable que la atiendan así. SC pide que presente la denuncia por escrito aparte de este tema que tiene rápida solución, para iniciar otro procedimiento. IJ aclara que son dos partes, por un lado resolverle a ella este tema y DG añade que por otra parte que ella presente una nota sobre el maltrato recibido para iniciar el otro procedimiento.

DG manifiesta asombro por la violencia y el destrato entre nosotros. Se necesita mayor capacitación en atención al público. JL comenta el caso de la chica quemada de Artigas, que está asistiendo al Liceo 5, pero tuvieron que hacer varios trámites porque fueron a Reguladora y les dijeron a los padres que no había lugar en ningún liceo. Lo resolvió una funcionaria de Jurídica, que como es docente de Inglés y conoce a la Directora, habló con ella para que le diera un lugar. No es solo falta de capacitación sino de empatía. Es necesario reunir a las Jefaturas y explicarles nuestra forma de trabajo como Consejeros, que siempre recibimos denuncias de malos tratos. DG acota que a eso se debe sumar el desgano de la gente, que también termina siendo destrato. IJ aclara que no sucede en todos lados; las denuncias se repiten de unos pocos lugares y DG coincide. /



JL manifiesta que está bien registrar en papel los casos pero también hay que llamar a la gente y decirles que queremos que hagan un tratamiento humano de la gente. SC comenta que tantas veces sucede que se hace una resolución y División Hacienda hace caso omiso. JL reitera que la Directora de la Dirección de Formulación y Seguimiento Presupuestal y sus asesores deben estar en el mismo edificio que donde funciona División Hacienda para marcar presencia.

DG comenta que llegó un expediente por un alquiler y JL explica que en el año 2010 el CES hizo un convenio y se alquiló una propiedad con dinero de PAEMFE. Ahora que se termina el contrato con PAEMFE nos piden que nos hagamos cargo del mismo o de lo contrario hay que desalojar a la gente.

SC avisa que emitirá un memo para agilizar los procedimientos de corrección de expedientes.

SC informa que hay cerca de 200 personas que aún no iniciaron acumulación y se les dará un mes más de plazo antes de retener el sueldo. En los casos de los que aún no iniciaron el trámite de jubilación que ya se les está reteniendo. Además pide que la autoricen a levantar las retenciones para agilizarlo. Hay gente que además no entiende que no se puede enviar las prórrogas a CODICEN si no tienen causal jubilatoria y que deben seguir el trámite en BPS.

SC plantea Exp. 2756/17 por Inasistencias del Prof. Slamovitz, que ya se cerró y se consideró inclusive el 23/3 que se realizó la AGD. Se tomaron días enteros pero no se sumaron las horas, cada día son 10 horas incluyendo coordinación. Las que se generaron luego de esa fecha suman 57 horas de inasistencia a los mismos grupos de clase y SC pide que el Consejo defina cómo proceder. II entiende que se puede justificar o no, comprende que es complejo y que los chicos van a perder clase. Es un dirigente sindical nacional y entiende que se deben justificar las inasistencias. SC acota que estas inasistencias son aparte de las 18 horas semanales que ya tiene liberadas por licencia sindical. DG en base a eso propone encomendarle a la Consejera Jauregui que lo trabaje, para cuidar los mensajes que se dan. Se resuelve pase a Consejera II.

SC informa que Gestión Humana de CODICEN sigue pidiendo los casos de Gestión Previsional que desde 2012 no están resueltos. Pide que se informe por resolución para darle mayor formalidad. JL advierte que el cambio de jefatura en estas condiciones no va a cambiar en nada la gestión si no hay un trabajo diferente. Hay que apoyar a quien gane el concurso y que nos muestre un proyecto de gestión, porque los funcionarios de allí ya tienen una cultura institucional que es lo más difícil de cambiar.

**Participan Lic. Angélica Vitale (AV) Directora de Comunicación de la ANEP y Lic. Natalia Arralde (NA) Directora de Comunicación Social.**

Se retira Landoni.

AV visita para relatar como va su proceso de integración a la institución en estos tres meses. Explica que ANEP hizo un llamado para Directora de Comunicaciones aunque esa Dirección no existía, ya que hoy solo hay Secretaría de Relaciones Públicas y equipo web, por lo que está en proceso de generarlo. Se está trabajando para mejorar las comunicaciones, que hasta ahora vienen muy fragmentadas y sin los recursos humanos necesarios. Tuvo la oportunidad de visitar todas estas áreas y reunirse para conocer a los equipos que ya están funcionando.

Propuso un plan con 3 escenarios de intervención:

1°- con la formación de una Dirección de Comunicación institucional. Se está trabajando de cerca con RRHH para la aprobación por CODICEN.

2°- trabajar para la formación de un relato institucional. Lograr coincidir en lo que se dice desde los distintos Subsistemas y que se muestren las mismas ideas.

3°- relacionamiento de las comunicaciones desde los distintos Consejos con el Consejo Central y poder acordar criterios para la visión general; cómo lograr que la presencia institucional esté fortalecida desde la identidad visual y canales de intercambio pautados por una agenda común.

Plantea necesario que las comunicaciones puedan ser parte del proceso del “pienso” de la política institucional, para que no suceda que primero se comunica y luego se piensa cómo se comunicó porque así se trabaja a demanda. DG coincide y relata cómo surgió la Dirección de Comunicaciones del CES cuando ella se integró al Consejo en el año 2014. Expresa que entiende que no siempre es el Consejo quien tiene que informar al público y se opta por hacer que sean los técnicos que aparezcan cuando se requiere y no siempre la autoridad. NA conoce que hay un protocolo de ANEP que se rompe varias veces cuando no siempre tienen que aparecer las autoridades al frente. AV añade que los protocolos sirven para establecer prácticas y minimizar las inequidades pero no es así cuando limitan las acciones y se deben usar otros criterios. Le preocupa el discurso actual que no le pone valor de la educación. II entiende que ése es el problema que tenemos. AV sugiere pensar en cómo revertir esa señal. II añade que las comunicaciones pueden servir para cortar esa brecha y no para cubrirla. AV agrega que las comunicaciones no pueden resolver lo que las políticas no hicieron. Si no se comunica con veracidad, se genera el efecto contrario porque se descubre y el efecto es peor.

AV explica que muchas veces sucede que hay muchos insumos en los relatos y para empezar a formar el relato institucional es necesario sistematizarlo, traducirlo en un espacio de coordinación

entre esas personas. Si no hay política de reconocimiento no hay distribución justa. DG comenta que se percibió cómo la importancia de las comunicaciones en la ANEP, y el hecho de formar una Dirección de Comunicaciones es un paso de gran importancia.

AV expresa que le duele cuando en muchas ocasiones no se le da el mínimo reconocimiento a la ANEP de lo que se logra, por ejemplo lo vio con las aulas móviles, que si hubiera sucedido en un privado la publicidad sería otra. DG comenta que lo mismo le sucedió cuando vio la noticia que el Sistema de Cuidados implementó guarderías para madres de estudiantes cuando en realidad es una idea que se gestó desde la ATD del CES y se trabajó durante un año y medio aquí. Denota que hay un continuo saqueo de ideas hacia el CES. Comenta incluso que dentro de la ANEP se nota que el CES es el más saqueado, y en la propia página de ANEP aparecen pocas noticias del CES siendo que tenemos un gran caudal de generación de noticias. AV le asegura que a partir de ahora eso cambiará. Muchas veces se trata de comunicar lo que se hace pero se pierde la conexión con la vida de la gente y lo que se le aportó a ellos. NA comenta que dentro de esa lógica se está trabajando en TV Educativa, con enfoque en la vida de alguien en particular para luego llevarlo a lo general.

DG plantea preocupación sobre la comunicación interna entre los propios Subsistemas por el vértigo de trabajo. AV le comenta que esa misma preocupación lo tienen los demás Subsistemas. No se pueden preocupar por separado sino que hay que reunirse y plantearlo en común para aunar criterios e incluso en previsión del gasto. Se necesita un pensamiento estratégico para usar y aprovechar los recursos propios. Se quiere propiciar desde lo central a formar y coordinar en comunicaciones. IJ le dice a AV que tiene como gran tarea convocar a todos para esto. AV comenta que es reconfortante ver que están abiertos los puentes para entablar comunicaciones. Se retiran 16:40 horas.

VC comenta que entró al acuerdo de secretarios varios expedientes que vienen de Insp. Técnica casos de actas de examen que no tienen firmas de los profesores del Liceo 4 de Paysandú. IJ entiende que con las potestades que tienen los Gdo. 3 no sería problema. DG recuerda que se pidió que se derivara a Inspección Técnica por ser actas de hace años. IJ acota que hoy en día los controles son otros con los sistemas informáticos. VC sugiere validar las actas para no afectar a los alumnos porque muchos incluso ya son egresados, pero además consulta si entienden necesario iniciar una investigación administrativa. DG comenta que esto apareció cuando la Insp. Montes le pidió autorización para hacer una limpieza porque encontró un depósito de expedientes y otras cosas. VC explica que es un expediente del año 2014. DG entiende que tal vez no sea necesaria

una investigación administrativa porque por el tiempo transcurrido no cree que se obtenga un resultado fértil y solo implique sumar otra investigación. Existe también responsabilidad del Inspector que no controló esto. IJ sabe que Documentación estudiantil envía a los liceos un detalle de las actas que faltan por lo que no pueden decir que no estaban al tanto. DG cree que no tienen la comunicación necesaria con Inspección y hay una potencialidad que no está hilvanada con el resto.

IJ comenta que la consultaron por la solicitud del firmadero de algunos liceos por orden de la Directora General y explicó que es una práctica habitual para controlar el horario de los Directores y Subdirectores, no por perseguir a alguien en particular. Pide a DG que eso no quede sin seguimiento. DG le responde que seguirá solicitando porque detectó que en algunos liceos el Director no llega hasta las 9:30 horas cuando el turno inicia antes de las 8 am, y no están cumpliendo las 48 horas. IJ añade que incluso hay una gran franja horaria en la que los horarios del Equipo de Dirección se superponen. DG explica que eso está pensado así para que puedan coordinar estrategias de trabajo, pero le indigna que no estén cumpliendo por lo que lo seguirá trabajando. Incluso lo mismo sucede con Inspectores que no están cumpliendo con las visitas y sus tareas asignadas.

SC comenta que hay algunos Inspectores que se jubilan y deben tomarse los días de reglamentaria que tienen a favor. DG agrega que hay que hacer llamado para cubrir Música y Física y pensar a los que no se les va a renovar, para dar un mensaje claro que hay gente que debe volver a su lugar. SC informa que está todo pronto para hacer el llamado. El comunicado sobre las 8 horas de extensión horaria es muy claro. DG entiende que con esas 8 horas se pueden cubrir más cargos de Inspección y si los actuales no las cumplen ni rinden en su labor es preferible asignarlas a otro cargo.

SC comenta que habló con la Insp. Antón que consulta por los Referentes de Contextos de Encierro porque hay graves conflictos con el relacionamiento con las instituciones y solicitan 2 referentes más para el interior. DG entiende necesario hacer una lista de solicitudes y tenerlo presente porque no se puede crecer en estos programas si no tenemos presupuesto para atender a los adolescentes.

**Exp. 8029/16** – Se acuerda iniciar acciones extrajudiciales para cobro de la deuda. Se aprueba

**Exp. 4754/17 y agrs.** – Prof. Klanian. Pase a informe de Asesor Letrado.

## B) ASUNTOS JURÍDICOS:

| Nº | EXP   | AÑO  | DETALLE  | RESOLUCIÓN                                       |
|----|-------|------|--|--|
| 1  | 13444 | 2016 | Agrs. CARDOZO, Graciela. Conclusión sumario.   | Sale de sesión a pedido de IJ                    |
| 2  | 5944  | 2017 | KOPL, Mónica. Recurso de revocación y jerárquico.  | NHL. Elevar a jerárquico.                        |
| 3  | 5683  | 2017 | CARZOLIO, Mónica. Situación funcional.   | Instruir sumario.                                |
| 4  | 1913  | 2016 | GIACUMMO, Liliana. Recurso de revocación y jerárquico.                                     | Hacer lugar                                      |
| 5  | 8311  | 2016 | CARBALLO, Jeniffer. Conclusión sumario.  | Ampliar sumario                                  |
| 6  | 6136  | 2015 | PICART, Elena. Situación funcional.  | Instruir sumario.                                |
| 7  | 6647  | 2017 | PANCIERA, Mónica. Observación escrita.   | No homologar obs. escrita                        |
| 8  | 4890  | 2016 | Agr. HERMIDA, Nibia. Situación funcional.  | Dar por concluido                                |
| 9  | 9148  | 2016 | LABUS, Giuseppe. Situación funcional.  | Sanción 180 días                                 |
| 10 | 7278  | 2017 | Agrs. LABUS, Giuseppe. Situación funcional.  | Dar por concluido y archivar.                    |
| 11 | 11435 | 2016 | Agrs. TABEIRA, Michel. Conclusión sumario.   | Elevar propuesta de destitución.                 |
| 12 | 11488 | 2016 | SOCA, Cecilia. Solicitud de licencia especial con goce de sueldo.                          | Rectificar resolución                            |
| 13 | 2081  | 2017 | CIBIC, Nadia. Recurso de revocación y jerárquico.  | NHL. Elevar a jerárquico.                        |
| 14 | 3105  | 2016 | CALLORDA, Julio. Situación funcional.  | Nueva investigación específica                   |
| 15 | 3964  | 2016 | Liceo N°1 de Rocha. ABILA, Gerardo. Conclusión de Investigación Administrativa.            | Finalización de investigación administrativa.    |
| 16 | 12027 | 2016 | Agr. RUBINSTEIN, Natalia. Conclusión sumario.  | Pedir informe a Inspección                       |
| 17 | 14468 | 2015 | Agrs. Liceo N°1 de Montevideo. CRAVEA, Silvia. Conclusión de Investigación Administrativa. | Se archiva                                       |
| 18 | 14306 | 2015 | Agrs. LAIN, Leticia. Solicitud de licencia especial sin goce de sueldo.                    | Se archiva                                       |
| 19 | 4764  | 2016 | SOSA, Enrique. Solicitud de pago de horas.   | NHL a la solicitud                               |
| 20 | 5241  | 2017 | Agrs. DÍAZ, Mónica. Situación funcional.   | Instruir sumario                                 |
| 21 | 58    | 2016 | Agrs. OLIVERO, Jimena. Conclusión sumario.   | SALE DE SESIÓN                                   |
| 22 | 2901  | 2017 | Agrs. PÉREZ, Julio. Recurso de revocación y jerárquico.                                    | NHL. Elevar a jerárquico.                        |
| 23 | 4816  | 2016 | LABORDE, Luis. Situación funcional.  | Elevar propuesta de destitución                  |
| 24 | 4399  | 2017 | GUERRERO, Danilo. Situación funcional.   | Mantener en despacho                             |
| 25 | 347   | 2017 | PEREYRA, Aida. Situación referida a renuncia de la mencionada.                             | Sale de sesión para discutir informe de Jurídica |
| 26 | 13    | 2017 | FUNDACIÓN SOPHIA - Comunica rescisión de arrendamiento de inmueble Liceo N° 69.            | Pase a Infraestructura                           |
| 27 | 840   | 2017 | Agrs. BENTANCOR, Paola. Solicitud de licencia especial sin goce de sueldo.                 | NHL a la solicitud                               |
| 28 | 6840  | 2015 | MEONI, Estela. Acciones judiciales y/o extrajudiciales.                                    | Iniciar acciones de cobro                        |
| 29 | 9683  | 2015 | IRISARI, Martín. Acciones judiciales y/o extrajudiciales.                                  | Iniciar acciones de cobro                        |
| 30 | 10443 | 2015 | Agrs. Liceo N°1 de Atlántida. DE LA HOZ, Aldo. Conclusión de Investigación Administrativa. | Se archiva.                                      |
| 31 | 2097  | 2017 | LICEO N° 71 - Secretaria informa situación generada con pareja de funcionaria Muela.       | Derivar a Sandra García                          |
| 32 | 2733  | 2016 | Agr. TASENDE, Natalia. Tomar conocimiento Res. CODICEN.                                    | Tomar conocimiento.                              |
| 33 | 4161  | 2015 | Agrs. INSTITUTO PRIVADO LONDON. Tomar conocimiento Res. CODICEN.                           | Tomar conocimiento.                              |

T. 9 y 10 – Al ser interino no tiene Junta Calificadora y no se le toman los deméritos. En UTU se perdieron procesos de sumario. Se aprueba 180 días de sanción.

T. 16 – Se resuelve pedir informe de cómo se está desempeñando actualmente en Inspección.

T. 21 – Se sugerían 10 días y se resolvió 180 días. En bipartita se pidió revisar y se amplió investigación. Vuelven a sugerir 10 días. Sale de sesión.

T. 25 – Sale de sesión para discutir informe de Jurídica.

T. 30 – Se sugiere archivo porque no se prueba nada de Sabrina Martínez. DG indica que la Insp. Sosa haga un seguimiento de la profesora hasta el 31/12.

T. 31 – Se generó una perturbación en el ámbito laboral y educativo por la presencia de una

persona ajena a la institución. II se pregunta cómo se puede actuar con justicia cuando no es responsabilidad directa de la funcionaria pero tampoco se puede dejar totalmente impune. SC enfatiza que como una de ellas ya se trasladó no volverá a suceder en esa institución. II manifiesta que al no tener cómo intervenir también se le genera un problema y cuál es el margen de acción para prevenir o enfrentar algo similar. SC entiende que es una temática que debería abordar el Departamento de Salud Laboral, cuando exista. VC propone derivarlo a la CSL para que hagan un seguimiento de la situación actual de la funcionaria pensado desde el punto de vista que esa situación puede ser síntoma de violencia doméstica. También podría ser derivada a Sandra García para que aporte otro punto de vista. Se resuelve derivar el caso a la Psic. Sandra García.

**C) EXPEDIENTES QUE INTEGRAN EL ORDEN DEL DÍA PREVIAMENTE COMUNICADOS:**

Se agregan a Sesión los expedientes que se detallan en planilla Anexa individualizada con el número I), la cual se considera parte integrante de la presente Acta.

Se aprueban y se firman según vienen propuestos, los proyectos de resolución, el Despacho Administrativo y los asuntos jurídicos cuyas fotocopias lucen en el presente Libro de Actas del Consejo de Educación Secundaria.

Siendo la hora 17:45, se levanta la sesión.

Prof. Celsa Puente  
Directora General

Prof. Javier Landoni  
Consejero

Prof. Isabel Jaureguy  
Consejera

Prof. Sandra Cunha  
Secretaria General

1

**ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA**  
**CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**Sesión de Consejo, Acta N°45 A.**

En Montevideo, a los 28 días del mes de agosto del año dos mil diecisiete, siendo la hora **09:10**, se reúne en Sesión Ordinaria el Consejo de Educación Secundaria, con la asistencia de la Directora General Prof. Celsa Puente (DG), el Consejero Prof. Javier Landoni (JL), la Consejera Prof. Isabel Jaureguay (IJ), la Secretaria General Prof. Sandra Cunha (SC) y la Prosecretaria Dra. Victoria Cros (VC).

Preside la Sesión la Directora General.

Actúa en Secretaría de Actas Elianne López.

**A) TEMAS PREVIOS:**

DG relata sesión en CODICEN donde se habló sobre preinscripciones y parte del procedimiento para resolver. IJ comenta que Rita Ferrari pidió definir si será aleatorio o predeterminado. La diferencia es que se inicia en octubre con una predeterminación posible. Se corrobora luego del 15 de diciembre que es cuando finalizan los cursos en Primaria. DG añade que queda una preinscripción sujeta al fallo. Es muy similar al modo anterior, hay un documento que se presentó y que comparte con el Consejero Landoni. IJ observa que lo central es cuando hay mas demanda que oferta en un liceo, queda resolver cómo definirlo. DG comenta que UTU lo hará por sorteo. IJ entiende que hay una especie de priorización, privilegiar a los más desfavorecidos para asignarles el liceo que piden pero se planteó que no se pueden generar liceos para los más desplazados. Por otro lado la Consejera Ivaldi dijo que hacer pública esa información sensible puede ser una vulneración de derechos, mientras que también opinan que conocer esta información puede incidir en la percepción del docente hacia el alumno. JL propone trabajar con los Equipos Directivos e Inspectores sobre el tema.

DG añade que se aprendió de la experiencia del año anterior, que al 20 de febrero se liberan los cupos de los que no confirmaron su inscripción, lo cual nos da más movilidad para los pases.

IJ entendió que se emitió una resolución genérica para que los chicos de Ciclo Básico que queden con más de 4 materias puedan recurrar.

JL consulta por las maestras de Primaria que manejan criterios distintos a los de Secundaria. Se decía que los mejores alumnos elegían el liceo que querían y ahora está a favor de favorecen a los más desprotegidos. Es necesario trabajar con las maestras desde antes. DG comenta que Caggiani habló de hacer jornadas de preinscripción para compartir ese peso con las maestras.

IJ entiende que habrá muchos problemas con este nuevo mecanismo para saber quiénes son los





recursantes y quiénes los promovidos. Le parece que la fecha 20/2 es cómoda para la inscripción pero no es favorable para los chicos. Sería necesario empezar más tarde las clases para dar más tiempo para la confirmatoria. Además será imprevisible el cálculo de matrícula porque habrá chicos que entran y salen de clase en distintos horarios. DG comenta que una posibilidad es que el secretario arme un grupo para recursantes que se sabe tienen otra dinámica y comenta que se probó la experiencia en Las Piedras y en Juanicó. JL entiende necesario tal vez hacer una previsión presupuestal para esos grupos y lugares o debatir si se mantiene igual. Propone discutirlo para pensar estos espacios de trabajo, ya tenemos lecciones aprendidas y podremos minimizar las dificultades para no repetir errores. Además se debe hablar de cómo va a trabajar cada centro educativo con los alumnos que ve en listas y los que realmente asisten. DG observa que el hecho de que se liberen los cupos al 20/2 cambia el panorama, porque se había hecho una distribución masiva sin distinguir los que ya se sabía que no iban a asistir al liceo. JL añade que queda debatir qué se hace entre ese momento de la distribución y el inicio de clases.

DG entiende que se tiene que trabajar sobre 3 puntos: en primer lugar el cuestionario sobre la ONG Cimientos, que ya lo está trabajando la Dra. Rouillier recolectando la información que solicitaron del Liceo 13, para entregar un informe. JL propone convocar a sesión a la Dirección de Cimientos para que nos enriquezca el debate sobre lo que no sabemos, de padrinzgo, cómo se eligen a los estudiantes y otros detalles que nos preguntan. Añade que pensando en la convocatoria del Parlamento se debería contar con la información sobre cuáles son los convenios que existen y quién los firmó. DG añade que se le pidió al Asesor Letrado que hiciera un relevamiento de todos los convenios firmados, y artesanalmente desde el 2008 se hizo ese relevamiento. Se pidió a CODICEN esa información pero nos respondieron que no era parte de acceso a la información pública. No se tomó en cuenta quien firmó. JL añade que se debe hacer foco en los convenios de Aulas Comunitarias y lo que hoy se llama PEP, para ver cómo están contextualizados estos convenios. DG comenta que cuando llegó en el 2014 se encontró que Cimientos estaba trabajando en el Liceo 22 sin marco y ella fue quien insistió en formalizar el vínculo. JL acota que es el CODICEN quien firma los convenios y los implementa sobre los centros, por lo que se debe discutir cuál es el alcance de los mismos para cada Subsistema. JL entiende que debería estar más incorporado en el Inspector de Institutos y Liceos para hacer un seguimiento y supervisión. JL no entiende por qué nos convocan a nosotros al Parlamento, ya que cuando nosotros llegamos ya estaban en funcionamiento, y no tenemos aporte para hacer a esta situación. Solo se puede hacer una relatoría de los convenios que hay y coincide con Jauregui que es necesario un control más cercano. DG añade que solicitó la posibilidad que el CES pueda independizarse para firmar sus convenios, ya que algunos son muy beneficiosos. JL comenta que hay historia reciente de esa delegatura. DG comenta que UTU tiene esa delegatura plena desde 2010 y ya la hemos solicitado



del CES y también de CFE. La solicitamos en varias ocasiones y agrega que se le ha llamado la atención por firmar algunos convenios sin haber pasado por el CODICEN, por ejemplo con Facultad de Psicología. JL desconoce sobre la delegación plena de UTU porque recuerda algunos inconvenientes con firma de convenios pero VC comenta que sí la tienen. JL sabe que esa delegatura tiene por fin acelerar los procesos, y entendió que esa delegatura era para todos, pero no por dejar sin participación del CODICEN. Desconocía un tratamiento tan discrecional que habilita a un Desconcentrado y a otro no. DG comenta que CFE hizo una defensa de un probable convenio con Chamangá, pidió autorización y no le fue concedido. IJ entiende que es un debate central en esta instancia política, y su impresión es que hay una coincidencia plena entre el Presidente Netto y el Consejero Silva. DG comenta que la propuesta con la CAF, en la que ya pasamos la primer etapa, quedó obturado porque CODICEN dijo que ellos iban a continuarlo, y si no se adjudican esos fondos se pierden a fin de año.

DG continúa indicando que el segundo punto trabajar es sobre las inasistencias, según la solicitud que hace Fenapes en bipartita, pues tiene la impresión que no todas las que plantean son las que se habían conversado. Y en tercer lugar hablar de la preinscripciones. IJ acota que el aporte de Carballal es necesario y la distribución aleatoria no es la mejor opción.

Se acuerda reunión el miércoles a la mañana para tratar estos temas.

DG continúa relato de sesión de CODICEN. Aclara que no había citación formal para concurrir con los demás Consejeros, ante la consulta que hizo la Consejera Jauregui, y por su parte asistió. Comenta que cuando terminó la reunión sobre preinscripciones, se retiraron los participantes y la Consejera permaneció para el resto de la sesión. Se presentó el Exp. 7051/17 como ejemplo de la situación de los cincuentones. IJ comenta que en otros Subsistemas se trabaja con un sistema de concursos más aceitados para cubrir los cargos. DG comenta que se alertó al CODICEN de un detalle que no lo habían tenido en cuenta, así como tampoco la UTU había notado.

IJ comenta que un Director de nocturno pidió cesar al 28/2 en vez del 31/12 para poder dejar arreglado el tema de las inscripciones, a pesar de perder el aumento. VC comenta que sí lo puede hacer y recuerda que en algunos Subsistemas se han hecho ceses en otras fechas del año.

DG comenta que cuando estaba casi finalizada la sesión, el Consejero Silva menciona la elección de horas por más tiempo. Allí hizo el planteo de su discrepancia, así como la Consejera Jauregui también explicó su discrepancia. Se habló del documento propuesta, explicó que no llegó al CODICEN porque no corresponde, ya que es parte de las competencias del Subsistema. Lamenta que el Consejero Landoni no haya participado. Entiende que se manifestó que hubo ciertos manejos inadecuados del tema y aclaró en dos ocasiones que este trabajo se viene haciendo en una comisión desde el 2014, que se hicieron estudios de carácter cuantitativo en las que participó el



Consejero. En ese momento lo presentó ya que no era un documento secreto, y relató el proceso de desarrollo del mismo. Le duele que un procedimiento que se hace aquí, que es nuestro, sean maltratados y no valorados. Dejó claro que su comentario en la prensa de dar por cerrado el tema es personal, ya que entiende que se pone energía en un tema que parece que no lo quieren. Le parece interesante cómo terminó la sesión, ya que la Consejera se comprometió a trabajar con CODICEN sobre la elección por más horas, que ella misma podrá comentarlo.

IJ se enteró por la prensa que estaba convocada por el tema de elección de horas y por ello les envió mensaje. Le consulta a los Consejeros y a la Consejera Ivaldi, quien le contestó que las sesiones no son cerradas y la invitó a participar. Allí se habló si este tema se va a dar por cerrado o si se seguirá trabajando. Sigue pensando que la Fenapes no da por concluido el debate, y discrepa con la Directora General. Entiende que no se trabajó lo suficiente sobre el tema, empezando por ella misma. Cree que nos metimos en un problema gratis al asociar los concursos con la elección de horas y de allí se derivó a hablar de estrategias. En esa bipartita se podría haber planteado lo que se quisiera sobre concursos pero ahora estamos nuevamente en discrepancia. Fenapes no es enemiga de elección por más de un año, sino que piden generar algunas condiciones. Insiste que no se han generado el despliegue de garantías, y proponer que se implemente en algunos liceos donde esas características no afectan. Mantiene su postura expresada en su artículo de Fenapes. DG cree que habría que tomarlo como aporte formal. IJ reitera que hay que seguir trabajando en elección de horas por más de un año. DG aclara que como responsable directa, que dijo en la prensa que esto se terminó porque está harta del tema y no lo quiso decir como falta de respeto a los Consejeros. No sabe si realmente vale la pena dedicar tiempo a este tema.

JL hace referencia a la Ley 14101 que menciona la Diputada, donde se habla de cargos y no de horas. Allí no se distinguía entre efectivo e interino más que por quién elige primero. Desde 1985 se hace una elección con mayor transparencia y se hace otro manejo de su presupuesto tomando en cuenta los dispositivos que se abren o se cierran año a año. Entiende que se debe tender a un sistema de cargos para generar mayor estabilidad aunque esto no sea la solución a otros problemas de la educación. Le duele profundamente lo que expresan algunos actores públicos, ya que desde el 2013 se está trabajando en esta Comisión para dar transparencia a la elección de horas. Esta Comisión se generó a partir de un error en los escalafones para poder establecer una hoja de ruta y atender los reclamos que no se puede elegir por más tiempo porque no se genera la confianza. Se trabajó con el Consejero N. Pereira y Fenapes de la posibilidad y se habla de varias condiciones a cumplir antes: escalafón en tiempo y forma, previsión de horas, arreglos edilicios, entre otros. Se integró a los distintos Subsistemas, sindicatos y técnicos. Se fueron levantando cada una de las observaciones que se hicieron en un trabajo titánico. En ese momento se logró hacer una elección coordinada y se generaron 4 documentos al respecto. Añade que la legislación actual habilita a la

1994

elección por más tiempo porque el EFD lo menciona. El Consejo es el que puede dar las garantías al docente en caso de que haya menos horas de un año a otro o cambio de plan que el docente no quiera. Así como se hizo en CFE garantizar al profesos sus horas, e incluso se logró que hasta los docentes interinos eligieran hasta 48 horas. Le comentó al Consejero R. Silva que gracias al trabajo del Consejero Landoni puede elegir sus horas en diciembre. En este sentido se trabaja con la matriz de grupos. Comenta que en el mes de julio se trabajó en bipartita que la estabilidad docente no se aseguraba solo por elegir por más tiempo sino que también son necesarios los concursos. Entiende la postura de la Consejera Jaureguay como electa y cree que también estuvo limitada en su opinión por la figura que representa. Con respecto al documento, que está a disposición de todos, que recoge las opiniones de muchos actores, tuvimos la negativa de la ATD y de la Sala de Directores, pero se tomaron aportes para elaborar un documento que nos pedía el sindicato. Lo actualizamos de la propuesta que se había generado en el 2013. Se niega a caer en un plebiscito por este tema. Lo que nos falta trabajar, sobre las garantías jurídicas, que también se consultó a los asesores jurídicos. Entiende que falta voluntad política de los compañeros, y querer decir que fue un trabajo descoordinado no es correcto. La garantía jurídica la debe dar el Consejo, que va a mantenerle su trabajo al docente y no en una tarea totalmente distinta para la que fue asignado. El sindicato trabajó a su lado siempre, creer que ocultamos algo es inconcebible. En su labor como Consejero y todo el trabajo realizado, se ha especializado en la elección de horas y le duele el debate generado. Solicita que se vuelva a poner sobre la mesa este tema, pero que se trabaje con seriedad. Y no está dispuesto a asumir un “conventillo”, más allá de las discrepancias. No es su estilo el ocultar documentos, y pide disculpas si se malentendió.

Aclara que escuchó a la Dra. Bianchi y nos acusó por no permitir la actividad en el Bauzá, y ella dijo que tomamos una decisión política y que no pusimos en conocimiento a la Consejera Jaureguay. DG añade que el Insp. Carballal le comentó sobre la situación y Natalia Arralde le consultó sobre el tema, por lo que se pensó en transcribir en la web esa parte de la normativa que es muy clara. IJ entiende que esto no debería llegar hasta nosotros.

DG expresa que uno aprende de los dolores, lo bueno es que el tema vuelva a este Consejo y no que se debata en el CODICEN, eso nos debilita y que si se muestra una fisura sea aquí. IJ manifiesta que así como ella planteó que su postura era la misma que la de la AGD, ellos deberían haberle aclarado antes su postura y ella habría advertido que se generaría un problema. IJ entiende que DG esté agotada de este tema pero cree que da más ganancias a largo plazo. Observa que Netto ha cambiado su punto de vista sobre la elección de horas por más tiempo expresando que es la solución a los problemas de la educación. JL reitera que las garantías jurídicas de mantener las horas las da el Consejo y DG añade que incluso se pueden negociar pautas descriptivas sobre qué hacer en caso de cierre de grupos con esas horas que no se dictan de clase para que no crean que





Se cambiaremos la tarea.

IJ propone que quede definido para decir públicamente que queda reinstaurado este tema para debatirlo en este Subsistema. JL coincide y sugiere decir que es un tema de confianza y este tema se instaura en este Consejo. DG solicita al Consejero Landoni que vuelva a instaurar el trabajo en la Comisión de Elección por más tiempo.

Siendo la hora **11:10** se acuerda un cuarto intermedio y retomar la sesión a las 15:30 hs.

Prof. Celsa Puente  
Directora General

Prof. Javier Landoni  
Consejero

Prof. Isabel Jaureguy  
Consejera

Prof. Sandra Cunha  
Secretaria General

10/11

**ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA**

**CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**Sesión de Consejo: Acta N°48 B.**

En Montevideo, a los 7 días del mes de setiembre del año dos mil diecisiete, siendo la hora 16:00, se retoma la Sesión Ordinaria del Consejo de Educación Secundaria, con la asistencia de la Directora General Prof. Celsa Puente (DG), el Consejero Prof. Javier Landoni (JL), la Consejera Prof. Isabel Jauregui (IJ), la Secretaria General Prof. Sandra Cunha (SC) y la Prosecretaria Prof. Victoria Cros (VC).

Preside la Sesión, la Directora General.

Actúa en Secretaría de Actas Elianne López.

**Al CONTINUANDO CON LOS TEMAS PREVIOS:**

DG plantea que se reciben invitaciones dobles para ir al teatro y piensa en la posibilidad de ofrecerlas a funcionarios a quienes se pueda premiar. IJ propone que sean para algunos de los funcionarios que se jubilan. DG pide que le alcancen una lista de propuesta y ella solicitará que pasen a retirar las entradas.

DG comenta que se estuvieron revisando las cámaras de vigilancia para ver la asistencia del Cr. Soca y se encontró un día en que el funcionario marcó su entrada a las 12:01 y a las 12:16 se retiró, sin poder ubicarlo en las dependencias de Hacienda ni de Jurídica. Al finalizar la tarde marcó su salida a las 18:03 horas por lo cual con esto podemos añadir al expediente. JL pregunta cómo se puede adjuntar esta prueba y DG dice que se puede explicar que se toman las fracciones de videos. IJ opina que se puede decir que se hizo la investigación en base a comprobarse que en distintas ocasiones no se lo pudo ubicar en su oficina. JL cree que se puede hacer una ampliación de la investigación para adjuntar otra prueba. DG agrega que de su despacho se seguirán revisando algún otro día al azar y en caso de comprobarse otra situación similar no será necesario seguir buscando. SC propone volver a ingresarlo en una próxima sesión luego que se asegure la conducta del funcionario. VC coincide que luego de tener esta prueba para agregar al expediente se puede proceder con la separación del cargo.

DG plantea firmar una observación escrita para las 3 personas que nos dieron la información solicitada por Dirección General sobre los cargos vacantes disponibles y financiados de Inspección, cuando nos dijeron que eran 3 cargos de Institutos (Gdo. 3) y 6 de Asignaturas (Gdo. 1), ahora nos informan que sólo hay 2 cargos vacantes. Estas 3 personas (Alvaro Giacosa, Karina Arámbulo y



Sara Alonso) presentaron por escrito y firmaron la información solicitada. Se está discutiendo la posibilidad de hacer llamado de aspiraciones y toda una movida, pero ahora se echa todo para atrás y ellos nos piden disculpas por el error. SC explica que cuando se recibió esta información se le dijo a Reyna Torres que hiciera un llamado para cubrir los cargos y allí surgió que no había disponibilidad. IJ propone que se convoque a Sara Alonso para que explique la contradicción de los tres documentos. DG propone que se abra un expediente y que en forma urgente y por escrito lo contesten. Así como se pidió que nos informaran sobre los vacantes y pedir que lo revisaran en División Hacienda y lo firmaran cada uno de los responsables. Ahora solo se puede asegurar que hay 2 cargos para Inspección de Asignatura. JL entiende que de esta manera no se logra dar la buena señal de apoyar la Inspección. DG comenta que en esta situación no se puede seguir trabajando porque nos dejan sin defensa. SC agrega que el expediente entra el lunes.

SC notó que el pasaje a docencia indirecta no se rige por las mismas pautas de docencia directa, se rige por la Circular 16/13 de CODICEN que en los casos de docencia indirecta por salud cada Consejo debe definir. Se busca que no tengan otra tarea en privados, que se busque tarea con Inspecciones Regionales. Ahora se avala que se pase con el número de horas que tiene al momento de la resolución. Si se renueva al año siguiente tiene que elegir con tope de las horas con las que venía. SC añade que hay que ajustar que más de 3 años no puede estar en docencia indirecta sino se le da la baja por no cumplir con el desempeño de docencia. Si alguien eligió hasta 48 horas habrá que respetar eso pero no pueden tomar más horas de las que ya tenían. Hará circular proyecto de resolución entre los Consejeros para remitirlo luego para elección de horas. IJ añade que hay que circularlo a la CENABO para que estén al tanto.

SC aclara que en bipartita con AIES se dijo que el funcionario auxiliar del Liceo 22 había fallecido por negligencia nuestra en la demora de la prórroga y el cese. Ayer se descubrió que cuando llegó la prórroga que se había elevado a CODICEN el trámite se investigó sobre la situación para notificarlo y se vio que no ha fallecido. Sí se confirmó que tuvo un ACV y está en su casa, tienen prórroga hasta el 31/12/17.

#### **B. CONTINUANDO CON LOS TEMAS JURÍDICOS:**

**Tema 5)** VC informa que División Jurídica sugiere un apercibimiento con anotación en el legajo a la funcionaria Graciela Cardozo por no hacer caso a la sanción, por ser una falta administrativa. DG afirma que si Jurídica propone eso, lo acata. IJ entiende que no corresponde poner la observación, porque hay otros elementos. Tiene la convicción que hay una persecución por parte del Consejo. Se



involucró a otra persona que había tenido problemas con ella y la sumariante no tiene cómo levantarlo. Presentará por escrito su alegato para fundamentar su voto en discordia. JL aclara que no tiene particular resentimiento contra ella, tiene buen relacionamiento con ella en el ámbito sindical que es el de donde la conoce. No sabe cómo se desempeña como funcionaria. VC acota que el expediente es sobre el hecho de que la funcionaria firmó asistencia durante el tiempo en el que estaba sancionada.

### **Tema licencia sindical**

DG plantea que en la última bipartita se planteó este tema y ante la insistencia de justificar esa larga lista que presentaron, se ofreció volver a abordar el tema en sesión. Resalta lo hablado en la bipartita que se dijo justificar AGD y lo mencionó en la misma reunión, así como la asistencia a reuniones bipartitas, que ayer se comenzó a justificar.

JL comenta que estuvo mirando las relacionadas con formación y acompañamiento al PIT-CNT, propone justificarlas y luego seguir darnos un debate. DG no entiende por qué eso está llegando aquí y cómo se justificaban antes. JL pide un espacio para debatir, las que implican un acompañamiento a otras instancias. Propone agregar esas como un buen gesto, según lo que estuvo trabajando con su secretaria y la de Dirección General. Pide un espacio para seguir trabajando en este tema, que además excede al CES y aclara que le gustaría saber por qué estamos en esta situación, que hay un conjunto de inasistencias que naturalmente ya se justificaban, pero ahora las plantean acá. Incluso algunas de las que incluyeron en la lista, los Directores ya las habían justificado. Aclara que no era su voluntad abrir esta discusión. Solicita que no se pasen a descuento hasta darse ese tiempo para estudiarlo y entiende que es una situación de extrema dificultad. JL entiende que el problema surge por que se definió centralizar la justificación desde Dirección General. DG plantea también su incomodidad profunda sobre este tema. Es necesario mirar al pasado sobre cómo se justificaban antes las inasistencias. Cuando se recibió el listado, que lo entendió excesivo, entendió que esto nos excede y debería elevarse a ser definido por la CSEU, y está fuera de lugar. Revisó la normativa, le consultó a José Olivera si existía alguna otra normativa que ampare en el marco de la CSEU y le contestó que no la hay. JL comenta que se habló sobre la dificultad de hacer las AGD los días domingo y se definió pasarlas al sábado y justificar las inasistencias a coordinación. Sobre las veces que asistieron al Parlamento, se emite una constancia y ellos son los que justifican, el CES no puede negar justificar por ser convocados a un órgano jerárquico de gobierno nacional. Si son convocados por la Comisión de Educación es inconcebible que no se justifique y eso no nos tiene que llegar. Cuando son convocados por el PIT-CNT, ellos no van a consultar qué días pueden sino que simplemente convoca y se deben justificar. No habla de los que abusan, pero hay situaciones como estas que nos exceden, porque siempre somos criticados





cuando tomamos decisiones sobre temas que no nos corresponde decidir. Si se justifica todo sin mirar en detalle sería un descontrol grave, y realmente no entendió por qué se llega a esta situación. IJ resume que la propuesta de DG es bipartita, AGD y reuniones de trabajo en el CES, mientras que JL agregó Parlamento y PIT-CNT. Cree que se están construyendo criterios ahora sin ir a los nombres particulares para ser objetivos. Le parece que se debe evitar estirar la respuesta para no generar mayor conflicto. Opina que se está haciendo con posterioridad a la existencia de las faltas, no deja otra opción a Fenapes que ir a la DINATRA. Cree que haber solicitado la lista también fue un error el centralizarlo. Cree que hasta ahora se justifiquen todas porque se está haciendo después que ya ocurrieron. JL no puede votar ahora esto sin darse un tiempo para estudiarlo. Hay inasistencias que pasan a ser tan públicas que el costo será mayor y que nos exceden.

Se resume que la propuesta para Fenapes es justificar las inasistencias por formación sindical, convocatorias del PIT-CNT, reuniones bipartitas de trabajo, asistencia al Parlamento por Art. 70,10. DG aclara que se justificará directo desde acá, sin comunicarlo a la Dirección liceal. IJ expresa que los secretarios liceales se encontrarán con inasistencias justificadas sin saber cómo. JL entiende que se le envía a Rapeti la lista de inasistencias que se justifican desde acá y se ingresan al corporativo.

DG comenta que con la nueva modalidad de justificación con posterioridad al evento se ingresa directamente en el sistema. IJ entiende que si no se le comunica a los Directores se encuentran con esas faltas justificadas y pensará que es un error. DG entonces coincide que será necesario avisarle a los Directores que algunas inasistencias se justificarán de forma centralizada para que no se lleven la sorpresa.

(VC se retira 17:20)

JL entiende que esta resolución es un acto político por lo cual se debería ser discretos y a la hora de hacer el presentismo cuando se cruzan los datos no se perjudique a los individuos.

DG indica que se deberá informar a los Inspectores que hay un conjunto de inasistencias, como ser los cursos de formación, que se justifican directamente desde Dirección General. Además que se está controlando la asistencia y registro de visitas de liceos y de Inspección y que se pierda el miedo a la palabra control cuando aleatoriamente se solicita esta información. Se está trabajando en la transparencia del sistema y cuando uno comete errores debe hacerse cargo de los mismos. IJ pide que comparta esa información en sesión y DG le comenta que lo pasó a la Inspección para que tomen cartas en el asunto luego de un tiempo prudencial. JL propone que sea la Secretaria General quien redacte la nota para enviar al sindicato.

Se acuerda justificar las inasistencias debidas a la concurrencia a la AGD, reuniones bipartitas con el CES, instancias de formación sindical, citaciones del PIT-CNT, convocatorias del Parlamento (que se encuadran en el Art 70.10 del EFD). Se agrega que la Consejera Jauregui no comparte este criterio restrictivo. El Consejero Landoni solicita más tiempo para analizar otras causales.



JL no entiende por qué en otros subsistemas se utiliza indistintamente el Art. 70.10 y no tienen estos problemas. DG comenta que en sus años de trabajo como Directora, nunca tuvo problema con estas inasistencias y siempre hubo una predisposición para reponer esas horas. Hay un caso de los planteados aquí de inasistencias escandalosas y que no hubo intención de recuperar las clases para que los chicos no se vean afectados. JL opina que si no se justifican las inasistencias de Luis Martínez en ocasiones de ocupación, se genera un problema porque se desconocen las tareas y responsabilidades de los dirigentes sindicales. JL entiende que nos excede la decisión y no podemos demorar nosotros la distribución de las horas sindicales. DG entiende que dentro de la labor sindical se pierden algunos tiempos de clase y se debería buscar la forma de recuperar esos tiempos. JL cree que si se llegara a filtrar esta información sobre las inasistencias, los docentes caerían bajo el escarnio público por ser un tema tan sensible, y es necesario protegerlos.

**C) EXPEDIENTES QUE INTEGRAN EL ORDEN DEL DÍA PREVIAMENTE COMUNICADOS:**

Se agregan a Sesión los expedientes que se detallan en planilla Anexa individualizada con el número IV), la cual se considera parte integrante de la presente Acta.

Se aprueban y se firman según vienen propuestos, los proyectos de resolución, el Despacho Administrativo y los asuntos jurídicos cuyas fotocopias lucen en el presente Libro de Actas del Consejo de Educación Secundaria.

Siendo la hora 17:50, se levanta la sesión.

Prof. Celsa Puente  
Directora General

Prof. Javier Landoni  
Consejero

Prof. Isabel Jaureguy  
Consejera

Prof. Sandra Cunha  
Secretaria General



**ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA**

**CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**Sesión de Consejo, Acta N°49 A.**

En Montevideo, a los 14 días del mes de setiembre del año dos mil diecisiete, siendo la hora **11:20**, se reúne en Sesión Ordinaria el Consejo de Educación Secundaria, con la asistencia de la Directora General Prof. Celsa Puente (DG), el Consejero Prof. Javier Landoni (JL), la Consejera Prof. Isabel Jauregui (IJ) y la Secretaria General Prof. Sandra Cunha (SC).

Preside la Sesión la Directora General.

Actúa en Secretaría de Actas Elianne López.

**A) TEMAS PREVIOS:**

**Consejero Landoni presenta informe sobre estudiantes de Bachillerato.**

En el CES entre 4° y 6° año se pierden más de 8.000 estudiantes. En UTU entran 22.500 alumnos a 4° y llegan solo 7.200, pierden 15.300 alumnos. Más del 20% de alumnos de Bachillerato tecnológico pasan a 4° año en el CES. DG expresa que es necesario hacer pública esa información para defender nuestra institución.

DG consulta si están de acuerdo en recibir el lunes 9 a la compañera economista de Plan Ceibal que hizo estudio socioeconómico de los liceos, que casualmente lo pedí en CODICEN y ella por otro tema lo tienen preparado. Si les parece también se puede invitar a la Insp. Margarita Romero con su equipo de Estadística para evaluar si nos sirve ese trabajo. Se aprueba.

DG ingresa Exp. 9085/17 – Dra. Contera pide permiso para trabajar en 5 liceos sobre trabajo en redes de inclusión en la era digital. Aprobado.

DG menciona Exp. 7943/17 sobre presupuesto participativo para Liceo 40, ya está informado por la Arq. María Nela Camacho. Consulta si quieren convocar a los representantes de la comunidad en su ausencia, que ella no tiene inconveniente. IJ le parece como símbolo que esté la Directora General. Se retoma luego del 12/10.

DG relata que recibieron a la Junta Nacional de Drogas en CODICEN para compartir los talleres que realizan en liceos y otros centros. En general trabajan a demanda y otro tanto sobre su planificación. El 15 de octubre es la conmemoración de la prevención del consumo de alcohol. Como este año cae domingo se propuso desde ANEP, que además cae en fin de semana largo,



concentrar en el Liceo de Carmelo y emitir una resolución de cada Desconcentrado que invite a realizar actividades sobre la prevención, concentradas el 17/10, aunque piensa que es preferible que se extienda a toda la semana anterior.

DG comenta que se recibió al equipo que trabajó sobre abonos docentes (Ministerio de Transporte, Intendencia y representantes de los Subsistemas). Explica que se acordó usar tarjeta con identificación, no vencer los saldos y se hace previsión de gasto con una asignación de acuerdo a los lugares de destino según los liceos donde trabaje. Está pensado para zona Metropolitana, se le validan los viajes de los que le corresponden a su traslado hacia los centros de estudio. Desde la IM comentan que han podido agilizar los sistemas de boletos para estudiantes pero falta ajustarlo para docentes. Comentan que lo han puesto en práctica con otras instituciones y ha dado resultado. Si hay licencia médica se puede dar la baja momentánea y subir al suplente o no se le validan por ese período. Se necesita una muy buena coordinación con DDGL. SC consulta si Oscar Domínguez integra ese grupo. JJ acota que habló con Tammaro por eso mismo y comenta que le hizo algunos juicios de valor sobre el desempeño de Domínguez en esa comisión y que fue un error que se lo designara para ese grupo de trabajo. Explicó que la etapa donde se lo necesitaba ya había pasado. Le dio la idea que Tammaro decidió por su cuenta excluirlo. DG indica que hay que determinar si se desoyó la resolución. Añade que ANEP gasta \$259 millones anuales en abonos. JL pregunta si es en docentes y alumnos y DG responde que no se especificó.

DG indica pedir informe a Tammaro sobre el motivo por el que Domínguez no integra la comisión.

DG comenta que vino el Dr. Vaccaro de División Jurídica, que tiene que mudarse el año próximo a Maldonado y plantea su situación personal. Conoce que ANEP tiene sus abogados residentes allá y no está en condiciones de jubilarse. Le planteó una nueva experiencia de apoyar a la Inspección Regional en un proceso de descentralización y él incluso ofrece trabajar con los casos de los departamentos que integran la zona de la Regional. SC plantea que hay que detallar con él los temas que se pueden descentralizar y los que no. DG comenta que él dice que estando allí podría enviarlos directo al CES para luego derivar a Jurídica, pero lo trabajará la Secretaría General y no significa una nueva erogación para el CES. SC explica que se le hace un pase en funciones porque sino se pierde un cargo aquí. DG añade que la Insp. Sosa ve con muy buenos ojos la posibilidad.

DG propone dejar sin efecto la resolución que modifica el Art. 55 de la Circular 2956 de evaluación y pasaje de grado de Ciclo Básico. Por lo relevado del país, en Canelones hacen una interpretación que dicen perjudicará a los alumnos. JJ comenta que hablan de sostenerlos hasta el final y cómo con la prueba final pueden motivar a los chicos a no abandonar. JL entiende que se





hace una interpretación literal de la norma y es lo que hacen verbalmente. SC acota que hay liceos que los Directores les mandan mail a los docentes que en la reunión de octubre no les pongan calificación de 6 porque sino la prueba no tiene ningún valor para ellos. DG comenta que se le podría pedir a Margarita Romero algunas líneas generales de orientación, cómo motivar a los chicos desde el inicio hasta el final del curso. JL añade que la misma normativa habla de eso. A JJ le preocupó un comentario de dos Directoras sobre las reuniones con Inspectores, que los Coordinadores no estaban al tanto y los Inspectores de Institutos les mostraron la circular normativa, aludiendo que el CES no respeta la normativa. DG propone plantearse al Insp. Carballal para aclarar la situación. JL lamenta que la gente siempre busca culpar a otros para no quedar comprometido. SC consulta si no sería mejor orientar a Canelones en vez de dejarlo sin efecto. JJ entiende que se puede tomar como tecnicismo el momento del año en el que se emitió la resolución. DG entiende que es preferible hacerlo alegando que tuvo diferentes interpretaciones, pero se necesita un pequeño documento de guía interpretativa. JL propone que se haga una consulta general sobre la interpretación de la evaluación y el valor de la prueba para tener otros insumos.

DG retoma el tema Bachillerato. JL entrega documentos y materiales de la propuesta. Se aplicará un formulario para recoger datos de los chicos, y en vez de hacerlo para todos que se haga para los que vaya a atender Uruguay Estudia (3300) que serían alumnos de CES y UTU que deben 1 sola asignatura del 2016 que no se inscribieron en 2017. JJ pregunta si ya pasó el filtro del período de julio y JL responde que sí. Esto inicia el 2/10, nuestra parte es atender a los que tienen 2 o 3 asignaturas y con los recursos que los Directores entienden que tienen disponibles. Corresponde hablar con los Regionales y hacerles conocer el documento para que sepan en qué consiste. Hay que recoger la información desde los liceos con los datos que ellos tengan para empezar este año y para el próximo se buscará otra forma con Informática. Es una cosa modesta pero es un inicio. DG pregunta cómo se puede organizar y JL responde que el lunes con la Consejera se reúnen para convocar a los Regionales y comenzar a contactar a los Directores. DG propone algún comunicado interno a todos los Inspectores y Directores que diga que el CES está preocupado por los chicos que se han desvinculado antes de culminar su ciclo. Lee un borrador con un posible texto que detalle la intención de esta propuesta. JL propone convocar a los Inspectores de Asignatura también, que podría hacer un planteo como se hace para los extranjeros que hacer el cursillo de integración. DG comenta que los Inspectores podrían coordinar que los profesores hagan las horas de apoyo. JL añade que hay que buscar en qué liceos tienen el programa de Tutorías del PUE, y que tengan un referente de trayectorias. DG comenta que se le puede pedir ayuda a Eleonora Oliver, que conoce a todos los articuladores y ya no está en la unidad de PEE. Se le puede pedir a



Natalia Arralde que nos ayude con la comunicación del proyecto.

DG comenta pase en funciones a la Prof. Beatriz Martínez, que estaba en CODICEN en Dirección de DDHH. Como ahora por concurso tienen otra Directora, la contactó para consultarle si le gustaría venir al CES como referente en esa área y le pareció bien la idea. Hay que permitirle que termine al 28/2 pero en octubre emitir resolución que diga que pasa sus horas al área de DDHH del CES antes que se haga la elección de horas para que se liberen.

**DG informa sobre revisión y reducción del gasto solicitado por CODICEN.**

JL acota que se debe revisar el ahorro y saber con certeza para que este Consejo se nivele, cuántas horas se necesitan y cuánto dinero. IJ coincide que si no se consulta a Fernanda Cáceres no se puede resolver el gasto que se planteó ayer en CODICEN. DG añade que antes hay que darle algunas pautas para que pueda estudiar cuáles son las posibles reducciones y qué tanto nos beneficiarían las mismas. JL aclara que lo último que hay que tocar son los grupos y el acompañamiento de los alumnos, que afecta la calidad educativa. Hay que ver cómo se puede reducir el gasto en otras áreas y que incida en el presupuesto. A IJ le parece que esas pequeñas reducciones no llegan a modificar el número general del gasto. Hoy no tenemos suficientes elementos para esta discusión. JL resalta que no debe afectar la condiciones de trabajo de los profesores ni la calidad de educación de los alumnos. DG consulta si están de acuerdo con igualar el costo de las horas. IJ responde que Fenapes va a acompañar que a igual trabajo igual salario siempre que se iguale hacia arriba, y ella cree que el Ciclo Básico se debería pagar más que Bachillerato. DG explica que el problema es que cuando se creó el Plan 2009 se pagó más para que lo tomaran pero genera diferencia entre planes. JL manifiesta que hay que dar una señal fuerte que se quiere fortalecer los centros más debilitados, si quisiéramos fomentar que se concentren los docentes en ciertas zonas habría debate.

DG propone repensar la cantidad de horas para tutorías y ofrecerlas en 2 paquetes en el año. IJ advierte que si existiera un ajuste fiscal, no quisiera iniciar el año con una huelga. En este tema no debemos ser los mensajeros de malas noticias. JL añade que se deben repensar las 48 horas de los Inspectores. También la Educación de la Sexualidad, con los cargos que no se han podido cubrir, sin abandonarla totalmente, sino tender a la regionalización y racionalizar los recursos. Se debe pensar en la instrumentación con algunos criterios, pero hay algunos chicos muy atendidos y otros totalmente desatendidos. Lo mismo sucede con los POITE y los proyectos interesantes que han desarrollado, pero que no sea en un solo liceo y en otros nada. Comenta que ayer unos estudiantes de INET egresados de Asistente Laboratorio de Informática, equivalente a nuestro POITE, no los dejan ingresar al CES y le dan más valor a un estudiante de 1° año de IPA. Le pide a DG que hable

17

con la Coordinadora de Informática para que pida el perfil de este curso.

JL plantea situación sobre inasistencias del Prof. Marcel Slamovitz. Presentó un plan de recuperación de horas, plantea algunos temas personales y como profesional de la educación quiere que los alumnos no queden desatendidos. Propone que se haga alguna comunicación a los centros para que se les permita a los profesores recuperar algunas inasistencias en los momentos en que hay horas libres. Sugiere que con esto de Slamovitz se cierre el caso adjuntando esta propuesta. DG acota que esta idea se la propuso en una conversación informal ya que lo vio como la mejor salida. Por otra parte sobre la recuperación no está de acuerdo porque hay que fomentar que la gente asista en su horario, porque por algo se negocian los horarios cuando toman las horas. JL explica que no se habla de fomentar al que no va nunca, sino al que tiene responsabilidad e incluso cuando ya las tiene justificadas y el Director no lo permite. Los Inspectores tienen que controlar más de acuerdo a su perfil quiénes son los que faltan y cómo se justifican las inasistencias. Le parece inadecuado que por un obstáculo jurídico los chicos se vean perjudicados en quedarse sin clase. IJ está de acuerdo con esta política, comenta que lo aplicaba en el liceo como Directora, pero no se puede aplicar de cualquier forma, ni hacer venir a los chicos a contraturno. Se debe hacer el registro en el parte diario de la ausencia y de la recuperación. Con la crisis que algunos padecen de hacerse cargo de las tareas inherentes al cargo, sugiere emitir un comunicado sobre la recuperación de horas de clase, con un registro formal, con criterios claros, tomando en cuenta el desempeño del docente, entre otros, esos son parte de la capacidad del trabajo del Director y el Secretario. DG entiende que puede dar lugar a que lo tomen como un derecho inherente y luego lo reclamen. JL manifiesta que tiene que haber una gradualidad para no favorecer al que no cumple habitualmente. Propone que no sea como una regla general sino como una excepcionalidad. No se puede ir a los extremos pero se tiene que lograr que los docentes den clase. IJ está de acuerdo con la idea pero entiende que se deben poner criterios, como que no se extienda el turno a los alumnos, que se registre la asistencia. SC consulta sobre el cierre del expediente. JL indica que lo trabaje el Insp. Carbballal y lo pueda cerrar.

DG plantea el caso del Subdirector del Liceo 2 de Montevideo que pide trabajar hasta el 28/2 para no dejar al Liceo Miranda sin jerarca. JL pregunta si se puede acceder por necesidades de servicio y pagarle los días de licencia y SC responde que se puede. JL recuerda un caso similar con Estrades, que pide irse el 30/4 y el 1/3 inicia su licencia. SC añade que se puede hacer un llamado para que esos dos meses empiece un suplente y luego queda interino.

DG solicita formalmente aplicar una observación escrita para la Jefa de División Hacienda Cra.

4

Sara Alonso y observación verbal para Álvaro Giacosa de DFSP y Karina Arámbulo de División Hacienda por informar incorrectamente sobre las vacantes de Inspección. IJ pide que en la resolución se aclare las eventuales consecuencias de este error. DG añade que si Reyna Torres no se hubiera dado cuenta, se hacía el llamado, ingresaba la gente y luego no se les podía pagar. SC acota que en el informe desde Hacienda dicen que ellos siempre se dan cuenta de los errores, pero en este caso no se eliminaron los errores. DG lo plantea porque este error es grave. JL reitera que la Directora de DFSP y su asesor deben trabajar en el mismo espacio físico que Hacienda, porque Sara Alonso debe reconocer que tiene un jefe por encima de ella. Su actitud viene desde hace 30 años que no tiene nadie que la controle. SC comenta el caso de un tallerista que hace 1 año está esperando para cobrar, aún con resolución favorable del INDDHH. JL recuerda el tema de los adscriptores, aún no se les pagó y dicen que está en CODICEN, pero no es así. SC recuerda que se lo pidió directamente que lo resolviera; si hay resolución se le puede observar o iniciar otra sanción.

**Exp. 9123/17** – IJ plantea caso de interprete de lenguaje de señas Prof. Rovino, que el Ministerio de Transporte pedía parte de sus horas con pase en comisión. Llega la resolución con el total de sus horas y pide que quede sin efecto porque a esta altura del año no puede dejar sus horas, sino no se podrán cubrir.

**Exp. 9119/17** – IJ comenta sobre Virginia García de Liceo de El Pinar nocturno. En 2013 le contabilizan mal sus inasistencias y no se lo corrigen. Ese error le afecta año a año y Oscar Domínguez le dice que detectó el error y podría corregirlo pero para eso necesita autorización porque debe modificar una Junta Calificadora. Se autoriza por providencia de trámite.

Prof. Edith Silveira sobre "Primer coloquio de las memorias" a realizarse en la semana de vacaciones de setiembre. No asiste a la ATD pero le afecta en su cargo de Adscripta de INISA. Sandra Gardella ya le dijo que tiene que asistir a cumplir horario. DG indica que se puede hablar con Gardella para que la autorice porque es un tema muy interesante.

IJ presenta Memo 32/17 por el que comparte informe de propuesta de grupos y planes 2018 que surge de la recorrida de Reyna Torres por la zona Regional Centro Sur y Litoral.

SC informa que sale de sesión el asunto 2 del Orden del día (Exp. 8571/17) para estudiar los presupuestos para la reparación del techo del Liceo 35 con mayor cuidado.





Siendo la hora 13:00, se acuerda un cuarto intermedio y retomar la sesión a las 14:00 hs.

Prof. Celsa Puente  
Directora General

Prof. Javier Landoni  
Consejero

Prof. Isabel Jaureguy  
Consejera

Prof. Sandra Cunha  
Secretaria General

1500

W

# CES

## ACTAS BIPARTITAS :

08/17, 12/17 y 13/17

AÑO LECTIVO 2017.



## ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA

### CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

#### Acta Bipartita 8/17

En Montevideo, a los 6 días del mes de junio del año dos mil diecisiete, siendo la hora **15:10**, se reúne el Consejo de Educación Secundaria, asistiendo de la Directora General Prof. Celsa Puente (DG), el Consejero Prof. Javier Landoni (JL), la Consejera Prof. Isabel Jauregui (IJ) y la Secretaria General Prof. Sandra Cunha (SC), con los representantes de la Federación Nacional de Profesores (FeNaPES), los Profs. Emiliano Mandacen (EM), Marcel Slamovitz (MS), Luis Martínez (LM) y Marcelo Suárez (MSU).

Participan las Profs. Alicia Maceira, Secretaria de Consejera Jauregui, Sandra Peña Secretaria de Consejero Landoni y Lissette Roullier, Secretaria de Dirección General.

Actúa en Secretaría de Actas Elianne López.

#### ORDEN DEL DÍA:

**Tema 1)** Redacción para el sistema de traslados. Equipara al sindicato con ATD, CODED y elimina el aspecto bipartito. Se planteará en la DINATRA como negociación de mala fe.

**Tema 2)** Situación de días de paro sindical. Se ve presión exacerbada por parte de los Inspectores solicitando información de los docentes que hacen o no paro y se toman atribuciones mayores, y piden informe escrito sobre el tema. Al igual que con las reuniones de profesores a contraturno.

**Tema 3)** Funcionamiento de las ONG en liceos, en particular CIMIENTOS en Liceo 13, que hacen una preselección de la gente que aceptan. Solicitaron informe sobre los recursos que manejan y solo un 5% es para becas. Piden saber cuáles son los convenios que tenga el CES con estas ONGs y qué tipo de convenios se hizo con PEPSICO y con EDUY21 que ingresan a los liceos sin mayor problemática a entrevistarse con alumnos.

**Tema 4)** Presupuestal, aunque se saluda la propuesta del CES de reclamar todo el presupuesto necesario, preocupa la situación del Liceo N°22 que estarían ocupando el próximo jueves por la demora en compromisos asumidos.

**Tema 5)** Descuento por no asistencia a ATD.

MSU consulta sobre las licencias especiales denegadas por el Insp. Diego Fernández, que le correspondería a la Insp. Verocai en el Liceo 3 de Salto pero consultan si se le concede o no. IJ explica que se denegan las de viajes personales durante período de clase como criterio general. SC explica que se pidió el expediente y se aclaró que esa potestad le corresponde a la Regional, no al

Inspector de Institutos y Liceos. MSU acota que el Insp. Fernández negó la licencia en forma oral y no lo comunicó por escrito. IJ aclara que los criterios del CES no han cambiado, si es licencia por enfermedad de un familiar se concede, pero no así en caso de viajes. SC acota que por eso quiere tener el expediente para ver la documentación. DG aclara que en estos casos el docente presenta la solicitud en el liceo y el Director lo debe elevar al Regional, que es quien resuelve. MSU expresa que el Insp. Fernández debería saberlo y eso es una doble omisión. SC responde que si está documentado que es familiar directo no se niega la licencia. Por otra parte si no se dio trámite es una falta grave y se tomarán medidas con la Inspección. Añade que con la aplicación del Art. 70.13 del EFD no se puede prever la enfermedad de familiar.

Tema 1) IJ coincide que está mal redactado porque da a entender que ya se va a implementar. EM entiende que así se entiende que la elección por más tiempo ya está definido. JL propone que se derogue para evitar problemas. SC aclara que se delega en los Directores de Área que acaten las pautas que da el Consejo. DG indica que se derogará hoy en sesión. EM pide que no se incluya en el mismo renglón de la resolución al sindicato con AFD, Sala de Directores, etc.

Se acuerda derogar la resolución sobre traslados.

DG expresa asombro sobre el ingreso de EDUY21 a los liceos. EM afirma que en Paysandú ingresaron el día anterior a la visita del sindicato. DG comenta que se planteó en la sesión de CODICEN que muchos están aprovechando la apertura de los centros para encuentros, seminarios y charlas en el marco del Congreso de Educación, que no se debe habilitar los centros educativos para esto porque no corresponde y mañana traerá la resolución de CODICEN. EM plantea que se hará la denuncia correspondiente porque les parece grave. DG aclara que hay una reglamentación que habilita a cualquier ciudadano a ingresar a los centros y recorrerlos con previa autorización del Director del centro, siempre que se abstenga de hacer proselitismo político o religioso, sin afectar la laicidad. LM menciona que las empresas ingresan a vender libros y DG informa que se están negando todas las autorizaciones a vender libros en los liceos. MSU menciona una empresa de seguros que sigue ingresando apelando a una autorización vieja. DG responde que la Dirección debe exigir una resolución actual para permitirlo. EM coincide que existe la reglamentación y que cualquiera puede ingresar pero la denuncia se planteará por un tema político. IJ reitera que se ha negado la autorización a todas las editoriales que solicitaron permiso para ingresar. DG explica que se negó no solo por el aspecto de comercializar en los centros sino porque esta gente se incluye en la vida liceal y no tienen la formación ética para reservarse lo que escuchan y de lo que participan en el centro educativo, lo que ya ha generado algunos incidentes. LM pregunta si el CES autoriza o está al tanto de la autorizaciones a Eduy21 para ingresar a los liceos y JL reafirma que el CES no

fue consultado sobre esto y no autoriza lo que a ellos les llega.

**Tema 5)** MS que se planteó que la ATD se desarrolle de 9 a 16 y hay gente que trabaja en UTU; no está definida la forma de descuento desde CODICEN y llegaría después que la ATD se hizo. DG responde que la reglamentación es amplia en su aplicación del descuento. La ATD solicitó que se aplicara el descuento y se le pidió a IJ que trabajara con ATD para resolverlo. Existe la propuesta de descuento de 1/26va parte del salario pero se debe avalar por el CODICEN, quien está haciendo la propuesta de 1/30va del salario base. Pidieron un plazo para debatir cómo afecta el salario. EM acota que según la normativa de la OIT acarrea una complejidad porque ya no sería consultivo sino que sería resolutivo y con horas pagas como un trabajo. IJ aclara que cómo trabaja hace tiempo sobre esto, lo presentó ante el Consejo y se abarcan varios aspectos. Lo del descuento está vigente desde siempre pero no se aplica. Se dijo 1/26va por los jornales del mes y luego se corrigió a 1/30va. El acuerdo incluía la presencia de todo el Esc. H (Dirección, Adscriptos y Preparadores), mantener el liceo abierto todo el horario, horario estipulado de ATD, habilitar hasta 2 días al año para que los liceos habilitados permitan faltar a los profesores para asistir a ATD o por proyecto de centro. EM manifiesta que al hacer esta instancia obligatoria y con descuento salarial, la ATD deja de ser un espacio consultivo y debería pasar a ser resolutivo. LM añade que el sindicato no fue consultado y esto modifica las condiciones laborales. IJ entendió que como está vigente desde el 2002 no era necesario.

**Tema 2)** DG manifiesta que no fue indicación del Consejo pedir cédula de los docentes, sino solo hacer el relevamiento del parte diario. LM expresa que los inspectores se justifican diciendo que son órdenes del Consejo y DG responde que se investigará.

**Tema 3)** EM explica que las ONG seleccionan a los alumnos que vienen con mejores calificaciones de Primaria para luego decir que tienen buenos resultados y no acompañan a los chicos que realmente tienen necesidad de apoyo. SC sobre el ingreso de ONGs y otras organizaciones informa que se pedirá información de convenios vigentes a Asesoría Letrada. EM entiende alarmante la forma en que están usando los recursos y no están volcándolos a los chicos.

EM plantea que Fenapes es el único sindicato de todos los subsistemas al que se le redujeron las horas sindicales, denuncia que en UTU tienen mayor cantidad de horas sindicales y muchos menos afiliados. DG entiende que corresponde hacer el planteo ante la CSEU, porque el CES hizo la distribución en forma correcta.





ANEP  
CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

EM denuncia que se pidió su ficha legajo personal del CES y de UTU desde otro ámbito y eso es persecución sindical. DG aclara que ni ella ni desde su despacho se recibió ni se dio la orden de brindar esa información. EM aclara que lo hace como un planteo político, aunque sabe que corresponde plantearlo en la CSEU.

MS plantea que se generó un expediente desde la Directora del Liceo 1 de San José porque no le justificó sus inasistencias por Art. 70.10 y entiende que es persecución sindical. SC explica que el Consejo tiene que contestar sobre la aplicación del Art. 70.10 y que es solo una consulta.

DG los invita a participar en una reunión de trabajo sobre las bases para el llamado a concurso para Adscriptos, Preparadores y POB.

Se retiran 16:30 horas.

**ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA**  
**CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**Acta Bipartita 12/17**

En Montevideo, a los 28 días del mes de agosto del año dos mil diecisiete, siendo la hora 14:15, se reúne el Consejo de Educación Secundaria, asistiendo de la Directora General Prof. Celsa Puente (DG), el Consejero Prof. Javier Landoni (JL), la Consejera Prof. Isabel Jauregui (IJ) y la Secretaria General Prof. Sandra Cunha (SC), con los representantes de la Federación Nacional de Profesores (FeNaPES), los Profs. José Olivera (JO), Luis Martínez (LM), Julio Moreira (JM), Emiliano Mandacen (EM), Marcel Slamovitz (MS) y Virginia García (VG).

Participan las Profs. Alicia Maceira, Secretaria de Consejera Jauregui, Sandra Peña Secretaria de Consejero Landoni y Mariela Tocco, Secretaria de Dirección General.

Actúa en Secretaría de Actas Elianne López.

**ORDEN DEL DÍA:**

**1) Libertad sindical.**

- \* Descuentos dobles no corregidos, particularmente en Liceo 18, que desde Hacienda dicen que es orden de Dirección General.
- \* Licencia sindical: se envió lista y se prometió formularlo pero no se recibió respuesta. Se trata de compañeros en actividad sindical dentro y fuera del CES.
- \* Expediente de Marcel Slamovitz, integrante de la Comisión de Asuntos Laborales. Se trata de enviar a gente que tenga buen conocimiento del tema que se va a tratar en la reunión de trabajo. Solicitar que se justifiquen estas inasistencias en el entendido de la organización de agenda emergente e imprevistos.

DG responde que sobre inasistencias se hará una reunión puntual del Consejo por lo cual no puede adelantarse al respecto. Entiende que se hicieron interpretaciones distintas al planteo anterior de bipartita sobre justificaciones de inasistencias. JO acota que desde esa bipartita se acordaron puntos, pero quedaron inasistencias hacia atrás que no quedaron definidas. DG pide que se discuta el próximo lunes luego de debatirse entre los Consejeros. Pide que se analice con prudencia las inasistencias, para no afectar los cursos ni la imagen de los propios docentes. VG explica que la dinámica del trabajo sindical ha aportado material y ha apoyado el trabajo del CES. En situaciones surgen reuniones y otros emergentes que no se pueden evitar. Se trabaja con un colectivo de 10.000 afiliados y son cerca de 30 personas que lo atienden desde la Directiva por lo que la lista presentada

entienden fue bastante acotada. Se evita el abuso del usufructo de licencia sindical, se trata de autorregular el mismo, pero la dinámica de trabajo conlleva ciertas responsabilidades que no se pueden evadir. Solicita que se respete este derecho y se justifiquen las inasistencias planteadas.

EM solicita que se solucione el doble descuento sobre medidas gremiales en el día de hoy porque entienden que es una muestra de persecución sindical. Añade que desde Fenapes no se puede permitir que se quiera controlar la actividad sindical.

SC opina que se maneja demasiado el nombre de Secretaría General, ya que hay cosas que le competen al Consejo. En el caso de Slamovitz cuando se recibió el expediente para justificarlas, surgieron otras inasistencias más por lo cual lo derivó al Consejo para que se formara una instancia de debate y decisión. Aclara que nunca emitió ningún comunicado ni solicitud de informe sobre las inasistencias por medida gremial.

JL manifiesta que no hay persecución sindical ni se intenta regular ni limitar la actividad sindical. Felicita la decisión de mover el horario de la reunión para no afectar horas de clase. Acota que hay que proteger a los compañeros para que no se fijen las reuniones en el horario en que concentran más horas de clase y es una responsabilidad bilateral sindicato-CES. No se quiere marcar una línea de decretar las acciones a tomar y limitar la discusión sobre las inasistencias, por eso es que aún no se ha definido.

LM plantea que objetivamente se observa que demora la devolución de los descuentos dobles, que es apropiación indebida, así como las investigaciones que se aceleran sobre los compañeros pero no sobre División Hacienda, lo cual se consultó en varias ocasiones. Esto es lo que entienden como persecución sindical. MS comparte la postura de los compañeros sobre persecución sindical, se siente dolido por este tema. Informa que lo presentará en su filial sindical porque entiende que es una falta de respeto.

DG aclara que el expediente se inauguró con las inasistencias de marzo que de forma natural se justificaron. Cuando la Secretaría General llamó a la Dirección del Liceo se actualizó el listado de inasistencias surgieron otras. SC explica que en la primera instancia se comunicó con el Inspector para que lo trabajara con la Dirección y se justificaran, pero al hacer la actualización informan de otras inasistencias y en ese momento se comunicó ante el Consejo para que tomaran una definición al respecto. H comenta que con este expediente se abre un procedimiento que generará respuesta por escrito. Por otra parte se averiguó que la orden de los descuentos no surgió desde Inspección porque ellos no tienen potestades ni acceso al Sistema Corporativo como para hacer tal cosa. Proponen solicitar a la Cra. Sara Alonso que informe por qué se dieron los descuentos dobles y DG coincide. DG explica que por lo que se averiguó, no se registran docentes con descuentos dobles.

JB expresa que la voluntad es resolver este tema y marcar pautas de aquí en más sobre cómo justificar estas inasistencias puntuales, que pensamos que serían particularmente sobre la AGD y no

se consideró que surgieran otras. Expresa que luego de discutirlo con el resto del Consejo se les dará una definición por escrito.

JO comenta que el convenio sobre libertad sindical es posterior a la regulación de licencias sindicales definida por CODICEN en el año 2007, por lo cual surgen diferencias y debería actualizarse desde el Órgano Rector. Son partidarios de la autorregulación. Plantean que hay casos de actividad sindical y formación que son 24 horas por trabajador avaladas por la Ley que entró en vigencia recién este año.

Fenapes propone que luego de recibida la respuesta sobre los casos planteados, se forme un equipo de trabajo para aceptar los procedimientos y estudiar los criterios a aplicar en adelante.

Se acuerda que el CES presente por escrito respuesta sobre la justificación de inasistencias luego de ser debatido por sus miembros, en la próxima jornada.

## **2) Informes sobre investigaciones en curso (audio de Whatsapp, publicaciones en Facebook y Hacienda).**

Se dará respuesta en la próxima reunión bipartita ordinaria de setiembre.

## **3) Elección de horas y concursos.**

-DG informa que en sesión se definió que se volviera a convocar y conformar la comisión que estaba trabajando sobre elección de horas. Sobre los concursos propone formar un pequeño grupo para ir puliendo las pautas marcadas en bipartita y que la Secretaria General pueda aportar el marco normativo de concursos para no tener inconvenientes con ese aspecto.

JO plantea que son necesarias dos instancias de trabajo: una sobre la elección de horas 2018 y otra sobre la posibilidad de elección de horas por más tiempo. DG coincide, ya que el equipo que viene trabajando mantiene su dinámica de trabajo, mientras que por otra parte se debe formar el grupo de trabajo para estudiar las condiciones para elección por más tiempo. Aclara que el CODICEN nos encomendó retomar la discusión y allí ella aclaró cuáles son las discusiones que le competen a cada Desconcentrado y sobre las que no tiene que pedir autorización.

Se confirma que la elección para el 2018 será por un año mientras funciona el equipo de trabajo sobre elección por más tiempo.

-JO pregunta si hay respuesta sobre un punto de la discusión sobre concursos: qué sucede con los docentes que desempeñan una función designada por horas de apoyo (reconocimiento de la tarea, no del tipo de designación). DG toma este punto para discutirlo.

JO consulta, en función de los plazos que se manejan para la convocatoria de concursos, qué sucede con los cargos que se eligen por orden escalafonario. DG propone que se reconfirmen para enfocar

la energía en los concursos. U entiende que esa es la mejor opción para que queden cubiertos desde inicio del año lectivo. DG coincide mantener que la elección de docencia indirecta sea antes de docencia directa ya que fue beneficioso para la elección de horas.

Se acuerda que la elección de cargos de Adscriptos y Preparadores sea anterior a la de docencia directa para favorecer la cobertura de los mismos.

DG comenta que se convocará a concurso de Inspección de Institutos y Liceos. Penabaz propone que en la próxima bipartita se defina un grupo de trabajo sobre concursos y que dentro de la bibliografía de estudio para el concurso de Inspectores se incluya como tema legislación laboral.

Se fija la próxima reunión para el lunes 4 de setiembre a las 15:00 horas.

Siendo la hora 15:45, se da por finalizada la reunión.

**ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA**  
**CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**Acta Bipartita 13/17**

En Montevideo, a los 4 días del mes de setiembre del año dos mil diecisiete, siendo la hora 16:25, se reúne el Consejo de Educación Secundaria, asistiendo de la Directora General Prof. Celsa Puente (DG), y la Consejera Prof. Isabel Jauregui (IJ) con los representantes de la Federación Nacional de Profesores (FeNaPES), los Profs. Virginia García (VG), José Olivera (JO), Julio Moreira (JM), Emiliano Mandacen (EM), Marcel Slamovitz (MS), Luis Martínez (LM), Adolfo Molina (AM). Participan las Profs. Alicia Maceira, Secretaria de Consejera Jauregui, Sandra Peña Secretaria de Consejero Landoni y la Dra. Lisette Rouillier, Secretaria de Dirección General.

Actúa en Secretaría de Actas Elianne López.

**TEMAS PREVIOS:**

**1) Importancia de la consulta a los docentes sobre planes a aplicar.**

Fenapes presenta denuncia del Liceo 7 de Salto, sobre planteo que se entiende imperativo por parte de la Insp. Verocai de aplicar Plan 2013, que no es compartido por los docentes y sería a costa de los grupos de Plan 2006. DG reitera que el procedimiento de consulta a las comunidades está publicado en la web además de haberse dado las instrucciones pertinentes a los Inspectores. Se recibe la nota.

**2) Encuesta a alumnos sobre desempeño de los docentes.**

Fenapes plantea que se aplicó una encuesta a algunos alumnos de 5° Biológico de ciertos liceos de Montevideo sobre el desempeño docente y aspectos que el estudiante no maneja o que están relacionados con la experiencia docente. DG comenta que les llegó un mensaje de la Inspectora pero no tenían los documentos que nos presentan ahora. Consulta si además tienen postura sobre la participación de los alumnos en la evaluación docente, ya que se puede tomar el aporte pero se debe cuidar que las preguntas sean bien estudiadas y no sean tendenciosas.

Elv manifiesta que le preocupa saber cuál sería el propósito de la encuesta porque de la misma forma se debería evaluar al Consejo como institución. IJ comenta que conversó con la Insp. Cossio sobre esta encuesta, y le contestó que no era con fines estadísticos sino que era para realizar ciertos talleres. JO lee alguna de las preguntas y DG entiende que son muy inductivas y no permiten expresarse bien. IJ añade que le preguntó también a la Inspectora con qué criterio eligió esos liceos y le dijo que buscó los liceos que en Física de 5° tienen menos del 25% de aprobación según el

Monitor Educativo. JO entiende que las preguntas planteadas son los aspectos que tienen que evaluar la Inspección en sus visitas al docente, y no le corresponde a los alumnos. Sobremanera que se deje sin efecto la mencionada encuesta. DG responde que el Consejo lo estudiará tomando lo que hoy fue presentado.

DG comenta que se reiteró la responsabilidad de los Directores de visitar el aula y su aplicación pedagógica. LM considera que es una encuesta tendenciosa y que se está partiendo de la premisa que el docente tiene la culpa. DG reafirma que el Consejo lo consultará y tomará las acciones necesarias. UJ comenta que según lo conversado con la Insp. Cossio, ésta le explicó que tiene la intención de hacer una sala enfocándose en el programa de Física de 5° año orientación Biológica, en la que usaría los resultados de esta encuesta. EM entiende que esta encuesta es tendenciosa que busca justificar la premisa de partida que las prácticas del aula no son amigables.

DG concluye que se recoge lo que plantean y que se le consultará a la Inspectora sobre cuáles eran sus presunciones o su punto de partida para realizar esta encuesta, cuáles eran los datos que quería obtener con el mismo y por qué se hicieron estas preguntas.

### ORDEN DEL DÍA:

#### 1) LICENCIA SINDICAL

Informan que recibieron una respuesta primaria pero algunas otras se estaban analizando, incluso con la posibilidad de conformación de una Comisión para analizar este tema.

DG informa que no se pudo trabajar sobre esto y al momento no tienen novedades para comunicar al respecto. UJ explica que según lo conversado con el Consejo se llegó a analizar las inasistencias del Prof. Marcel Slamovitz, se resolvió justificar las inasistencias de marzo, más las que corresponden a la AGD y bipartita, por 2 votos contra 1.

AM plantea que si el acuerdo de inasistencias es más reciente, no corresponde aplicar la no justificación, porque además históricamente se ha aplicado el Art. 70.10 para estas inasistencias. DG comenta que ya revisó la normativa a nivel de la CSEU y entiende que esta discusión debería elevarse a ese ámbito para que desde allí se resuelva y el CES actúe en consecuencia.

EM consulta si el CES participa como tutelador o como propulsor de la legislación de libertad sindical y también consulta si el Consejo pretende no justificar las inasistencias por formación de los docentes en ámbitos sindicales, como es en salud laboral y cuestiones de género. Plantea si el CES pretende regular el funcionamiento del sindicato. LR pide la palabra y EM decide retirarse de la bipartita ante la negativa de la Directora General de responder y ante la intención de la Dra. Rouiller de contestar sobre lo planteado, expresando que no es un ámbito en el que corresponda escuchar a los asesores legales sino que es una reunión de carácter político.

UJ aclara que como miembro del Consejo no comparte la decisión adoptada por el Consejo de la no

justificación de las inasistencias, ya que se acordó hacerlo sobre las inasistencias que corresponden a la AGD y reuniones bipartitas. Entiende que cuando ella misma asista al Congreso Nacional no le serán justificadas sus inasistencias.

Fenapes decide dar por finalizada la reunión bipartita y avisa que trasladará la discusión al ámbito del Ministerio de Trabajo. JO entiende que hay convenios normativos plenos para realizar las justificaciones que se solicitan. Se planteó ante la CSEU pero no se obtuvo respuesta al respecto. No se quiere dinamitar los puentes sino tender al diálogo.

DG contesta que volverá a plantear el tema ante el Consejo pero por el momento la decisión se mantiene firme. Acota que le parece un exceso la cantidad de horas de inasistencias que llegaron en los listados presentados por el sindicato.

Siendo la hora 17:15 se retiran los profesores Mandacén, Martínez y Moreira.

AM entiende que en las situaciones que se plantean hay que saber de antemano las condiciones de las justificaciones para saber cómo proceder. Ya sucedió varias veces que fueron convocados de manera urgente con la Insp. Reyna Torres para resolver temas relacionados con la elección de horas, en horarios en que ellos tienen clase pero asistieron de igual forma. DG responde que se volverá a conversar pero no se puede comprometer a darles otra respuesta. Le acota que ya se plantearon todos esos elementos y al dentro del Consejo no hay cambios de postura no habrá una resolución diferente.

DG explica que con la lista recibida el pasado viernes se trabajará en el ámbito del Consejo. JO confirma que mañana solicitarán una reunión ante el Ministerio de Trabajo y la Comisión de Legislación.

Se acuerda que el próximo jueves se tratará el tema en Sesión del Consejo y luego la Consejera Jauregui les comunicará la respuesta por escrito.

Siendo la hora 17:25 se da por finalizada la reunión.





CES

RESOLUCIONES DE  
LIBERACIÓN DE HORAS  
SINDICALES AÑOS:  
2016, 2017, 2018, 2019,  
2020 y 2021.





ANEP

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ACTA N° 4

Res. 112

Exp. 3/1138/16 y agr.

Montevideo,

~~24 FEB. 2016~~

**VISTO:** EL Expediente N°1138/2016 y agregados referente a la solicitud Licencia Sindical a usufructuar entre el 1/3/16 al 28/2/17.

**RESULTANDO:** I) Que por Resolución N° 3 del Acta 97 de fecha 29/12/0 se resolvió sobre la Licencia sindical mediante un acuerdo entre la CSEU y CODICEN.

**CONSIDERANDO:** I) Que a fojas 12 del Exp. 3/1021/2016 División Hacienda- Sección Retenciones, informa que existen 10695 funcionarios afiliados FENAPES;

II) que a fojas 2 y 3 del Exp. 3/1138/2016 surge nómina de Docentes que harán uso de licencia sindical por el periodo comprendido entre de marzo de 2016 y el 28/2/2017;

III) que este Consejo estima pertinente otorgar a docentes mencionados en la nómina, la licencia sindical correspondiente a 15 unidades docentes (300 horas);

**ATENCIÓN:** a lo expuesto:

**EL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA RESUELVE:**

1) Otorgar licencia sindical a los docentes que a continuación se detalla en la nómina, el periodo comprendido entre el 1 de marzo de 2016 y el 28/2/2017;

| Nombre                     | Cedula      | Cargo                                    | Total de Horas |
|----------------------------|-------------|--|----------------|
| Virginia Garcia Montecoral | 1.141.589-0 | Directora Liceo Paso Carrasco-Canelones. | 40             |

ADMINISTRACION NACIONAL DE EDUCACION PUBLICA

Secretaria General SC/If

|                           |             |   |    |
|---------------------------|-------------|---|----|
| Asdrúbal de los Santos    | 4.019.401-3 | 2 grupos de 1er año de C.B de Ciencias Físicas, turno 1, en el Liceo Villa del Rosario-Lavalleja; 2 grupos de 2º año C.B. de Ciencias Físicas, turno 1, en Liceo Villa del Rosario, 4 horas de Coordinación en el Liceo de Villa del Rosario, 2 horas de Coordinación en Contexto de Encierro unidad N° 17 Campanero Lavalleja. | 18 |
| José Olivera              | 3.324.655-2 | Adscripción, Turno 2 Liceo de Joaquín Suárez-Canelones.   | 27 |
| Emiliano Mandacén Alves   | 1.905.488-2 | Adscripción,, Turno 2 Liceo N° 13 Montevideo.   | 25 |
| Lourdes Acosta de Olivera | 1.662.142-6 | 1 grupo de 4º año de Historia, Turno 1, Liceo Bauzá Montevideo, 1 grupo de Historia de 6º año, turno 2 Liceo Bauzá Montevideo, 4 horas de Coordinación, Liceo Bauzá Montevideo.   | 14 |
| Ana Pesceto               | 3.167.635-3 | 1 grupo de 1º año de C.B. de Matemática turno 1, Liceo N° 5 de Tacuarembó, 3 grupos de 1º año de C.B. de Matemática, turno 2, Liceo N° 5 de Tacuarembó.   | 20 |
| Graciela Almeida          | 1.403.057-8 | Adscripción, turno 2 Liceo N° 63 de Montevideo.   | 25 |
| Marcelo Suárez            | 3.743.784-6 | Adscripción, Turno 1, Liceo N° 7 de Salto.  | 22 |
| Adolfo Molina             | 2.863.331-4 | 3 grupos de 1º año de Bachillerato de Literatura, Turno 1, Liceo N° 1 de Fray Bentos- Río Negro, 1 grupo de 1º año de Idioma Español, turno nocturno, Liceo N° 2 de Fray Bentos- Río Negro.   | 16 |
| Andrés Bentancor          | 4.002.886-2 | 12 horas de Ayudante Preparador de Biología, turno 2, Liceo de Piriápolis, 3 grupos de 5º H de Biología, turno 1, Liceo N° 1 de Maldonado.  | 18 |
| Marcel Slamovitz          | 1.632.564-2 | 1 grupo de 1º año de Bachillerato de Historia y 1 grupo de 6º SH de Historia, turno 2, Liceo N° 1 de San José, 5 horas de Historia, Contexto de encierro (Penal de Libertad)  | 15 |
| Rita Isabel Bruschi       | 1.719.972-1 | 3 grupos de 1º año de C.B. de   | 12 |







A N E P

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ACTA N° 7

Res. 102

Exp. 3/1341/16

Montevideo,

16 MAR. 2016

**VISTO:** La solicitud presentada por la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria (FENAPES) referida a la concesión de licencia sindical al Profesor Néstor Fabián ALMEIDA, C.I. 2.591.092-7.

**CONSIDERANDO:** I) Que en Resolución N°112 del Acta N°4 del 24 de febrero de 2016 el Consejo de Educación Secundaria concedió licencia sindical a un grupo de docentes de FENAPES, restando aún 10 horas a ser otorgadas en licencia a docentes de mencionada federación;

II) Que se solicita que conceder licencia sindical al Profesor Néstor Fabián ALMEIDA, C.I. 2.591.092-7, en seis horas de la asignatura Historia del grupo 2°DH en el Liceo N°1 de Rivera y una hora de Coordinación correspondiente, así como tres horas de 2° año extraedad de la misma asignatura en el Turno 4 del Liceo N°3 de Rivera.

**ATENTO:** A todo lo expuesto.

**EL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA RESUELVE:**

1) Conceder licencia sindical al Profesor Néstor Fabián ALMEIDA, C.I. 2.591.092-7, a partir de la notificación de la presente y hasta el 28 de febrero de 2017 en 10 horas docentes, de acuerdo con el siguiente detalle:

|                  |          |                              |
|------------------|----------|------------------------------|
| LICEO N°1 Rivera | TURNO 2E | 6 hs 2°DH y 1 h Coordinación |
| LICEO N°3 Rivera | TURNO 4  | 3 hs 2°EE Historia           |



2) Establecer que la Comisión Departamental de elección-designación de horas y cargos de Rivera ponga a disposición las horas en carácter suplente a partir del siguiente acto elección-designación.

Comuníquese a la Federación de Docentes de Enseñanza Secundaria, a la Dirección de Gestión y Soporte a la Enseñanza, a la Comisión Departamental de elección-designación de horas y cargos de Rivera (con sede en el Liceo Departamental) y por su intermedio al docente.

Cumplido, archívese.-

Prof. SANDRA CUNYARAU  
Secretaría General  
Consejo de Educación Secundaria

Consejo de Educación Secundaria  
Insp. Prof. Javier Landoni  
Consejero



A N E P

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ACTA N° 18

Tratado N° 220

Exp: 3/5833/16

- 8 JUN. 2016

Montevideo,

**ASUNTO:** Liceo N°3 plantea situación del Profesor Oscar Sosa referente a licencia Sindical.

**TRATADO EN SESIÓN DEL DÍA DE LA FECHA, EL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DISPUSO:**

Tomado conocimiento de lo informado por la Dirección del Liceo 3 de Las Piedras, corresponde hacer saber a la mencionada Dirección que debe actuar de acuerdo a la normativa vigente.

Comuníquese a Inspección General Docente, a Inspección de Institutos y Liceos correspondiente. Pase al Liceo 3 de las Piedras a fin de tomar conocimiento.

Oportunamente, archívese.

**POR EL CONSEJO**

Prof. SANDRA CUNHA RAU  
Secretaría General  
Consejo de Educación Secundaria





ANEP

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ACTA N° 60

Tratado N° 52

Exp: 3/1138/16 y AGES

Montevideo, 28 DIC. 2016

**ASUNTO:** Solicitud de informe de FENAPES referente a unidades docentes correspondientes a las licencias sindicales.

**TRATADO EN SESIÓN DEL DÍA DE LA FECHA, EL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DISPUSO:**

Solicitar a División Hacienda realice una ampliación del informe de fojas 11 del expediente 3/1138/16, en relación a los 2677 docentes que refiere, debiendo incorporar el listado correspondientes discriminando quienes "no tienen sueldo, carecen de liquidación en el ejercicio 2016, están desvinculados con el CES".

Pase a División Hacienda, cumplido vuelva para Sesión de Consejo a realizarse el miércoles 11 de enero de 2017.

**POR EL CONSEJO**

PROF. SANDRA CUNHA RAU  
Secretaria General  
Consejo de Educación Secundaria





ANEP

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ACTA N° 5

Res. 87

Exp. 3/1138/16 y agr.

Montevideo,

**VISTO:** EL Expediente N°1138/2016 y agregados referente a la solicitud de Licencia Sindical a usufructuar entre el 1/3/17 al 28/2/18.

**CONSIDERANDO:** I) que a fs. 11 División Hacienda- Sección Retenciones Informa respecto a los descuentos a funcionarios afiliados a FENAPES;

II) que en aplicación del Anexo X del Estatuto de Funcionario Docente: Usufructo de Licencia Sindical aprobada por Resolución N° 3 del Acta 97 de CODICEN, de fecha 29/12/06;

III) que se realizó la revisión del informe teniendo en cuenta las situaciones de funcionarios que División Hacienda agrupa en "docentes que no se descuentan y docentes que no tienen sueldo", generándose 13 unidades docentes (260 horas semanales) correspondientes a licencias sindicales establecidas en el Convenio CODICEN-CSEU (Resolución 3 Acta 97 del 29/12/06);

IV) que en atención a ello este Consejo estima pertinente otorgar a los docentes afiliados a FENAPES la licencia sindical correspondiente a 13 unidades docentes (260 horas).

**ATENCIÓN:** a lo expuesto:

**EL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA RESUELVE:**

Otorgar 13 unidades docentes (260 horas) a la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria correspondientes a licencias sindicales establecidas en el Convenio CODICEN-CSEU (Resolución 3 Acta 97 del 29/12/06), por el período 1/3/17 a 28/2/18.

Comuníquese a la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria (FENAPES) a los efectos de tomar conocimiento y remitir a este Consejo la nómina de docentes que estarán al amparo de licencia sindical según lo establecido en el Resuelve.

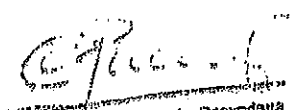
Cumplido comuníquese a la Dirección de Gestión y Soporte de la Enseñanza Departamento Docente y División Hacienda.

ADMINISTRACION NACIONAL DE EDUCACION PUBLICA

Secretaría General SC/lf

Hecho vuelva a Secretaría General para oportunamente adjuntar la nómina que sea remitida por FENAPES y proceder a todos sus efectos.

  
Prof. SANDRA CUNHA RAU  
Secretaría General  
Consejo de Educación Secundaria

  
Consejo de Educación Secundaria  
Inop. Prof. Celso Puente  
DIRECTORA GENERAL

15 FEB. 2017



A N E P

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

**ACTA N° 8**

**Res. 44**

**Exp. 3/1138/2016 y agr.**

Montevideo, 23 FEB. 2017

**VISTO:** EL Expediente 3/1138/2016 y agregados referente a la solicitud de Licencia Sindical a usufructuar entre el 1/3/17 al 28/2/18.

**CONSIDERANDO:** I) Que por Resolución N° 3 del Acta 97 de fecha 29/12/06, se resolvió sobre la Licencia sindical mediante un acuerdo entre la CSEU y CODICEN.

II) que por Res. 87 Acta 5 del CES, de fecha 13/02/17, se otorgaron 13 unidades docentes (260 horas) a la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria correspondientes a licencias sindicales;

III) que a fojas 78 y 79 surge la nómina de Docentes que harán uso de licencia sindical por el periodo comprendido entre 1 de marzo de 2017 y el 28/2/2018;

**ATENTO:** a lo expuesto:

**EL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**RESUELVE:**

1) Otorgar licencia sindical a los docentes que a continuación se detalla en la nómina, en el período comprendido entre 1 de marzo de 2017 y el 28/2/2018;

ADMINISTRACION NACIONAL DE EDUCACION PUBLICA

Secretaría General

SCR/jc



| NOMBRE                   | CEDULA DE IDENTIDAD | NÚMERO DE COBRO | GRUPOS Y LICEO   | TOTAL    |
|--------------------------|---------------------|-----------------|--|----------|
| Asdrúbal de los Santos   | 4.019.401-3         | 96945           | 1º1, 1º2, 2º1, 2º2 Ciencias Físicas y dos horas de coordinación en Liceo de Mariscal   | 14 horas |
| José Olivera             | 3.324.655-2         | 90610           | 27 horas de adscripción, Turno 2 en Liceo de Joaquín Suárez (Canelones)  | 27 horas |
| Graciela Almeida Duchini | 1.403.057-8         | 7774            | 30 horas de adscripción, turno 2 en Liceo I.B.O.   | 30 horas |
| Ana Pescetto             | 3.167.635-3         | 72204           | 1º5, 1º6, 1º7, 1º8 Matemática y dos horas de coordinación turno 2, liceo Nº5 de Tacuarembó   | 22 horas |
| Marcelo Suárez           |                     |                 | 18 horas de adscripción turno 1 en Liceo Nº 7 de Salto   | 18 horas |
| Adolfo Molina            | 2.863.331-4         | 04210           | 8 horas de Idioma español 1º y 2º año turno 1 en Liceo de Pueblo Greco. 6 horas de Idioma español 3º (3 grupos) turno 2 en Liceo Nº 3 de Fray Bentos y 3 horas de Literatura 3º turno 4 en Liceo Nº2 de Fray Bentos. | 17 horas |
| Marcel Slamovitz         | 1.632.564-2         | 85181           | 18 horas de Historia en Unidad Penitenciaria Nº 2 y 3 (Penal de Libertad)  | 18 horas |
| Andrés Bentancor         | 4.002.886-2         | 1377            | 10 horas de Biología 3º BCB en Liceo de Pan de Azúcar y 4 horas de Biología 2º DH (2 grupos) en Liceo Nº 4 de Maldonado.   | 14 horas |
| Emiliano Mandacen        | 1.905.488-2         | 5308            | 27 horas de adscripción en Liceo Nº13 Montevideo   | 27 horas |
| Fabián Almeida           | 2.591.092-7         | 9238            | 7 horas de Historia de 1º año Turno 4 de Liceo Nº3 de Rivera y una hora de coordinación y 3 horas de Historia de 3º año Turno 4 de Liceo Nº2 de Rivera   | 11 horas |
| Lourdes Acosta           | 1.662.142-6         | 76467           | 4 horas Historia de 4º año en Liceo Nº 6 Bauzá   | 4 horas  |
| Luis Martínez            | 1.226.876-9         | 93862           | 8 horas de Historia (2 grupos) de 4º año   | 8 horas  |



A N E P

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

|                      |             |        |   |         |
|----------------------|-------------|--------|---|---------|
|                      |             |        | semestrales en turno nocturno de Liceo N° 11 de Montevideo  |         |
| Rita Bruschi         | 1.719.972-1 | 87937  | 9 horas de Geografía (3 grupos) de 1° año, turno matutino de Liceo de Canelón Chico                                       | 9 horas |
| Javier Iglesias      | 3.898.249-4 | 99411  | 3 horas de Historia 2° año (1 grupo) turno 1 y 6 horas de Historia 2° año (2 grupos) turno 1 en Liceo N° 54 de Montevideo | 9 horas |
| Total adjudicadas    |             | 228 hs |   |         |
| Restan por adjudicar |             | 32 hs  |   |         |

2) Establecer que las 32 horas aún no asignadas serán objeto de una ampliación de esta resolución, al momento que FENAPES aporte la información correspondiente.

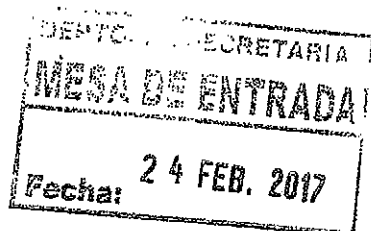
Comuníquese a la Dirección de Gestión y Soporte de la Enseñanza, Departamento Docente, a FENAPES y a las Direcciones Liceales respectivas.

Hecho, siga a División Hacienda a todos sus efectos.

Cumplido, vuelva a Secretaría General.

Prof. SANDRA CUNHA RAU  
Secretaria General  
Consejo de Educación Secundaria

Consejo de Educación Secundaria  
Insp. Prof. Javier Landoni  
Consejero







ANEP

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ACTA N° 18

Tratado N° 458

Exp. N° 3/718/2017

Montevideo, 24. ABR. 2017

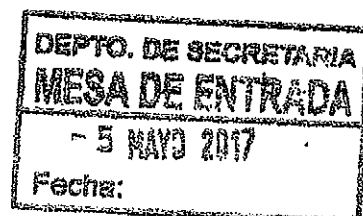
**ASUNTO:** Asesoría Letrada del Consejo Directivo Central informa respecto a solicitud elevada por la Asociación de Trabajadores de Enseñanza Secundaria (ATES), por la cual solicita al CODICEN se expida en relación a las unidades de Licencia Sindical que corresponde asignar a dicho sindicato, en función del número de afiliados y funcionarios no docentes, de acuerdo a lo dispuesto por Resolución N°3, Acta N°97, de fecha 29 de diciembre de 2006, del Consejo Directivo Central y el Convenio firmado por CSEU el 8 de febrero de 2007.

**TRATADO:** En Sesión del día de la fecha, EL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DISPUSO: Tomar conocimiento del informe remitido por la Asesoría Letrada del Consejo Directivo Central y determinar el pase a notificación por parte de ATES solicitando se sirva adjuntar los nombres de los funcionarios que harán uso de Licencia Sindical, teniendo en cuenta que por el número actual de afiliados les corresponde para 2017 un total de 40 horas en aplicación de la Res. 3 Acta 96 de CODICEN, de fecha 29/12/06.

Pase a ATES a tales efectos.

POR EL CONSEJO:

Prof. SANDRA CUNHARAU  
Secretaria General  
Consejo de Educación Secundaria





Expediente N°: 2016-25-1-006271

DE : Sec. ACTAS

NO. DE FAX : 9207070 1150

30 NOV. 2007 11:03 P1



100.310/06

Montevideo, 29 DIC. 2006

Acta N° 97

Res. 3

MVC

EXP- 1-100.310/06

VISTO: La necesidad de reglamentar el usufructo de licencia sindical, en el ámbito de la ANEP a fin de que los representantes de cada sindicato puedan realizar las tareas de consulta y representación de sus sindicatos a nivel nacional.

RESULTANDO: 1) Que por Resolución 12, Acta 20 de 28 de marzo de 2006, se dispuso con carácter transitorio, un monto global de horas docentes -hasta 20 horas- y no docentes -hasta cuarenta horas- cada mil afiliados por sindicato para usufructuar en carácter de licencia sindical facultativa, cuyo otorgamiento será competencia exclusiva del Consejo Directivo Central.

2) Que en sesión de 12 de diciembre de 2006 se homologó la declaración elaborada por el Grupo de Trabajo sobre Fuero Sindical, acerca del Ejercicio de los derechos, de la práctica de los derechos sindicales y del cumplimiento de las normas consagratorias de derechos.

CONSIDERANDO: 1) Que las normas constitucionales y legales habilitan a otorgar los instrumentos que posibiliten un adecuado funcionamiento de las asociaciones gremiales;

2) Que es conveniente acceder al otorgamiento de licencias sindicales a las organizaciones que acrediten representatividad en función del número de funcionarios afiliados;

3) Que es posible cuantificar la cantidad de afiliados a cada gremio y/o sindicato de la Educación a través de las retenciones que realizan las Divisiones Hacienda de los distintos Programas que conforman la ANEP por concepto de cuota de afiliación sindical a los funcionarios, como así también aquellos funcionarios con intención a que se les retenga la cuota de afiliación pero que por inconvenientes con el sueldo líquido no es posible realizar el descuento correspondiente.

4) Que es conveniente establecer criterios de carácter general  
tales como :

- a) Asignar las unidades -ya sean unidades docentes de hasta 20 horas o no docentes de hasta 40 horas- por concepto de licencia sindical a los Sindicatos como instituciones, según el número de funcionarios afiliados acreditados mediante retención de las respectivas haciendas y la no retención de los haberes por no disponer de liquidez en sus remuneraciones.
- b) La adjudicación de las unidades a favor de cada sindicato tendrá vigencia anual y regirá desde el 1° de marzo hasta el 28 de febrero del año siguiente. En el mes de octubre de cada año, se realiza el ajuste anual de acuerdo a las afiliaciones acreditadas vigentes.
- c) Que dichas unidades se otorgarán a razón de 1 cada 800 afiliados o de una unidad o fracción equivalente a la mitad más uno (401) con excepción del primer tramo que requerirá un número de funcionarios afiliados (sindicatos con menos de 500 afiliados), debidamente acreditados, de acuerdo a la siguiente tabla:
  - hasta 900 afiliados: 2 unidades
  - desde 901 afiliados: 3 unidades
  - desde 1701 afiliados: 4 unidades
  - desde 2501 afiliados: 5 unidades
  - desde 3301 afiliados: 6 unidades
  - desde 4101 afiliados: 7 unidades
  - desde 4901 afiliados: 8 unidades
  - desde 5701 afiliados: 9 unidades
  - desde 6501 afiliados: 10 unidades
  - desde 7301 afiliados: 11 unidades
  - desde 8101 afiliados: 12 unidades
  - desde 8901 afiliados: 13 unidades
  - desde 9701 afiliados: 14 unidades
  - desde 10601 afiliados: 15 unidades
  - y más.

ATENCIÓN: a lo expuesto,

Expediente N°: 2016-25-1-006271

Sec. ACTAS

NO. DE FAX : 9807070 1150

30/11/2016

3

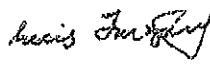


EL CONSEJO DIRECTIVO CENTRAL de la ADMINISTRACIÓN NACIONAL  
DE EDUCACIÓN PÚBLICA

- RESUELVE: 1) Implementar el derecho de la licencia sindical a los Sindicatos del ámbito de la ANEP de acuerdo a lo establecido en el numeral 4) del Considerando.
- 2) Disponer que el citado beneficio no afectará la actividad computada, ni presentismo, ni carrera funcional o cualquier otra prestación o derecho derivado de la carrera docente, así como la carrera administrativa para los funcionarios no docentes.
- 3) Disponer asimismo, que cada desconcentrado deberá aprobar la nómina de funcionarios que propone cada Sindicato de acuerdo a las unidades -docentes y no docentes- concedidas por este órgano rector a cada sindicato
- 4) Hacer saber a los distintos Sindicatos que la presente resolución entrará en vigencia en oportunidad de la suscripción de un convenio que recoja los aspectos sustantivos de la presente así como los acuerdos emanados de la Bipartita CSEU-CODICEN.

Librese Boletín. Comuníquese a los Consejos Desconcentrados y a la Dirección de Formación y Perfeccionamiento Docente para conocimiento y notificación de los interesados.

  
Dra. Gabriela Amintati Saldaña  
Secretaría General  
CODICEN

  
Dr. Luis Yarzabal  
Presidente  
CODICEN







A N E P

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ACTA N° 27

Tratado N° 158

Exp: 3/718/17

Montevideo,

06 JUN. 2017


**ASUNTO:** Tratado N°158 Acta N°18 de fecha 24/4/17 del CES referente a las unidades de Licencia Sindical que corresponde asignar a la Asociación de Trabajadores de Enseñanza Secundaria (ATES).

**TRATADO:** En Sesión del día de la fecha; EL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DISPUSO:

Rectificar el Tratado N°158, Acta N°18 del CES, de fecha 24/4/17, estableciendo que donde dice: "...teniendo en cuenta que por el número actual de afiliados les corresponde para 2017 un total de 40 horas...", debe decir: "...teniendo en cuenta que por el número actual de afiliados les corresponde para 2017 un total de 80 horas, equivalente a 2 unidades no docentes...".

Pase a ATES a tales efectos.

POR EL CONSEJO

  
Prof. SANDRA CUNHA RAU  
Secretaria General  
Consejo de Educación Secundaria





A N E P

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ACTA N° 48  
Tratado 1/19  
Exp: 3/718/17

Montevideo, 07 SET. 2017

**ASUNTO:** CODICEN – CES – Asociación de Trabajadores de Enseñanza Secundaria (ATES) – Eleva información para adoptar resolución sobre horas de licencia sindical que no corresponde al convenio firmado entre Coordinadora de Sindicatos de Enseñanza del Uruguay (CSEU) y CES.


**TRATADO:** En Sesión del día de la fecha; EL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DISPUSO:

Tomar conocimiento y comunicar a la Dirección de Gestión Administrativa, al Equipo Coordinador de Inspección Docente, a Inspecciones Regionales y a División Hacienda para conocimiento y registro.

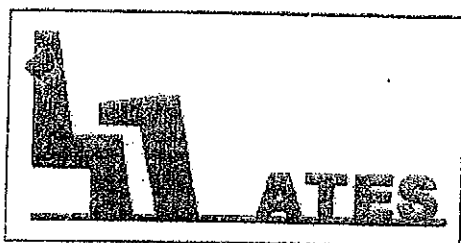
Comuníquese a la Dirección de Gestión Administrativa, al Equipo Coordinador de Inspección Docente, a Inspecciones Regionales y a División Hacienda.

Cumplido, archívese.

POR EL CONSEJO

  
Prof. SANDRA CUNHA RAU  
Secretaria General  
Consejo de Educación Secundaria





**ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES  
DE ENSEÑANZA SECUNDARIA**

**CSEU**

**PIT-CNT**

Montevideo, 12 de julio de 2017.-

ATES informa al respecto de la nominación y distribución de las horas sindicales:

- **Lista 9716: le corresponde 46 hs, proporcionalmente:**
  - Presidenta Graciela Cardozo (Unidad de Programas de Exploración Pedagógica y Dirección de Desarrollo y Gestión Informática) 10:30 hs
  - Graciela Severi (Inspección Docente) 6:30 hs
  - Mónica Romero (Liceo 2 Paysandú Noct) 6:30 hs
  - Ana Gabriela Canosa 6:30 hs (Liceo 2 Artigas)

En esta instancia no se nominan las horas de la Cra Laura Pastore por estar usufructuando licencia médica prolongada.

Las 16 hs restantes serán destinadas al trabajo e integración de distintos compañeros en comisiones.

- **Lista 2011: le corresponde 23 hs**
  - Los integrantes de la misma definen dejar sin nominarlas a efectos de que sean usadas indistintamente por sus integrantes.
- **Lista 21: le corresponde 11 hs**
  - Los integrantes de la misma definen dejar sin nominarlas ya que serán usufructuadas indistintamente por los compañeros que participen tanto en mesas directivas como en distintas comisiones.

Graciela Severi  
por ATES

DPTO. ADM. DOCUMENTAL  
DEVUELTOS

Montevideo

13 JUL. 2017

Pase a

Schwarz (2122)

ANITA MAJUL  
ADMINISTRATIVA



A N E P

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ACTA N° 6

Res. 90

Exp. 3/11058/17 / 02/18

Montevideo, 19/2/18

**VISTO:** La solicitud presentada por la Asociación de Trabajadores de Enseñanza Secundaria (ATES), en relación a la asignación de horas sindicales de acuerdo a la reglamentación vigente;

**CONSIDERANDO:** I) Que la citada Asociación solicita se adopte una Resolución sobre las horas sindicales pertenecientes a su Sindicato de acuerdo al convenio firmado entre el Codicen y representantes gremiales de la ANEP;

II) que por Resolución 30 - Acta 61 del 29/7/15 el Consejo Directivo Central, establece a los efectos de usufructo de licencia sindical a los representantes de ATES, la adjudicación de 2 (dos) unidades No Docentes;

III) que según la reglamentación aprobada por el Codicen en Resolución N° 3 - Acta 96 de fecha 29 diciembre de 2006, se implementó el derecho de la licencia sindical a los Sindicatos del ámbito de la ANEP de acuerdo a las condiciones establecidas en su numeral 4 del Considerando;

IV) que la misma se adjudica de acuerdo al número de afiliados y su vigencia rige desde el 1° de marzo hasta el 28 de febrero del año siguiente;

V) que a fs. 5, División Hacienda informa que la cantidad de funcionarios agremiados al Sindicato de ATES asciende a 976;

VI) que en aplicación de la citada reglamentación correspondería otorgar un total de 3 unidades no docentes (40 horas semanales);

**ATENTO:** A lo expuesto;

**EL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA RESUELVE:**

1) Establecer, a los efectos del usufructo de licencia sindical, que los representantes de la Asociación de Trabajadores de Enseñanza Secundaria (ATES)



dispondrán de 3 (tres) unidades no docentes, de acuerdo a lo establecido en la reglamentación vigente.

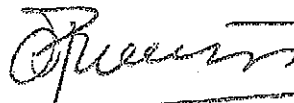
2) Disponer que su vigencia regirá a partir del 1° de marzo de 2018 hasta el 28 de febrero de 2019.

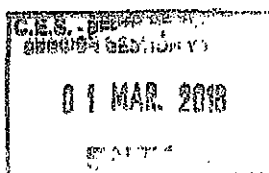
Comuníquese a la Asociación de Trabajadores de Enseñanza Secundaria.

Pase, en su orden, a la Dirección de Gestión Administrativa y al Departamento Funcionarios de Gestión, para su conocimiento y registro.

Oportunamente, archívese.

Prof. SANDRA CUNHA RAU  
Secretaría General  
Consejo de Educación Secundaria

  
Consejo de Educación Secundaria  
Esp. Prof. Celso Riquelme  
DIRECTORA GENERAL





A N E P

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ACTA N° 7

Res. 75

Exp. 3/1476/18

Montevideo,

05 MAR. 2019

VISTO: EL Expediente 3/13089/17 referente a la solicitud de Licencia Sindical a usufructuar entre el 1/3/18 al 28/2/19.

CONSIDERANDO: I) Que corresponde actuar en aplicación del Anexo del Estatuto del Funcionario Docente: Usufructo de Licencia Sindical aprobada Resolución N° 3 del Acta 97 de CODICEN, de fecha 29/12/06;

II) que de acuerdo a los registros correspondientes, generan 13 unidades docentes (260 horas semanales) para licencias sindicales establecidas en el Convenio CODICEN-CSEU (Resolución 3 Acta 97 del 29/12/06);

III) que en atención a ello, resulta pertinente otorgar a los docentes afiliados a FENAPES la licencia sindical correspondiente a 13 unidades docentes (260 horas).

ATENTO: a lo expuesto.

EL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA RESUELVE:

Otorgar 13 unidades docentes (260 horas) a la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria correspondientes a licencias sindicales establecidas en el Convenio CODICEN-CSEU (Resolución 3 Acta 97 del 29/12/06), por el período 1/3/18 al 28/2/19.

Comuníquese a la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria (FENAPES) a los efectos de tomar conocimiento y remitir a este Consejo la nómina de docentes que estarán al amparo de licencia sindical según lo establecido en el Resuelve.

Cumplido comuníquese a la Dirección de Gestión y Soporte de la Enseñanza, Departamento Docente y División Hacienda.

Hecho vuelta a Secretaría General para oportunamente adjuntar la nómina que se remite por FENAPES y proceder a todos sus efectos.

Prof. SANDRA GUINHA RAU  
Secretaria General  
Consejo de Educación Secundaria

Prof. Celso Puente  
DIRECTORA GENERAL





A N E P

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ACTA EXT. D<sup>o</sup> 3

Res. D<sup>o</sup> 11

Exp. 3/1476/18

Montevideo,

09 MAR. 2018

**VISTO:** El expediente 3/1476/18 referente a la solicitud de Licencia Sindical a usufructuar entre el 1/3/18 al 28/2/19.

**CONSIDERANDO:** I) Que por Resolución 75 Acta 7 del CES, de fecha 6/03/18, se otorgaron 13 unidades docentes (260 horas) a la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria correspondientes a licencias sindicales;

II) que a fojas 7 y 8 surge la nómina de Docentes que harán uso de licencia sindical por el periodo comprendido entre 1º/3/2018 y el 28/2/2019.

**ATENTO:** a lo expuesto.

**EL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**RESUELVE:**

Otorgar licencia sindical a los docentes que a continuación se detalla en la nómina, en el periodo comprendido entre 1 de marzo de 2018 y el 28 de febrero de 2019;

| NOMBRE                   | CEDULA DE IDENTIDAD | NÚMERO DE COBRO | GRUPOS Y LICEO  | TOTAL    |
|--------------------------|---------------------|-----------------|---|----------|
| Vespa, Alejandra         | 3.078.914-9         |                 | La Paz 1- Adscripción Turno Matutino (16hs.) - Historia 2º SHBD Turno 2 (6 hs. Más 1 hora Coord.) | 23 horas |
| José Olivera             | 3.324.655-2         | 90610           | 27 horas de Adscripción, Turno 2 en Liceo de Joaquín Suárez (Canelones)                           | 26 horas |
| Graciela Almeida Duchini | 1.403.057-8         | 7774            | 30 horas de adscripción, turno 2 en Liceo I.B.O.  | 28 horas |

ADMINISTRACION NACIONAL DE EDUCACION PUBLICA

Secretaría General

SCR/jc

|                       |             |       |   |          |
|-----------------------|-------------|-------|---|----------|
| Ana Pescetto          | 3.167.635-3 | 72204 | Matutino 1° CB (10hs.)<br>Turno 2 1° CB (5hs) más 4<br>hs. de coordinación, liceo<br>N°5 de Tacuarembó  | 19 horas |
| Hellbusch,<br>Gustavo | 4.083.115-8 |       | Liceo A. Ugón Colonia -<br>Literatura Turno 2 - 1° BD<br>y 3°CB (7hs.) y Adscripción<br>Turno Nocturno (7hs) en<br>liceo de Rosario   | 14 horas |
| Pereira,<br>Virginia  | 3.085.054-4 |       | Liceo 13 de Montevideo<br>Inglés Turno 2 - 1°EE - (4<br>más 4 horas)  | 8 horas  |
| Marcel<br>Slamovitz   | 1.632.564-2 | 85181 | Departamental de San José<br>- Truno Matutino 3ro.<br>3SH1 - SH2 (12 hs.) Turno<br>2 - 3SH3, 1BD6 (10hs)<br>más 4 hs. Coordinación  | 26 horas |
| Andrés<br>Bentancor   | 4.002.886-2 | 1377  | 6 horas de Biología<br>Segundo Turno - 2° 3 y 2° 4<br>de CB (6hs.) y Ayudante<br>Preparado de Biología (9hs)<br>en Liceo N° 3 de<br>Maldonado.  | 15 horas |
| Emiliano<br>Mandacen  | 1.905.488-2 | 5308  | 24 horas de adscripción en<br>2do Turno en el Liceo N°57<br>Montevideo  | 24 horas |
| Fabían<br>Almeida     | 2.591.092-7 | 9238  | 6 horas de Historia de 3°<br>CB Turno 2 más 2 horas de<br>Coordinación de Liceo N°3<br>de Rivera y 3 horas de<br>Economía más 1 hora de<br>Coord. Turno 4 de Liceo<br>N°1 de Rivera       | 12 horas |
| May, Raúl             | 1.723.562.2 |       | Liceo Colonia Lavalleja<br>(Salto) Geografía - Turno<br>Martutino 3° 1 y 3°2 CB -<br>8 horas más 2 de<br>Coordinación - Liceo<br>Constitución Geografía<br>Turno 2 - 2 DH BD (4<br>horas) | 14 horas |
| Leiva, Natalia        | 4.683.777-2 |       | Liceo 38 Historia Turno 2 -<br>2° 6, 2°8, 3°7 de CB (9<br>horas)  | 9 horas  |
| Fratti, Luis          | 3.728.879-4 |       | Liceo 1 de Melo Filosofía -<br>Turno 1 - 2°BD Biol. (3hs)<br>- Turno 2 - 2°BD Biol.<br>(9hs.)   | 12 horas |
| Rodríguez,            | 3.322.058-0 |       | Deptal. De Colonia POB -  | 4 horas  |



ANEP

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

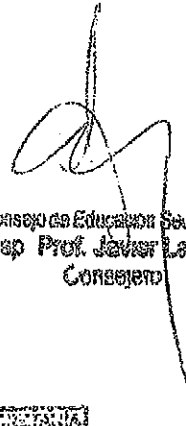
|                      |             |        |  |          |
|----------------------|-------------|--------|--|----------|
| Viviana              |             |        | Multiturno 4 hs.   |          |
| Javier Iglesias      | 3.898.249-4 | 99411  | Liceo 6 de Montevideo - 8 horas de Historia (1° BD - 15, 1° BD 16 Turno 2 más 1 hora de Coord.) Historia Hogar CIAF INISA Turno Matutino 5 horas | 14 horas |
| Rethemias, Martín    | 3.867.301-3 |        | Deptal. de Colonia - Historia Turno 2 - 3°D (6hs), 1° BD (4hs) más 2 hs. de Coord.   | 12 horas |
| Total adjudicadas    |             | 260 hs |  |          |
| Restan por adjudicar |             | 0 hs   |  |          |

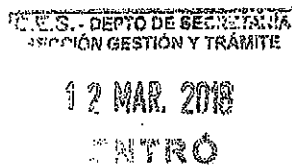
Comuníquese a la Dirección de Gestión y Soporte de la Enseñanza, Departamento Docente, a FENAPES y a las Direcciones Liceales respectivas.

Hecho, siga a División Hacienda a todos sus efectos.

Cumplido, vuelva a Secretaría General.

  
MT. SANDRA CUNHA RAU  
Secretaría General  
Consejo de Educación Secundaria

  
Consejo de Educación Secundaria  
Insp. Prof. Javier Londoni  
Consejero







ANEP

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ACTA N° 10

Res. 75

Exp: 3/1476/18

Montevideo,

22 MAR. 2018

**VISTO:** El Expediente 3/1476/18 referente a la Licencias Sindical a usufructuar entre el 01/03/2018 al 28/02/2019.

**CONSIDERANDO:** I) Que por Acta N° 7, Resolución N° 75 de fecha 06/03/2018, recaída en Expediente 3/1476/18, se 260 horas a la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria, correspondientes a licencias sindicales establecidas en el Convenio CODICEN – CSEU (Resolución N° 3, Acta N° 97 de fecha 29/12/2006;

II) que se otorgaron 7 hora de apoyo al Liceo de Rosario, Departamento de Colonia a fin de dar cobertura a la Licencia Sindical que usufructúa el Prof. HELLBUSCH MALDONADO, Gustavo, C.I. 4.083.115-8, correspondiente al año 2018;

III) que la Dirección del Liceo de Rosario, procedió a enviar a la Dirección de Gestión y soporte a la Enseñanza, las actas de ofrecimiento y las actas de toma de posesión, y se procedió a realizar las acciones a nivel del sistema corporativo;

IV) que las designaciones de la presente resolución, fueron autorizadas por la Directora General del CES, en su función de ordenadora del gasto:

V) que existe disponibilidad presupuestal para el año 2018;

**ATENCIÓN:** a lo expuesto;

**EL CONSEJO DE EDUCACION SECUNDARIA DE DOS EN DOS RESUELVE:**

Designar 7 horas de apoyo a la Adscripción, en el Turno nocturno, a la Prof. ARMAND UGON SCIAINI, Fabiana, C.I. 3.146.084-1, en el Liceo de Rosario, pagas en el grado que reviste la docente.

Comuníquese a la Dirección de Gestión y Soporte a la Enseñanza, al Departamento Docente, a la Inspección Regional Centro Sur Litoral, al Liceo de Rosario





A N E P

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Departamento de Colonia, para su conocimiento y notificación de la interesada, (fecha y firma) respectivamente.

Siga a División Hacienda, a todo efecto.

Oportunamente, archívese

Prof. SANDRA CUNHARAU  
Secretaria General  
Consejo de Educación Secundaria

  
Consejo de Educación Secundaria  
Insp. Prof. Celsa Puente  
DIRECTORA GENERAL



A N E P

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ACTA N° 22

Res. 61

Exp: 3/1476/18

Montevideo,

28 MAYO 2018

**VISTO:** El Expediente 3/1476/18 referente a la Licencias Sindical a usufructuar entre el 01/03/2018 al 28/02/2019.

**CONSIDERANDO:** I) Que por Acta N° 7, Resolución N° 75, de fecha 06/03/2018, recaída en Expediente 3/1476/18, se otorgaron 260 horas a la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria, correspondientes a licencias sindicales establecidas en el Convenio CODICEN - CSEU (Resolución N° 3, Acta N° 97 de fecha 29/12/2006, por el período de 01/03/2018 al 28/02/2019;

II) que se otorgaron 9 hora de apoyo al Liceo N° 3 de Maldonado, a fin de dar cobertura a la Licencia Sindical que usufructúa el Prof. BENTANCUR, Andrés, C.I. 4.002.886-2, en el cargo de Ayudante Preparador de Laboratorio;

III) que la Dirección del Liceo N° 3 de Maldonado, procedió a enviar a la Dirección de Gestión y soporte a la Enseñanza, las actas de ofrecimiento y las actas de toma de posesión, y se procedió a realizar las acciones a nivel del sistema corporativo, según luce de fojas 76 a 79 de obrados;

IV) que existe disponibilidad presupuestal para el año 2018;

**ATENCIÓN:** a lo expuesto;

**EL CONSEJO DE EDUCACION SECUNDARIA DE DOS EN DOS RESUELVE:**

1) Designar 9 horas de apoyo en funciones de Ayudante Preparador de Laboratorio, a la Prof. ESTEVEZ ROMAY, Patricia Yannet, C.I. 4.569.759-3, en el Liceo N° 3 de Maldonado, desde el 16/03/2018 hasta el 28/02/2019.

2) Disponer que División Hacienda deberá abonar las horas en el grado que reviste la docente.



A N E P

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Comuníquese a la Dirección de Gestión y Soporte a la Enseñanza, al Departamento Docente, a la Inspección Regional Este, al Liceo N° 3 de Maldonado, para su conocimiento y notificación de la interesada, (fecha y firma) respectivamente.

Siga a División Hacienda, a todo efecto.

Oportunamente, archívese



Inap. María Reyna Torres  
Secretaría General del CES



Prof. Ana Ma. Olivera Recarte  
Directora General  
Consejo de Educación Secundaria



A N E P

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ACTA N° 8  
Res. 65  
Exp. 3/1476/18

Montevideo,

28 FEB. 2019

**VISTO:** El expediente 3/1476/18 referente a la solicitud de Licencia Sindical a usufructuar entre el 1/3/19 al 28/2/20.

**CONSIDERANDO:** I) Que corresponde actuar en aplicación del Anexo X del Estatuto del Funcionario Docente: Usufructo de Licencia Sindical aprobada por Resolución N° 3 del Acta 97 de CODICEN, de fecha 29/12/06;

II) que de acuerdo a los registros correspondientes, se generan 14 unidades docentes (280 horas semanales) para licencias sindicales establecidas en el Convenio CODICEN-CSEU (Resolución 3 Acta 97 del 29/12/06)

III) que en atención a ello, resulta pertinente otorgar a los docentes afiliados a FENAPES la licencia sindical correspondiente a 14 unidades docentes (280 horas).

**ATENCIÓN:** a lo expuesto.

**EL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA RESUELVE:**

Otorgar 14 unidades docentes (280 horas) a la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria correspondientes a licencias sindicales establecidas en el Convenio CODICEN-CSEU (Resolución 3 Acta 97 del 29/12/06), por el período 1/3/19 al 28/2/20.

Comuníquese a la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria (FENAPES) a los efectos de tomar conocimiento y remitir a este Consejo la nómina de docentes que estarán al amparo de licencia sindical según lo establecido en el Resuelve.

Cumplido comuníquese a la Dirección de Gestión y Soporte de la Enseñanza, Departamento Docente y División Hacienda.

Hecho vuelva a Secretaría General para oportunamente adjuntar la nómina que sea remitida por FENAPES y proceder a todos sus efectos.

Insp. María Romina Torres  
Secretaría General del CEE

Prof. Ana Ma. Olivera Recorts  
Directora General  
Consejo de Educación Secundaria

ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
Secretaría General MRT/cm

Prof. Ana Ma. Olivera Recorts  
Directora General  
Consejo de Educación Secundaria





A N E P

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ACTA N° 9

Res. 91

Exp. 3/1476/18

Montevideo, - 7 MAR. 2019

**VISTO:** La nota presentada por la FENAPES referente a la solicitud de Licencia Sindical a usufructuar entre el 1/3/19 al 29/2/20.

**CONSIDERANDO:** I) Que por Resolución N° 65 75 Acta N° 8 del CES, de fecha 28/02/19, se otorgaron 14 unidades docentes (280 horas) a la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria correspondientes a licencias sindicales;

II) que a fojas 86 y 86 vto. surge la nómina de Docentes que harán uso de licencia sindical por el periodo comprendido entre 1°/3/2019 y el 29/2/2020.

**ATENCIÓN:** a lo expuesto.

**EL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**RESUELVE:**

Otorgar licencia sindical a los docentes que a continuación se detalla en la nómina, en el periodo comprendido entre 1 de marzo de 2019 y el 29 de febrero de 2020;

| NOMBRE                   | CEDULA DE IDENTIDAD | NÚMERO DE COTRO | GRUPOS Y LICEO  | TOTAL                 |
|--------------------------|---------------------|-----------------|---|-----------------------|
| Vespa, Alejandra         | 3.078.914-9         | 93115           | La Paz 1- Adscripción Turno Matutino (19hs.) - Historia 2° SHBD Turno 2 (6 hs. Más 1 hora Coord.) | 26 horas Acta fs. 105 |
| José Olivera             | 3.324.655-2         | 90610           | 26 horas de Adscripción, Turno 2 en Liceo de Joaquín Suárez (Canelones)                           | 26 horas Acta fs. 99  |
| Graciela Almeida Duchini | 1.403.057-8         | 7774            | 28 horas de adscripción, turno 2 en Liceo I.B.O.  | 28 horas Acta fs. 88  |

ADMINISTRACION NACIONAL DE EDUCACION PUBLICA

Secretaria General

MRT/jc

|                       |             |       |   |                                 |
|-----------------------|-------------|-------|---|---------------------------------|
| Ana Pescotto          | 3.167.635-3 | 72204 | Matutino 1° CB (10hs.)<br>Turno 2 1° CB (5hs) más 4<br>hs. de coordinación, liceo<br>N°5 de Tacuarembó  | 19 horas<br>Acta<br>fs. 101     |
| Hellbusch,<br>Gustavo | 4.083.115-8 | 8827  | Liceo A. Ugón Colonia -<br>Literatura - 3°CB (3hs.) y<br>Adscripción Turno<br>Nocturno (14hs) en liceo de<br>Rosario  | 17 horas<br>Acta<br>fs. 92y 93  |
| Pereira,<br>Virginia  | 3.085.054-4 |       | Liceo 62 de Montevideo<br>Inglés 1° y 2° CB (8hs)-<br>más 2 hs. Coordinac Liceo<br>62   | 10 horas<br>Acta<br>fs. 100     |
| Marcel<br>Slamovitz   | 1.632.564-2 | 85181 | Departamental de San José<br>- Turno Matutino 2° BD -<br>SH2 (12 hs.). Turno 2 - 3°<br>MD, (5hs) más 4 hs.<br>Coordinación. Adscripción<br>Turno Nocturno Liceo 45<br>Montevideo - 8hs.   | 29 horas<br>Acta<br>fs. 104     |
| Andrés<br>Bentancor   | 4.002.886-2 | 1377  | Liceo de Piriápolis,<br>Biología Turno 1 - 4<br>grupos de 2° de CB (12hs.)<br>y Plan 94 Semestral, Turno<br>Nocturno de Biología (6hs)<br>en Liceo de Piriápolis  | 18 horas<br>Acta<br>fs. 90      |
| Emiliano<br>Mandacen  | 1.905.488-2 | 5308  | 25 horas de adscripción en<br>2do Turno en el Liceo N°57<br>Montevideo  | 25 horas<br>Acta<br>fs. 196     |
| Fabián<br>Almeida     | 2.591.092-7 | 9238  | 7 horas de Historia de 2° EE<br>Turno 4 en Liceo N°2 de<br>Rivera y 6 horas de 3° EE<br>más 1 hora de Coord. Turno<br>4 de Liceo N°2 de Rivera  | 13 horas<br>Acta<br>fs. 89      |
| May, Raúl             | 1.723.562.2 |       | Liceo Departamental de<br>Colonia Lavalleya<br>Geografía - Turno<br>Matutino 3° CB- 3 grupos -<br>2° CB - 1 grupo - 9 horas.<br>Liceo de Villa Constitución,<br>Salto - 3° CB Geografía<br>Turno 2 - 4 hs.<br>Liceo N° de Salto - Turno<br>2, 3° CB - 2 hs. | 15 horas<br>Acta<br>fs. 97 y 98 |
| Leiva, Natalia        | 4.683.777-2 |       | Liceo 54 Historia - 2<br>grupos de 2° CB (6 horas)  | 6 horas<br>Acta<br>fs. 95       |



A N E P

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA


|                      |             |        |  |                             |
|----------------------|-------------|--------|--|-----------------------------|
| Fratti, Luis         | 3.728.879-4 |        | Liceo 1 de Melo Filosofía - Turno 1 - 2 grupos 3°BD Biol. y 3° BD Cs. Ag. (9hs).<br>Liceo 1 de Melo - Turno 2 - 1° BD - 4 hs.- | 13 horas<br>Acta<br>fs. 91  |
| Rodríguez, Viviana   | 3.322.058-0 | 4576   | Liceo de Nueva Palmira - 1° BD - dos grupos - 8 hs. de Literatura  | 8 horas<br>Acta<br>fs. 103  |
| Javier Iglesias      | 3.898.249-4 | 99411  | Liceo 54 de Montevideo - 3 horas de Historia, 3° CB<br>Complejo Belloni - ECE - Historia INISA Turno 2, 12 horas               | 15 horas<br>Acta<br>fs. 94  |
| Rethemias, Martín    | 3.867.301-3 |        | Deptal. de Colonia - Historia Turno 2 - 1°BD (4hs). Historia 3° BD (6hs) más 2 hs. de Coord.                                   | 12 horas<br>Acta<br>fs. 102 |
| Total adjudicadas    |             | 280 hs |  |                             |
| Restan por adjudicar |             | 0 hs   |  |                             |

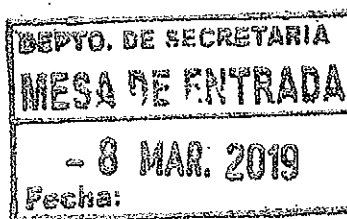
Comuníquese a la Dirección de Gestión y Soporte de la Enseñanza, Departamento Docente, a FENAPES y a las Direcciones Liceales respectivas.

Hecho, siga a División Hacienda a todos sus efectos.

Cumplido, vuelva a Secretaría General.

  
Inés María Reyna Torres  
Secretaría General del CES

  
Prof. Ana Ma. Olivera Recarte  
Directora General  
Consejo de Educación Secundaria



ADMINISTRACION NACIONAL DE EDUCACION PUBLICA  
Secretaría General MRT/jc







A N E P

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ACTA N° 55

Res. 107

Exp. 3/1476/18

Montevideo,

26 DIC. 2019

**VISTO:** El expediente 3/1476/18 referente a la solicitud de Licencia Sindical a usufructuar entre el 1/3/20 al 28/2/21.

**CONSIDERANDO:** I) Que corresponde actuar en aplicación del Anexo X del Estatuto del Funcionario Docente: Usufructo de Licencia Sindical aprobada por Resolución N° 3 del Acta 97 de CODICEN, de fecha 29/12/06;

II) que de acuerdo a los registros correspondientes, se generan 14 unidades docentes (280 horas semanales) para licencias sindicales establecidas en el Convenio CODICEN-CSEU (Resolución 3 Acta 97 del 29/12/06);

III) que en atención a ello, resulta pertinente otorgar a los docentes afiliados a FENAPES la licencia sindical correspondiente a 14 unidades docentes (280 horas).

**ATENCIÓN:** a lo expuesto.

**EL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA RESUELVE:**


Otorgar 14 unidades docentes (280 horas) a la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria correspondientes a licencias sindicales establecidas en el Convenio CODICEN-CSEU (Resolución 3 Acta 97 del 29/12/06), por el período 1/3/20 al 28/2/21.

Comuníquese a la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria (FENAPES) a los efectos de tomar conocimiento y remitir a este Consejo la nómina de docentes que estarán al amparo de licencia sindical según lo establecido en el Resuelve.

Cumplido comuníquese a la Dirección de Gestión y Soporte de la Enseñanza, Departamento Docente y División Hacienda.

Hecho vuelva a Secretaría General para oportunamente adjuntar la nómina que sea remitida por FENAPES y proceder a todos sus efectos.

  
Msp. María Reyna Torres  
Secretaría General del CES

  
Consejo de Educación Secundaria  
Prof. CARLOS RIVERO  
CONSEJERO

ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
Secretaría General MRT/cd





ANEP

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ACTA N° 3

Res. 133

Exp. 3/1476/18

Montevideo,

17 FEB. 2020

**VISTO:** La nota presentada por la FENAPES referente a la solicitud de Licencia Sindical a usufructuar entre el 1/3/2020 al 28/2/2021.

**CONSIDERANDO:** I) Que por Resolución N°167 Acta N° 55 del CES, de fecha 26/12/19, se otorgaron 14 unidades docentes (280 horas) a la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria correspondientes a licencias sindicales;

II) que a fojas 117 y 118 surge la nómina de Docentes que harán uso de licencia sindical por el periodo comprendido entre 1°/3/2020 y el 28/2/2021;

III) que la Dirección de Gestión y Soporte a la Enseñanza adjunta Actas de la gestión realizada de fs. 119 a 131.

**ATENCIÓN:** a lo expuesto.

**EL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA RESUELVE:**

1) Otorgar licencia sindical a los docentes que a continuación se detalla en la nómina, en el periodo comprendido entre entre 1 de marzo de 2020 y el 28 de febrero de 2021;

| NOMBRE                            | CEDULA      | GRUPOS, LICEO U HORAS QUE DESCARGA   | TOTAL HORAS |
|-----------------------------------|-------------|--|-------------|
| Almeida<br>Almeida,<br>Fabián     | 2.591.092-7 | 6 horas de historia correspondientes a dos grupos de Tercer año en el Liceo N° 3 de Rivera, Turno 4.<br>2 horas de coordinación Liceo N°3 de Rivera<br>4 horas de historia correspondientes a un grupo de 1°BD, en el Liceo N° 2 de Rivera, Turno 4. Folio 119   | 12          |
| González,<br>Nelson               | 4.054.259-1 | 5 horas de matemática correspondientes a un grupo de 5° Humanístico en el Liceo N° 1 de Tacuarembó, Turno 1.<br>5 horas de matemática correspondientes a un grupo de 5° Biológico en el Liceo N° 1 de Tacuarembó, Turno 1.<br>5 horas de matemática correspondientes a un grupo de 5° Humanístico en el Liceo N° 2 de Tacuarembó, Turno 3. Folio 120 | 15          |
| Hellbusch<br>Maldonado<br>Gustavo | 4.083.115-8 | 15 horas de adscripción, turno nocturno Liceo de Rosario, Departamento de Colonia. Folio 121   | 15          |

ADMINISTRACION NACIONAL DE EDUCACION PUBLICA

Secretaria General

MRT/jc

|                          |             |   |     |
|--------------------------|-------------|---|-----|
| Iglesias Vilche, Javier  | 3.898.249-4 | 16 horas de historia correspondientes a cuatro grupos de 1ºBD. En el Liceo IBO de Montevideo, Turno 2. Folio 122  | 16  |
| Laport Sánchez, Ellana   | 4.349.941-0 | 6 horas de Referente en Áreas Pedagógicas en Juan Lacaze- Colonia. Día Lunes - Turno Vespertino   | 6   |
| Moreira, Leila           | 4241436-8   | 24 horas de adscripción en el Turno 2 del Liceo N°15 de Montevideo.   | 24  |
| Olivera Trillo, José     | 3.324.655-2 | 27 horas de adscripción en el Turno 2 del Liceo Joaquín Suárez (Canelones)  | 27  |
| Segovia, Mónica          | 3.105.643-0 | 18 horas de adscripción en Liceo N° 43 de Montevideo, Turno 2.  | 18  |
| Slamovitz, Marcel        | 1.632.564-2 | 4 horas de historia correspondientes a un grupo de 1ºDB en el Liceo Delta El Tigre (San José), Turno 1<br>4 horas de historia correspondientes a un grupo de 1ºDB en el Liceo Delta El Tigre (San José), Turno 2<br>15 horas de adscripción en el Liceo Delta El Tigre, Turno 3. Folios 126 y 127 | 23  |
| Tellechea Navas, Leticia | 3661008-3   | 6 horas de historia correspondientes a dos grupos de 1º año en el Liceo Cabo Santa María (La Paloma-Rocha), Turno 1.<br>13 horas de adscripción en el liceo Cabo Santa María (La Paloma-Rocha), Turno 2. Folio 128 y 131.   | 19  |
| Vespa Debía, Alejandra   | 3.078.914-9 | 18 horas de adscripción en el Liceo N° 1 de La Paz (Canelones), Turno 1.<br>12 horas de historia correspondientes a tres grupos de 1º BD, en Liceo N° 1 de La Paz, Turno 2. Folio 129 y 130   | 30  |
| Total adjudicadas        |             |   | 205 |


2) Comunicar que de las 14 unidades docentes otorgadas, restan adjudicar 75 horas.


Comuníquese a la Dirección de Gestión y Soporte de la Enseñanza, Departamento Docente y a las Direcciones de los Liceos de Rivera N° 2 y N° 3, de Tacuarembó N° 1 y N° 2, de Delta El Tigre (San José), de Rosario y de Juan Lacaze (Colonia), de Joaquín Suárez y La Paz 1, de La Paloma (Rocha), de Montevideo N° 15, N° 36 y N° 43.

Comuníquese a FENAPES.

Hecho, siga a División Hacienda a todos sus efectos.

Cumplido, vuelva a Secretaría General.

  
Insp. María Reyna Torres  
Secretaría General del CES

  
Prof. Ana Ma. Olivera Recarte  
Directora General  
Consejo de Educación Secundaria

Secretaría General



A N E P

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ACTA N° 7

Res. 56

Exp.3/1476/18

Montevideo,

09 MAR. 2020

**VISTO:** La nota presentada por la FENAPES a fs. 136 y 137, referente a la solicitud de Licencia Sindical a usufructuar entre el 1/3/2020 al 28/2/2021.

**CONSIDERANDO:** I) Que por Resolución N°167 Acta N° 55 del CES, de fecha 26/12/19, se otorgaron 14 unidades docentes (280 horas) a la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria correspondientes a licencias sindicales;

II) que por Resolución N° 133 Acta N° 3 del CES del 17/02/2020 se otorgaron 205 horas de licencia sindical, restando 75 horas por adjudicar;

III) que a fojas 137 surge la nómina de Docentes que harán uso de licencia sindical por el período comprendido entre 1°/3/2020 y el 28/2/2021, a efectos de que se adjudiquen las horas restantes;

VI) que la Dirección de Gestión y Soporte a la Enseñanza adjunta Actas de la gestión realizada de fs. 138 a 143.

**ATENCIÓN:** a lo expuesto.

**EL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA RESUELVE:**

1) Complementar la Resolución N° 133 Acta N° 3 del CES del 17/02/2020, otorgando licencia sindical a los docentes que a continuación se detalla, para el período comprendido entre el 1 de marzo de 2020 y el 28 de febrero de 2021;

| NOMBRE               | CEDULA      | GRUPOS, LICEO U HORAS QUE DESCARGA   | TOTAL HORAS |
|----------------------|-------------|--|-------------|
| de Palleja, Federico | 3.576.080-7 | 6 horas de Matemática correspondiente a 3 grupos de 6to año, adjunto (6to FM, 6toSE, 6toSE), en el Liceo Departamental de Maldonado, Turno 1.<br>9 horas de Matemática correspondiente a 3 grupos (módulos 1, 2 y 3) de plan 2009 en el Liceo de Pan de Azúcar, turno Nocturno.<br>1 hora de coordinación del plan 2009, en el Liceo de Pan de Azúcar, turno Nocturno.<br>Foja 138 | 16          |

ADMINISTRACION NACIONAL DE EDUCACION PUBLICA

Secretaría General

MRT/jc

|                           |             |   |    |
|---------------------------|-------------|---|----|
| Fratti, Luis              | 3.728.879-4 | 6 horas de Filosofía correspondientes a 1 grupo de 5to Humanístico y 1 grupo de 6to de Economía, en el Anexo del Liceo N°1 de Melo, Turno 1.<br>3 horas de Filosofía correspondientes a 1 grupo de 5to Biológico en el Liceo N°1 de Melo, Turno 1.<br>3 horas correspondientes a 1 grupo de 6toAE, en el Liceo N°1 de Melo, Turno 2.<br>4 horas de Filosofía correspondientes a 1 grupo de 2ºBD, en el Liceo N°4 de Melo, Turno 4.<br>Fojas 139 y 140                                       | 16 |
| May, Raúl                 | 1.723.562-2 | 4 horas de Geografía correspondientes a 2 grupos de 3ºaño, en el Liceo Constitución (Salto), Turno 1.<br>4 horas correspondientes a 1 grupo de 5to Humanístico, en el Liceo Constitución (Salto), Turno 2.<br>4 horas de Geografía correspondientes a 2 grupos de 3ºaño, en el Liceo San Antonio (Salto), Turno 1.<br>2 horas de Coordinación en el Liceo San Antonio (Salto)<br>4 horas correspondientes a 1 grupo de 5to año, en el Liceo Colonia Lavalleja (Salto), Turno 1.<br>Foja 141 | 18 |
| Pereyra Sallato, Virginia | 3.085.054-4 | 8 horas de Inglés correspondientes a un grupo de 1º año y un grupo de 2º año, en el Liceo N° 40 de Montevideo, Turno 2.<br>2 horas de coordinación en el Liceo N° 40 de Montevideo. Foja 142  | 10 |
| Sosa, Alejandro           | 3.972.684-3 | 15 horas de Matemática correspondientes a 3 grupos de 3º año, en el Liceo N° 49 de Montevideo, Turno 2. Foja 143  | 15 |
| Total adjudicadas         |             |   | 75 |


Comuníquese a la Dirección de Gestión y Soporte de la Enseñanza, Departamento Docente y a las Direcciones de los Liceos de Maldonado, Departamental, Liceo de Pan de Azúcar, Liceo N° 1 de Melo, Liceo N° 4 de Melo, Liceo Constitución (Salto), de San Antonio (Salto), de Colonia Lavalleja (Salto), Liceo N° 40 y N° 49 de Montevideo.

Comuníquese a FENAPES.

Hecho, siga a División Hacienda a todos sus efectos.

Cumplido, archívese.

  
Insp. María Reyna Torres  
Secretaría General del CES

  
Prof. Ana María Olivera Regarte  
Directora General  
Consejo de Educación Secundaria



A N E P

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ACTA N° 63

Res. 123

Exp. 3/7038/2020

Montevideo,

30 DIC. 2020

**VISTO:** El expediente 3/7038/2020 referente a la solicitud de Licencia Sindical usufructuar entre el 1/03/2021 al 28/02/2022.

**CONSIDERANDO:** I) Que corresponde actuar en aplicación del Anexo X del Estatuto del Funcionario Docente: Usufructo de Licencia Sindical aprobada por Resolución N° 3 de Acta 97 de CODICEN, de fecha 29/12/06;

II) que de acuerdo a los registros correspondientes, se generan 11 unidades docentes (220 horas semanales) para licencias sindicales establecidas en el Convenio CODICEN-CSEU (Resolución N° 3 Acta N° 97 del 29/12/06);

III) que en atención a ello, resulta pertinente otorgar a los docentes afiliados a FENAPES la licencia sindical correspondiente a 11 unidades docentes (220 horas);

IV) que es voluntad de este Consejo convocar a una Sala de Abogados a fin de explicitar cómo se aplica el Convenio CODICEN-CSEU de fecha 8/02/2007, para otorgar "las unidades que correspondan según el número de funcionarios afiliados acreditados mediante retención de las respectivas haciendas y la no retención de los haberes por no disponer de liquidez en sus remuneraciones", fs. 1.

**ATENTO:** a lo expuesto.

**EL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA RESUELVE:**

1) Otorgar 11 unidades docentes (220 horas) a la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria correspondientes a licencias sindicales establecidas en el Convenio CODICEN-CSEU, Resolución N° 3 Acta N° 97 del 29/12/06, por el período 1/03/2021 al 28/02/2022.

2) Convocar Sala de Abogados del CES, con urgente diligenciamiento, a fin de informar si en la consideración del otorgamiento de unidades docentes en función del número de afiliados, se debería considerar sólo el número de afiliados cotizantes o los afiliados registrados.



Comuníquese a la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria (FENAPES) a los efectos de tomar conocimiento y remitir a este Consejo la nómina de docentes que estarán al amparo de licencia sindical según lo establecido en el NUMERAL 1.

Cumplido comuníquese a la Dirección de Gestión y Soporte de la Enseñanza, Departamento Docente y División Hacienda.

Hecho, pase a División Jurídica a los efectos consignados en el CONSIDERANDO III y NUMERAL 2 de la presente resolución.

**Dr. Bautista Duhagon**  
Secretario General  
Consejo de Educación Secundaria



**Lic. Prof. Jenifer Cherro**  
Directora General  
Consejo de Educación Secundaria



ANEP

DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA

Resol. N° 434

Exp. 3/ 7038 / 2020

Montevideo,

- 8 MAR. 2021

**VISTO:** La nota presentada por la FENAPES referente a la solicitud de Licencia Sindical a usufructuar entre el 01/03/2021 al 28/02/2022, que luce a fojas .

**CONSIDERANDO:** I) Que por Resolución N° 123 Acta N° 63 del CES, de fecha 30/12/2020, se otorgaron 11 (once) unidades docentes (220 horas) a la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria correspondientes a licencias sindicales;

II) que de fojas 13 a 15 de obrados, luce la nómina de Docentes que harán uso de licencia sindical por el periodo comprendido entre 01/03/2021 y el 28/02/2022;

III) que la Dirección de Gestión y Soporte a la Enseñanza adjunta Actas de la gestión realizada de fs. 16 a 28 de obrados;

IV) que la nómina presentada por la FENAPES comprende propuestas de licencia sindical por 198 (ciento noventa y ocho) horas, restando la asignación de hasta 22 (veintidos) horas;

V) que en lo referente a los cargos de Adscripción en los liceos de Nueva Helvecia, N° 43 de Montevideo, Liceo Rincón de la Bolsa y La Paloma (Rocha), como consecuencia de que la solicitud de licencia sindical no supera la mitad del cargo afectado a la misma, la Dirección General de Educación Secundaria complementará con horas de apoyo el cargo de referencia.

**ATENTO:** a lo expuesto.

**LA DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA RESUELVE:**

1) Otorgar licencia sindical a los docentes que a continuación se detalla en la nómina, en el periodo comprendido entre entre 1 de marzo de 2021 y el 28 de febrero de 2022;

| NOMBRE                        | CEDULA      | GRUPOS, LICEO U HORAS QUE DESCARGA   | TOTAL HORAS |
|-------------------------------|-------------|--|-------------|
| Almeida<br>Almeida,<br>Fabían | 2.591.092-7 | 6 horas de Historia correspondientes a un grupo de sexto año en el Liceo N° 5 de Rivera, Turno 2.<br>1 hora de coordinación del Liceo N° 5 de Rivera<br>3 horas de Historia correspondientes a un grupo de tercer año de CB, en el Liceo N° 3 de Rivera, Turno 2<br>Folio 16 | 10 horas    |

ANEP - Dirección General de Educación Secundaria  
DGSE AS/rf



**ANEP**

DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA

|                                    |             |  |          |
|------------------------------------|-------------|--|----------|
| De<br>Pallejas,<br>Federico        | 3.576.080-7 | 6 horas de Matemática correspondiente al Módulo 2 y 3 del Plan 2009 en el Liceo Pan de Azúcar (Maldonado), Turno Nocturno.<br>10 horas de Matemática correspondientes a dos grupos de 2do. Año CB en el Liceo Pan de Azúcar (Maldonado) en el Turno 1.<br>Folio 17   | 16 horas |
| Fratti, Luis                       | 3.728.879-4 | 4 horas de Filosofía correspondientes a un grupo de 1º. Bachillerato. Liceo Melo N° 4, Turno Vespertino.<br>3 horas de Filosofía correspondientes a un grupo de 5to. Biológico. Liceo Melo N° 4, Turno Vespertino.<br>3 horas de Filosofía correspondientes a un grupo de 5to. Humanístico. Liceo Melo N° 4, Turno Vespertino.<br>Folio 18 | 10 horas |
| González,<br>Nelson                | 4.054.259-1 | 10 horas de Matemática correspondientes a dos grupos de 5º Humanístico en el Liceo N° 1 de Tacuarembó.<br>Folio 19   | 10 horas |
| Hellbusch<br>Maldonado,<br>Gustavo | 4.083.115-8 | 9 horas de Adscripción, turno nocturno Liceo de Nueva Helvecia, Departamento de Colonia.   | 9 horas  |
| Iglesias<br>Vilche,<br>Javier      | 3.898.249-4 | 6 horas de Historia correspondientes a dos grupos de 1º. Año de CB en el Liceo N° 59 de Montevideo, Turno 2.<br>3 horas de Historia correspondientes a un grupo de 3º. Año de CB en el Liceo N° 59 de Montevideo, Turno 2.<br>Folio 20   | 9 horas  |
| May, Raúl                          | 1.723.562-2 | 4 horas correspondientes a 1 grupo de 5to. Humanístico en el Liceo Constitución (Salto), Turno 2.<br>4 horas correspondientes a 1 grupo de 5to. Año, en el Liceo Colonia Lavalleja (Salto), Turno 1.<br>2 horas de Coordinación en el Liceo Valentín.<br>Folio 21  | 10 horas |
| Moreira,<br>Lella                  | 4.241.436-8 | 20 horas de Literatura correspondientes a cinco grupos de 5to. Humanístico en el Liceo N° 6 de Montevideo.<br>2 horas de Coordinación en el Liceo N° 6 de Montevideo.<br>Folio 22  | 22 horas |
| Olivera<br>Trillo, José            | 3.324.655-2 | 27 horas de adscripción en el Turno 2 del Liceo Joaquín Suárez (Canelones).<br>Folio 23  | 27 horas |
| Segovia,<br>Mónica                 | 3.105.643-0 | 12 horas de adscripción en Liceo N° 43 de Montevideo, Turno 2.   | 12 horas |
| Siamovitz,<br>Marcel               | 1.632.564-2 | 6 horas de Adscripción en el Liceo Rincón de la Bolsa (San José), Turno 1.<br>12 horas de Historia correspondientes a un grupo de 6to. Año en el Liceo Rincón de la Bolsa, Turno Nocturno.<br>Folio 24   | 18 horas |



**ANEP**

DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA

|                          |             |  |                  |
|--------------------------|-------------|--|------------------|
| Tellechea Navas, Leticia | 3661008-3   | 8 horas de Historia correspondientes a dos grupos de 1ero. Bachillerato, en el Liceo N° 1 de Rocha, Turno 1.<br>3 horas de Historia correspondientes a un primer año de CB en el Liceo Cabo Santa María (La Paloma-Rocha).<br>1 hora de Coordinación en el Liceo Cabo Santa María (La Paloma-Rocha).<br>6 horas de Adscripción en el Liceo Cabo Santa María (La Paloma-Rocha), Turno 2.<br>Folio 26. | 18 horas         |
| Vespa Debla, Alejandra   | 3.078.914-9 | 18 horas de Adscripción en el Liceo N° 1 de La Paz (Canelones), Turno 1.<br>8 horas de Historia correspondientes a dos grupos de 1° BD, en Liceo N° 1 de La Paz, Turno 2.<br>1 hora de Coordinación en Liceo N° 1 de La Paz.<br>Folio 26 y 27.   | 27 horas         |
| <b>Total adjudicadas</b> |             |  | <b>198 horas</b> |

2) Comunicar que de las 11 (once) unidades docentes otorgadas, restan adjudicar 22 (veintidos) horas.

3) Hacer saber a los centros educativos que la presente autorización es únicamente por las horas que lucen en el RESUELVE 1) de la presente resolución.

4) Hacer saber a los centros educativos, que dada la situación generada como consecuencia de la licencia sindical que luce en obrados, se autoriza la designación por los mecanismos existentes, de las horas de apoyo que lucen a continuación, las que serán remitidas a DGSE, para su incorporación en el Sistema Corporativo:

| Centro Educativo         | Función                              | Cantidad de Horas de Apoyo |
|--------------------------|--------------------------------------|----------------------------|
| Liceo Nueva Helvecia     | Apoyo a Adscripción – Turno Nocturno | 9 horas                    |
| Liceo N° 43 Montevideo   | Apoyo a Adscripción – Turno 2E       | 12 horas                   |
| Liceo Rincón de la Bolsa | Apoyo a Adscripción – Turno 1E       | 6 horas                    |
| Liceo La Paloma (Rocha)  | Apoyo a Adscripción – Turno 2E       | 6 horas                    |

Comuníquese a la Inspección General Docente, al Inspector Coordinador de Asignaturas, a la Dirección de Gestión y Soporte a la Enseñanza, a Departamento Docente, a las Inspecciones Coordinadoras Regionales y por su intermedio a las Inspecciones de Institutos y Liceos, y a las Direcciones de los Liceos de Rivera N° 3 y N° 5, de Pan de Azúcar (Maldonado), de Melo N° 4 (Cerro Largo), de Tacuarembó N° 1, de Nueva Helvecia (Colonia), de Constitución, Rincón de Valentín y Colonia Lavalleja (Salto), de Joaquín Suárez y La Paz 1



**ANEP**

DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA

(Canelones), de Rincón de la Bolsa (San José), de La Paloma (Rocha) y Rocha Deptal., de Montevideo N° 59, N° 6 y N° 43.

Comuníquese a FENAPES.

Hecho, siga a División Hacienda a todos sus efectos.

Cumplido, vuelva a Secretaría General.

**Dr. Bautista Duhagon**

**Secretario General**

*Dirección General de Educación Secundaria*

**Lic. Prof. Jenifer Cherro**

**Directora General**

*Dirección General de Educación Secundaria*



ANEP

DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA

Considerado N° 1161

Exp:3/7038/2020

12 ABR. 2021

Montevideo,

**ASUNTO:** Complementar la Resol. N° 434, Exp. 3/7038/2020, de fecha 08/03/2021.

**CONSIDERADO:** En el día de la fecha; **POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA. DISPUSO:** Complementar el RESUELVE 1) del citado acto administrativo otorgando licencia sindical durante el período 07/04/2021 al 28/02/2022, correspondientes a la solicitud que luce a fojas 33 de obrados según detalle:

| NOMBRE                     | CÉDULA      | GRUPOS, LICEO U HORAS QUE DESCARGA   | TOTAL HORAS |
|----------------------------|-------------|--|-------------|
| Sosa San Martín, Alejandro | 3.972.584-3 | 10 horas de Matemática correspondiente a 2 grupos de 2do. Año, en el Liceo N° 77 de Montevideo, Turno 1E   | 10 horas    |
| Pereyra Sallato, Virginia  | 3.085.054-4 | 6 horas de Inglés correspondiente a 2 grupos de 1°. BD (cuarto), en el Liceo N° 1 de Las Piedras, Turno 1E más 1 Hora de Coordinación en el Liceo N° 1 de Las Piedras. | 7 horas     |

Comuníquese a la Inspección General Docente, al Inspector Coordinador de Asignaturas, a la Dirección de Gestión y Soporte a la Enseñanza, a Departamento Docente, a las Inspecciones Regionales Metropolitana I y II, a las Direcciones de los Liceos N° 1 de Las Piedras y N° 77 de Montevideo, y por su intermedio, comuníquese (fecha y firma) a los interesados.

Comuníquese a FENAPES.

Hecho, siga a División Hacienda a todos sus efectos.

Cumplido, archívese.

Por la Dirección General de Educación Secundaria

Lic. Prof. Jennifer Cherro

ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA - Dirección General de Educación Secundaria  
DGSE

AS/rf





Federación Nacional de Profesores  
de Enseñanza Secundaria del Uruguay

Montevideo, 9 de marzo de 2021.

Dirección General de Educación Secundaria  
Presente.-

Por la presente hacemos llegar a ustedes el complemento a la nota presentada el 24 de febrero con la descarga horaria correspondiente a las unidades docentes adjudicadas a la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria por licencia sindical, según Resolución 123, Acta Nº 63, del 30 de diciembre de 2020 del C.E.S. en cumplimiento del Convenio CODICEN-CSEU, Resolución Nº 3 Acta Nº 97 del 29/12/06. Correspondientes al período 1/03/2021 al 28/02/2022.

Adjuntamos una segunda nomina con el detalle de la descarga horaria correspondiente a cada docente.

|                           |             |  |    |
|---------------------------|-------------|--|----|
| Sosa, Alejandro           | 3.972.584-3 | 10 horas de Matemática correspondientes a 2 grupos de segundo año, en el Liceo Nº 77 de Montevideo, Turno 1.   | 10 |
| Pereyra Sallato, Virginia | 3.085.054-4 | 6 horas de Inglés correspondientes a dos grupos de 1ºB (cuarto), en el Liceo Nº 1 de Las Piedras (departamento de Canelones) Turno 1.<br>1 hora de coordinación en el Liceo Nº 1 de Las Piedras. | 7  |

Saluda atentamente

Por Comité Ejecutivo de FeNAPES

*Ale Vespa*

Alejandra Vespa





|   |  |
|---|--|
| CONSEJO DE DIRECTIVO CENTRAL                |  |
| DPTO. REGISTRO CENTRAL                      |  |
| - 3 MAYO 2021                               |  |
| Entrada <input checked="" type="checkbox"/> | Salida <input checked="" type="checkbox"/> |

*[Handwritten signature]*

3 3 30 15



ANEP

DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA

Montevideo, 6 de mayo de 2021

Of. 18/21 JC/epq

Sr. Presidente de la  
Administración de Educación Pública  
Dr. Robert Silva García




De mi mayor consideración:

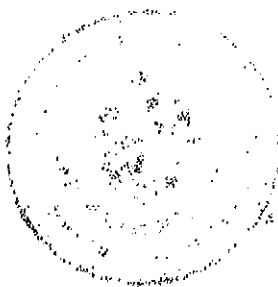
Quien suscribe Directora General de Educación Secundaria, Lic. Prof. Jenifer Cherro, cumple en remitir a usted, de acuerdo a lo solicitado en la Sesión del Consejo Directivo Central del miércoles 5 de mayo del corriente, la Resolución adoptada por la Dirección General de Educación Secundaria, vinculada al Expediente 3/2756/2017 del Prof. Marcel Slamovitz.

En virtud que la resolución brinda respuesta a la consulta que realiza el Dr. Schipani en el punto 1 de su pedido de Informe, solicito formalmente que la misma se anexe al Oficio N°17/2021 remitido al Codicen con fecha lunes 3 de mayo del presente año.

Sin otro particular, saluda a usted con la más mayor estima.

  
Lic. Prof. Jenifer Cherro  
Directora General  
Dirección General de Educación Secundaria

ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA - Dirección General de Educación  
Secundaria





ANEP

DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA

Resol. N° 1640

Exp. 3/2756/2017

Montevideo, - 5 MAYO 2021

**VISTO:** La nueva solicitud de informe efectuada por parte del Parlamento Nacional al CODICEN, referente a presuntas irregularidades en el uso de horas sindicales, la cual se sustancia en Exp. 2021-11-1-000944 del Órgano Rector.

**CONSIDERANDO:** I) Que en Sesión del Consejo Directivo Central de fecha 28/04/2021 le es sugerido a esta Dirección, analizar desde el punto de vista de la forma y de fondo los hechos oportunamente denunciados en el Exp. 3/2756/2017 y adoptar Resolución al respecto;

II) que de los presentes obrados emergerían presuntas situaciones irregulares advertidas por la entonces Directora del Liceo departamental de San José, en el uso de las horas sindicales correspondientes al Prof. Marcel SLAMOVITZ en tal Centro Educativo, las cuales no estarían contempladas en la carga horaria liberada por licencia sindical;

III) que consultada oportunamente División Jurídica informó a fojas 28, que no existirían fundamentos para justificar las inasistencias del Prof. Marcel SLAMOVITZ al amparo del Art. 70.10 del EFD, compartiendo la Sala de Abogados del Organismo en todos sus términos dicho informe a fojas 29;

IV) que asimismo no resulta claro de obrados ni la forma en que se consignaron tales actuaciones, luciendo anotaciones marginales a lápiz o lapicera sin firma como las que lucen a fojas 30 o 51, ni si las entonces Jerarquías podían apartarse del marco normativo Estatutario, sugiriendo realizar acuerdos entre la entonces dirección liceal y el docente como el que luce a fs 54;

V) que persisten dudas de que acuerdos como el último mencionado, sean un instrumento jurídicamente válido para autorizar y/o compensar inasistencias al amparo de la normativa vigente;

VI) que tampoco se tiene certeza de que las horas a compensar en el citado acuerdo se hubieran cumplido efectivamente, o si se realizaron en su defecto los descuentos correspondientes por parte de la contaduría respectiva tal como lo exige el Estatuto del Funcionario Docente en su artículo 77, en el periodo comprendido entre los meses de marzo y setiembre del año 2017 donde se produjeron las inasistencias;

VII) que el artículo citado precedentemente establece que el incumplimiento de esta disposición constituirá falta grave.

VII) que en función de lo explicitado, varios funcionarios y jerarquías podrían haber determinado tal situación irregular avalándola, por lo que esta Dirección estima pertinente disponer la realización de una investigación administrativa conforme al Art. 179 de la Ordenanza N° 10, a fin de esclarecer los hechos denunciados y deslindar responsabilidades.

ATENCIÓN: a lo expuesto y a lo dispuesto por el Art. 179 de la Ordenanza N° 10.


LA DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, RESUELVE:

1) Decretar la instrucción de una investigación administrativa a fin de esclarecer los hechos denunciados y deslindar responsabilidades (Art. 179 de la Ordenanza N° 10).

2) Encomendar a División Jurídica dar cuenta de lo actuado comunicando la presente Resolución al Órgano Rector, a las Direcciones Generales de Educación Inicial y Primaria y de Educación Técnico Profesional y al Consejo de Formación en Educación, en cumplimiento de lo dispuesto por Resolución del Consejo Directivo Central N°47, Acta N°13 de fecha 29 de febrero de 2000.

Pase a División Jurídica a todos sus efectos.

Dr. Bautista Duhagon  
Secretario General  
Dirección General de Educación Secundaria

  
Lic. Prof. Jenifer Cherro  
Directora General  
Dirección General de Educación Secundaria



ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA  
CONSEJO DIRECTIVO CENTRAL

Montevideo, 5 de mayo de 2021

Acta N° 12  
Resol. N° 722/021  
Exp. 2021-11-1-000944  
Dbh

**VISTO:** el pedido de informes realizado por el Representante Sr. Felipe Schipani, respecto a la situación del Prof. Marcel Slamovitz, dirigente de la Federación Nacional de Profesores de Educación Secundaria (FENAPES) en virtud de lo expresado por la ex Directora del Liceo Departamental de San José, én radio Carve;

**RESULTANDO:** I) que por nota N°3520/2021 de fecha 5 de marzo de 2021 la Cámara de Representantes se dirige a la Administración Nacional de Educación Pública por intermedio del Ministerio de Educación y Cultura, con el fin de solicitar se brinde información que se detalla: 1) *Si la ANEP ha adoptado o piensa adoptar alguna medida, en virtud de la mencionada denuncia pública y dada la gravedad de los hechos.* 2) *Cuántas horas sindicales gozó el profesor Marcel Slamovitz durante el año 2017 y en los sucesivos años.* 3) *Cuántas horas por formulario solicitó dicho docente en el año 2017 y en los sucesivos años.* 4) *Si es una práctica habitual que se soliciten horas para actividades sindicales adicionales a las horas legalmente establecidas.* 5) *Remitir copia fiel del expediente que archivó la denuncia formulada por la ex Directora Miriam Arnejo*;

**CONSIDERANDO:** I) que el artículo 118 de la Constitución de la República establece: *"Todo legislador puede pedir a los Ministros de Estado, a la Suprema Corte de Justicia, a la Corte Electoral, al Tribunal de lo Contencioso Administrativo, y al Tribunal de Cuentas, los datos e informes que estime necesarios para llenar su cometido"*;

II) que la Dirección General de Educación Secundaria adjunta, de fs. 4 a 78 de obrados informe en respuesta a lo solicitado;

III) que en cuanto a lo explicitado en el numeral 5

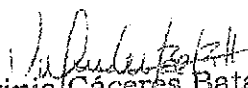
del pedido de informes se deja constancia que, con fecha 14 de abril del presente año fue remitido al Sr. Presidente de la Comisión de Educación de la Cámara de Representantes, Lic. Alfonso Lereté copia del expediente referido en el marco de la comparecencia de las autoridades de ANEP a la citada comisión;

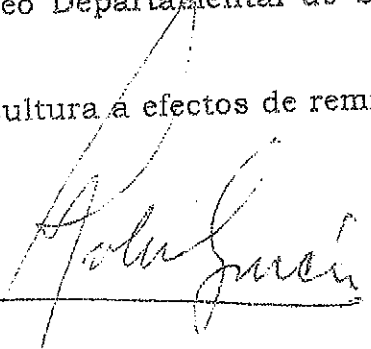
**ATENTO:** a lo expuesto y a lo establecido en el artículo 60 de la Ley N°18.437 del 12 de diciembre de 2008 en redacción dada por el artículo 153 de la Ley N°19.889 de fecha 9 de julio de 2020;

**EL CONSEJO DIRECTIVO CENTRAL DE LA ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA, resuelve:**

Remitir el informe realizado por la Dirección General de Educación Secundaria, que luce de fs. 4 a 78 de obrados, en respuesta al pedido de informes gestionado por el Diputado Dr. Felipe Schipani en referencia a la situación del Prof. Marcel Slamovitz, dirigente de la Federación Nacional de Profesores de Educación Secundaria (FENAPES) en virtud de lo expresado por la ex Directora del Liceo Departamental de San José, en radio Carve.

Pase al Ministerio de Educación y Cultura a efectos de remitir a la Cámara de Representantes.

  
Dra. Virginia Cáceres Batalla  
Secretaria General  
ANEP - CODICEN

  
Prof. Robert Silva García  
Presidente  
ANEP - CODICEN

Fecha: 16.3.2021


Nº de expediente: 2021-11-0001-0944

**2021-11-0001-0944 - Actuación 4 DEPARTAMENTO GESTION ADMINISTRATIVA  
Y DOCUMENTAL****Texto**

Montevideo, 07 de Mayo de 2021.-

Cumplida la tramitación en ANEP, remítase a Dirección General de Secretaría.

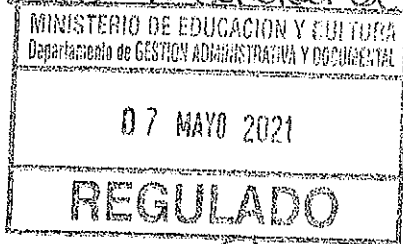
Se adjunta documentación.

 Firmado electrónicamente por Administrativo Esc. C Soledad Gonzalez el 07/05/2021 11:47:27 .**Anexos**

2021-11-0001-0944 b.pdf  
2021-11-0001-0944 c.pdf  
2021-11-0001-0944.pdf



*Dirección General de Secretarías*



*[Signature]*  
DANIELA SOLÍS GONZÁLEZ  
Departamento  
Gestión Administrativa y Documental  
Ministerio de Educación y Cultura



Ministerio  
de Educación  
y Cultura

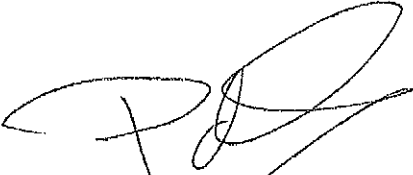
9/1195/021

Montevideo, 07 MAY 2021

Señor Presidente de la Cámara de Representantes  
Alfredo Fratti


Me dirijo a usted a fin de remitir la documentación enviada por el Consejo Directivo Central de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP), en respuesta al pedido de informe realizado por el Representante Nacional, señor Felipe Schipani, según Oficio N° 3520 de 5 de marzo de 2021.

Sin otro particular, saludo a usted con mi más alta consideración y estima.



Dr. Pablo da Silveira  
Ministro de Educación y Cultura

2021-11-0001-0944

|   |              |
|---|--------------|
| CAMARA DE REPRESENTANTES  |              |
| DIVISION ADMINISTRACION DOCUMENTAL  |              |
| RECIBIDO  | 11/05/21     |
| A LAS   | 14:06. HORAS |
| ANOTADO CON EL N°   |              |
| 3372  |              |
|  |              |
| FUNCIONARIO   |              |

XLIX LEGISLATURA

Segundo                      Período

ACTA N° 2

En la ciudad de Montevideo, el dos de junio de dos mil veintiuno, siendo la hora once y treinta y cinco minutos se reúne la Comisión Preinvestigadora que entienda en la justificación de licencias irregulares a los integrantes de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria (FENAPES) por parte del Consejo de Educación Secundaria en el período 2015-2019 (Carp. 1535/2021). -----

Moderador: la señora Representante Nancy Núñez. -----

Asisten los señores Representantes miembros Felipe Carballo y Ope Pasquet. ---

Actúan en Secretaría las funcionarias María Eugenia Castrillón y Florencia Altamirano (Secretarias). -----

Abierto el acto, la Representante Núñez propone se apruebe un proyecto de resolución conformando la creación de la Comisión Investigadora. A su vez el Representante Carballo se manifiesta en el sentido de rechazar la conformación de la misma. Puesto a votación el primero, resulta aprobado por dos votos en tres. Se designa miembro informante en mayoría al señor Pasquet; la señora Núñez suscribirá este informe. El señor Carballo presentará un informe en minoría.-----

De lo actuado se toma versión taquigráfica cuya traducción dactilografiada, sin corregir, forma parte de este Acta. -----

Siendo la hora once y cincuenta minutos se da por finalizada la reunión. Para constancia de lo actuado se labra la presente que firman los señores miembros y las Secretarias. -----

NANCY NÚÑEZ

FELIPE CARBALLO

OPE PASQUET

MIEMBROS

María Eugenia Castrillón y Florencia Altamirano

Secretarias

**COMISIÓN PREINVESTIGADORA: QUE ENTIENDA EN LA JUSTIFICACIÓN DE LICENCIAS IRREGULARES A LOS INTEGRANTES DE LA FEDERACIÓN NACIONAL DE PROFESORES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA (FENAPES) POR PARTE DEL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL PERÍODO 2015 - 2019**

(Reunión del día 2 de junio de 2021)

**SEÑORA PRESIDENTA (Nancy Núñez).**- Habiendo número, está abierta la reunión.

(Es la hora 11 y 32)

—El señor diputado Ope Pasquet ha presentado su informe, que voy a acompañar.

**SEÑOR REPRESENTANTE CARBALLO DA COSTA (Felipe).**- Nosotros hemos estudiado con mucha atención la solicitud y la denuncia realizada por el señor diputado Felipe Schipani en relación a la documentación que nos aportó. Hemos llegado a la conclusión de recomendar a esta Comisión y al plenario el voto negativo para que se conforme una comisión investigadora. Desde nuestra percepción, no reúne ninguno de los ítems que pide la Ley N° 16.698 en cuanto "a la entidad de la denuncia, la seriedad de su origen y la oportunidad y procedencia de la investigación." En base a esos elementos, vamos a presentar un informe negativo en minoría.

**SEÑOR REPRESENTANTE PASQUET (Ope).**- Habiendo dos informes, corresponde que se pongan a votación. Del resultado de la votación resultará el carácter de informe en mayoría o en minoría de uno u otro. Yo había presentado mi informe antes del comienzo de la sesión a la Mesa. Pido, entonces, que se someta a votación y, luego, proceder como dijimos.

**SEÑORA PRESIDENTA.**- Dese cuenta del proyecto de resolución.

(Se lee)

"Artículo 1º.- Créase una Comisión Investigadora para investigar los hechos denunciados por el Sr. Representante Nacional Felipe Schipani el día 31 de mayo del corriente año. Artículo 2º.- La Comisión Investigadora se integrará en la forma que acuerden los partidos políticos representados en la Cámara y dispondrá para expedirse de un plazo que expirará el día 15 de diciembre del año en curso".

**SEÑOR REPRESENTANTE CARBALLO DA COSTA (Felipe).**- Supongo que la recomendación o el informe que presenta el señor diputado Ope Pasquet es en la dirección de conformar una comisión investigadora.

**SEÑORA PRESIDENTA.**- Lo dice el artículo 1º.

**SEÑORA SECRETARIA.**- El proyecto de resolución se somete a votación y de acuerdo con el resultado de la votación -según lo que han manifestado- va a obtener la mayoría. Como consecuencia, usted va a ser informante por la minoría y su informe va a estar acompañado de un proyecto de resolución rechazando la conformación de la Comisión.

**SEÑOR REPRESENTANTE CARBALLO DA COSTA.**- La consulta es: no hay un informe, lo que hay...

**SEÑORA SECRETARIA.**- No, no. Hay un informe que se hace a la Cámara. Se vota únicamente la resolución del proyecto.

**SEÑORA PRESIDENTA.**- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la conformación de la comisión investigadora.

(Se vota) \_\_\_\_ Dos en tres: AFIRMATIVA.

Corresponde designar un miembro informante que, en este caso, será el diputado Ope Pasquet.

El señor diputado Felipe Carballo será el miembro informante por la minoría.

(Diálogos)

\_\_\_\_ Se levanta la reunión.

(Es la hora 11 y 39)

\_\_\_\_\_

COMISIÓN PREINVESTIGADORA QUE ENTIENDA EN LA JUSTIFICACIÓN  
DE LICENCIAS IRREGULARES A INTEGRANTES DE  
LA FEDERACIÓN NACIONAL DE PROFESORES  
DE ENSEÑANZA SECUNDARIA (FENAPES)  
POR PARTE DEL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
EN EL PERÍODO 2015 - 2019

## INFORME EN MAYORÍA

---

Señores Representantes:

### A LA CÁMARA DE REPRESENTANTES

La Comisión Preinvestigadora constituida para informar a la Cámara sobre la entidad y seriedad de la denuncia presentada el pasado 31 de mayo por el Sr. Diputado Felipe Schipani, así como acerca de la oportunidad y procedencia de la investigación por él solicitada (artículo 10 de la Ley N° 16.698), resolvió por mayoría expedirse al respecto en los siguientes términos.

#### **I.- La denuncia**

1.- El pasado 31 de mayo el Representante Nacional Felipe Schipani presentó a la Cámara una denuncia según la cual un profesor de Educación Secundaria y dirigente de la Federación Nacional de Profesores de Educación Secundaria (FENAPES) habría omitido reiteradamente el cumplimiento de sus obligaciones como profesor de Historia en el Liceo No. 1 de San José durante los años 2016 y 2017, sin ser sancionado ni dejar de percibir su remuneración por ello, para lo cual indujo en error a la Dirección del liceo, presentándole documentos que le hicieron creer que las inasistencias estaban amparadas por un convenio entre el sindicato docente y las autoridades de Secundaria que en realidad no existía.

2.- También expresa el diputado Schipani en su denuncia que en la misma práctica habrían incurrido otros docentes y dirigentes de FENAPES y que el Consejo de Educación Secundaria de la época tomó conocimiento de los hechos, pero no sólo no los sancionó sino que procuró que no llegaran al conocimiento público, para evitar el desprestigio de los involucrados en la maniobra.

3.- Los hechos señalados perjudicaron evidentemente a los estudiantes del liceo de San José que no tuvieron clases como consecuencia de la inasistencia contumaz de su profesor, quien no sólo faltaba sino que además lo hacía sin dar aviso con la anticipación necesaria para que fuera posible convocar a un suplente.

También se perjudicó el Estado, en cuanto pagó por servicios que no recibió, sin causa que lo justificara.

4.- Como prueba de sus afirmaciones el diputado Schipani presenta copia fiel del expediente No. 3/2756/2017 del Consejo de Educación Secundaria, que le fuera remitido por ese organismo en respuesta a un pedido de informes cursado por el legislador.

En dicho expediente constan las actuaciones administrativas cumplidas con relación a las inasistencias del profesor del liceo de San José. Surge de dichas actuaciones que se dio vista del procedimiento al aludido profesor, para que aportara datos que permitieran identificar el convenio que, según él, amparaba sus inasistencias; pero la vista no fue evacuada. En mérito a ello, el informe jurídico con el que la Sala de Abogados del Consejo de Educación Secundaria elevó a este el expediente considerado, concluyó afirmando que no existía fundamento para justificar las inasistencias del profesor.

5.- Otras pruebas aportadas por el legislador denunciante, obtenidas también del Consejo de Educación Secundaria en respuesta a su pedido de informes, consisten en las actas de las sesiones de dicho Consejo celebradas en el año 2017 en las que se trató el asunto que es objeto de la denuncia, y las actas de las reuniones entre el Consejo y los dirigentes de FENAPES en las que se abordó el mismo tema.

6.- De dichas actas surge con claridad que no sólo el profesor de Historia del liceo de San José registraba gran cantidad de inasistencias sin justificar, sino que lo mismo sucedía con otros profesores y dirigentes de dicho sindicato.

7.- Surge asimismo de la documentación referida que dos de los tres integrantes del Consejo de Educación Secundaria de la época expresaron su voluntad de justificar las inasistencias en consideración, pese a la inexistencia de norma alguna que las amparara, así como su preocupación ante la posibilidad de que los hechos llegaran al conocimiento público, exponiendo al “escarnio” a los docentes involucrados. Uno de los integrantes del Consejo llegó a decir que la justificación de las inasistencias era un acto “político”, por lo cual se debía ser “discreto” en el manejo del asunto.

8.- El Consejo no ordenó ninguna investigación administrativa de lo que parecía ser una práctica extendida y evidentemente perjudicial para los estudiantes liceales, ni un procedimiento disciplinario contra el profesor del liceo de San José cuyas omisiones en el cumplimiento de sus tareas surgían acreditadas del expediente y habían sido categóricamente calificadas por la Sala de Abogados del organismo; tampoco adoptó medidas tendientes a evitar la reiteración de estos comportamientos en el futuro.

El expediente iniciado por la denuncia de la Dirección del Liceo de San José, se archivó sin consecuencias.

## **II.- Sobre la entidad y seriedad de la denuncia**

9.- A la luz de los hechos relacionados, que surgen de actuaciones administrativas cumplidas en el ámbito del Consejo de Educación Secundaria, parece ocioso extenderse en disquisiciones acerca de la entidad y seriedad de la denuncia.

Estamos ante hechos que emergen probados de expedientes y actas oficiales y que sólo pueden calificarse de graves: profesores que, invocando su calidad de dirigentes sindicales, pretendían ampararse en un convenio inexistente para justificar el contumaz incumplimiento de sus obligaciones funcionales y, lo que es aún más grave, un Consejo de Educación Secundaria que, en conocimiento de tales hechos, no sólo no quiso sancionarlos sino que pretendió ocultarlos del conocimiento público para evitar el desprestigio de los involucrados en la maniobra.

Empleamos deliberadamente el término “maniobra”, porque maniobra o artimaña era la presentación ante el Liceo de San José de formularios con membretes de FENAPES y del PIT-CNT, firmados por el presidente de FENAPES, en los que se invocaba un convenio inexistente para justificar inasistencias, induciendo así en error -es decir, engañando- a la Dirección del liceo.

10.- Esta conducta puede tener, obviamente, relevancia penal, como también podría tenerla la omisión de los miembros del Consejo de Educación Secundaria en denunciarla, una vez que llegó formalmente a su conocimiento.

## **III.- Sobre la oportunidad y procedencia de la investigación**

11.- La cuestión de la procedencia de la investigación de hechos ocurridos en un Ente Autónomo está resuelta expresa y afirmativamente por el artículo 20 de la Ley No. 16.698, de 25 de abril de 1995.

12.- La cuestión de la oportunidad de la investigación parlamentaria no podría discutirse, a nuestro juicio, invocando el hecho de que las actuales autoridades de la



Educación Pública han dispuesto una investigación administrativa de lo que constituye la materia de la denuncia en consideración.

Y ello, por dos razones.

Ante todo, porque no puede soslayarse que la denuncia atribuye conductas indebidas al propio Consejo de Educación Secundaria de la época, evidentemente omiso ante hechos graves, lo que hace necesario que también desde fuera de ese ámbito administrativo -cuya configuración orgánica se modificó, como es notorio, por efecto de la Ley N° 19.889, de Urgente Consideración- se investiguen las irregularidades que allí se produjeron.

Y además, porque las investigaciones administrativas y parlamentarias tienen fines distintos, que pueden perseguirse independientemente.

La investigación administrativa puede conducir a la imposición de sanciones de ese carácter.

La investigación parlamentaria, en cambio, procura hacer efectivas las responsabilidades políticas que puedan corresponder (Ley N° 16.698, artículo 21).

13.- Tanto la Cámara de Representantes como la Cámara de Senadores han interpretado reciente y reiteradamente con gran amplitud el concepto de “responsabilidad política” al que remite el citado artículo 21.

Si una interpretación restrictiva de dicho concepto llevaría a entender que la responsabilidad política de los ministros es sólo la que se hace efectiva por aplicación de los artículos 147 y siguientes de la Constitución, lo que a su vez implicaría que sólo pudieran investigarse los hechos ocurridos cuando era ministro la misma persona que lo sigue siendo al tiempo de la investigación, la práctica del Parlamento uruguayo demuestra que no es esa, la restrictiva, la interpretación que se recibe.

14.- La muy recordada Comisión Investigadora de Ancap se creó en el Senado en el mes de agosto del año 2015, para investigar la gestión de esa empresa pública desde el año 2005 hasta el 1º de marzo del 2015.

Quien era ministra de Industria, Energía y Minería en agosto del 2015, es decir, la Ing. Carolina Cosse, no lo había sido en los años comprendidos en el objeto de la investigación.

15.- En el mes de agosto del año 2017 se creó en la Cámara de Representantes la Comisión Investigadora de la gestión de ASSE desde el año 2008 hasta la fecha de creación de la Comisión.

Es notorio que la titularidad del Ministerio de Salud Pública cambió varias veces en esos años, correspondientes a tres períodos de gobierno.

16.- También en la Cámara de Representantes se creó, el 24 de noviembre del año 2016, una Comisión Investigadora sobre los “posibles actos de inteligencia de Estado, violatorios de la normativa legal y constitucional, llevados a cabo por personal policial o militar, desde 1985 a la fecha”.

Obviamente, los ministros que actuaron en las carteras de Defensa e Interior desde 1985 a 2016 fueron muchos y de distintos partidos políticos.

17.- Podríamos citar todavía otros antecedentes de similares características, pero lo expuesto basta, a nuestro juicio, para demostrar que, cuando se trata de constituir Comisiones Investigadoras, el Parlamento uruguayo acoge un criterio amplio de lo que es la “responsabilidad política”, entendiendo por tal no sólo la que se hace efectiva por la aplicación de los artículos 147 y siguientes de la Constitución sino también la que se hace efectiva por el juicio de la opinión pública acerca de los hechos que se investigan y se dan a conocer.

Ese juicio puede alcanzar tanto al ministro que se encuentra desempeñando el cargo al tiempo de la investigación, como a quien lo desempeñó en el pasado, cuando ocurrieron los hechos objeto de la investigación.

Si no fuera así, sería muy fácil eludir las investigaciones parlamentarias: bastaría con cambiar a tiempo los ministros. No puede ser este, evidentemente, el resultado querido por el constituyente ni por el legislador. Para garantizar la posibilidad de que la ciudadanía pueda conocer y juzgar la conducta de sus gobernantes y el Poder Legislativo pueda controlar efectivamente a la Administración, tal como cuadra al Estado Democrático de Derecho, la interpretación correcta del concepto de responsabilidad política a los efectos de la constitución de Comisiones Investigadoras no puede ser otra que la que surge de la práctica reciente y reiterada del Parlamento uruguayo, puesta de manifiesto en los antecedentes reseñados y en otros que omitimos señalar para no extendernos demasiado.

#### **IV.- Conclusión**

Por lo expuesto, la Comisión Pre Investigadora constituida para informar acerca de la denuncia y solicitud de formación de una Comisión Investigadora presentadas por el diputado Felipe Schipani, recomienda a la Cámara de Representantes la aprobación del proyecto de resolución que se acompaña.

Sala de la Comisión, 2 de junio de 2021

OPE PASQUET  
MIEMBRO INFORMANTE  
NANCY NÚÑEZ SOLER

---

COMISIÓN PREINVESTIGADORA QUE ENTIENDA EN LA JUSTIFICACIÓN  
DE LICENCIAS IRREGULARES A INTEGRANTES DE  
LA FEDERACIÓN NACIONAL DE PROFESORES  
DE ENSEÑANZA SECUNDARIA (FENAPES)  
POR PARTE DEL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
EN EL PERÍODO 2015 - 2019

## PROYECTO DE RESOLUCIÓN

---

Artículo 1º.- Créase una Comisión Investigadora para investigar los hechos denunciados por el Sr. Representante Nacional Felipe Schipani el día 31 de mayo del corriente año.

Artículo 2º.- La Comisión Investigadora se integrará en la forma que acuerden los partidos políticos representados en la Cámara y dispondrá para expedirse de un plazo que expirará el día 15 de diciembre del año en curso.

Sala de la Comisión, 2 de junio de 2021

OPE PASQUET  
MIEMBRO INFORMANTE  
NANCY NÚÑEZ SOLER

---

COMISIÓN PREINVESTIGADORA QUE ENTIENDA EN LA JUSTIFICACIÓN  
DE LICENCIAS IRREGULARES A INTEGRANTES DE  
LA FEDERACIÓN NACIONAL DE PROFESORES  
DE ENSEÑANZA SECUNDARIA (FENAPES)  
POR PARTE DEL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
EN EL PERÍODO 2015 - 2019

## INFORME EN MINORÍA

---

Señores Representantes:

El ámbito de actuación y los cometidos de esta Comisión Pre investigadora se encuentran establecidos en los artículos 117 y 118 del reglamento de la Cámara de Representantes, en lo establecido en la Ley N° 16.698 sobre Comisiones Parlamentarias y en el artículo 120 de la Constitución de la República.

En virtud de las designaciones realizadas por el artículo 117 del reglamento citado y una vez recibida del mocionante la exposición correspondiente, con articulación de denuncias, hemos arribado al siguiente informe, expidiéndonos en el sentido de recomendar al plenario la no conformación de una Comisión Investigadora por los hechos y consideraciones que se fundamentan a continuación.

Como mencionamos, los cometidos concretos de la comisión investigadora están establecidos en el artículo 118 del reglamento y en el artículo 10 de la Ley N° 16698.

En efecto el artículo 118 del Reglamento establece, que el cometido de la Comisión Pre Investigadora “se concretará a informar sobre **entidad de la denuncia y oportunidad y procedencia** de la designación de la Comisión ya sea con fines legislativos o de investigación” y en el artículo 10 de la Ley N° 16.698, se establece que en un plazo de 48 horas se informará sobre la **entidad de la denuncia, la seriedad de su origen y la oportunidad y procedencia de la investigación**.

La Ley N° 16.698 establece en su artículo 6 que: “Las Comisiones de investigación asesoran al órgano al que pertenecen, tanto en el ejercicio de sus poderes jurídicos de legislación como de control administrativo. Pero su designación sólo procede cuando en las situaciones o asuntos a investigar se haya denunciado con fundamento la existencia de irregularidades o ilicitudes”.

Como conclusión de lo anterior, las presuntas irregularidades e ilicitudes denunciadas, para ser objeto de una Comisión Parlamentaria de Investigación tienen que haber sido denunciadas **con fundamento y** debe tratarse de materias **sometidas al control administrativo del Poder Legislativo**.

Por su parte el artículo 21 de la ley establece que: “ Las investigaciones en los **Entes Autónomos y en los Servicios Descentralizados** proceden para asesorar al Cuerpo designante a los efectos de:

A) Hacer efectiva la responsabilidad política del Ministro del ramo, por omisión en el ejercicio de sus poderes de control administrativo sobre el organismo investigado.

B) Denunciar delitos electorales (numeral 4º del artículo 77 de la Constitución).

C) Resolver las discrepancias surgidas en el trámite de los presupuestos y rendiciones de cuentas de los Entes Autónomos y Servicios Descentralizados no industriales ni comerciales (artículo 220 de la Constitución).

### **INADMISIBILIDAD DE LA CONFORMACIÓN DE UNA COMISIÓN INVESTIGADORA POR FALTA DE PRESUPUESTOS NORMATIVOS**

El Representante Nacional Felipe Schipani propone la conformación de una comisión parlamentaria investigadora en la Cámara de Representantes, a los efectos de que analice “...**la justificación de licencias irregulares a los integrantes de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria por parte del Consejo de Educación Secundaria en el período 2015 - 2019**”.

Sin embargo, el Consejo de Educación Secundaria forma parte del ente autónomo de enseñanza, Administración Nacional de Educación Pública (ANEP), por lo que a su respecto, solamente podrán conformarse comisiones parlamentarias de investigación a los efectos previstos por los literales A, B y C del art. 21 de la Ley N° 16.698.

Adviértase que ninguno de tales supuestos guarda relación con los hechos que el Representante Nacional denuncia.

El único supuesto que podría habilitar dicha investigación sería el previsto por el literal A citado: “**Hacer efectiva la responsabilidad política del Ministro del ramo, por omisión en el ejercicio de sus poderes de control administrativo sobre el organismo investigado**”. Pero resulta evidente que este mecanismo opera respecto de un Ministro de Estado en funciones, y los hechos denunciados corresponden a episodios acaecidos en la anterior Administración. Ello significa que por este mecanismo de investigación habría que disponer la investigación de los actos del actual Ministro de Educación y Cultura, Sr. Pablo Da Silveira, a efectos de verificar si ha omitido el ejercicio de sus eventuales poderes de contralor administrativo sobre la ANEP, en relación con la eventual justificación irregular de licencias por parte del ex Consejo de Educación Secundaria, actual Dirección General.

Los otros supuestos de conformación de una comisión parlamentaria investigadora sobre la actuación de la ANEP serían los previstos por los literales A y C del art. 22 de la Ley N° 16.698, esto es, refieren a comisiones investigadoras conformadas en el Senado.

Finalmente y con carácter general, más allá del acotamiento dispuesto por la ley para la creación de estas comisiones investigadoras respecto de entes autónomos y servicio descentralizados -en particular, los entes autónomos de la enseñanza, en mérito a su fuerte autonomía de fuente constitucional- tampoco cabría la creación de este tipo de comisiones tratándose de los hechos denunciados, como explica el art. 27 de la Ley N°16.698, sino, exclusivamente, **para analizar la conducta del Ministro Da Silveira** respecto de los hechos denunciados:

**Artículo 27.** Los órganos y funcionarios sometidos a jerarquía de otros Poderes del Gobierno o de otros órganos creados por la Constitución pueden ser objeto de investigación, tanto por Comisiones para suministrar datos con fines legislativos como por Comisiones Investigadoras. En este último caso, la investigación sólo procede a los efectos de:

- A) Responsabilizar políticamente **a los Ministros** omisos en el cumplimiento de sus potestades jerárquicas o en su deber de fiscalizar la conducta de sus funcionarios subordinados o de los Entes Autónomos y los Servicios Descentralizados.
- B) Verificar si el Poder Ejecutivo observa su obligación de hacer cumplir las leyes (numeral 4º del artículo 168 de la Constitución).
- C) Promover o fallar un juicio político.

**En definitiva, conforme el marco normativo vigente expuesto, no es posible conformar una comisión parlamentaria de investigación con el objeto propuesto por el Representante Nacional Schipani**, salvo que tuviere por objeto responsabilizar políticamente al Ministro de Educación y Cultura, Sr. Pablo Da Silveira, por presuntas omisiones en el ejercicio de sus potestades de contralor de la ANEP, las cuales son a su vez muy limitadas, dada la importante autonomía que los entes autónomos de enseñanza alcanzan constitucionalmente en el Estado uruguayo.

Ello no quiere decir que los hechos denunciados por el Representante Nacional Schipani no deban investigarse. Por el contrario, ***toda actuación irregular en el ejercicio de la función pública debe ser investigada conforme la normativa aplicable***, y si aquélla resultare verificada, aplicar los correctivos disciplinarios que el respectivo estatuto funcional previera, previas las garantías del debido proceso administrativo disciplinario.

La órbita para tales actuaciones se encuentra en el ámbito donde los hechos denunciados eventualmente hubieran acaecido, esto es, el Consejo de Enseñanza Secundaria (actual Dirección General) de la ANEP.

#### **INADMISIBILIDAD POR LA FALTA DE FUNDAMENTOS**

Sin perjuicio de lo expresado anteriormente, en cuanto resulta improcedente e inadmisile la solicitud de conformación de una Comisión Investigadora, por impedirlo el sistema normativo, haremos extensivo el informe a otros aspectos que permiten arribar a la misma conclusión.

**El artículo 6 de la Ley Nº 16.698 establece que las comisiones de investigación en cuanto a su designación sólo procede cuando las situaciones o asuntos a investigar se hayan denunciado con fundamento la existencia de irregularidades o ilicitudes.**

Analizados los fundamentos sobre la calificación de irregular o ilícito por parte del denunciante, es dable concluir que el mocionante ha omitido el análisis de normativa

específica de un órgano desconcentrado y autónomo, como lo es, entre otras el Acta 90, resolución 12, de fecha 12 de diciembre de 2006 y el Acuerdo Marco sobre Negociación Colectiva del Sector Público.

Es claro que las circulares y resoluciones integran el sistema de normas de toda la ANEP y aplican en el caso concreto del Consejo de Educación Secundaria, hoy Dirección General y por tanto los hechos denunciados debieron y deben ser analizados con la existencia de estas normas, resoluciones y circulares, que otorgan la licitud y la regularidad a los actos que se denuncian. En particular el Acta 90, resolución número 12 (12/12/2006) que homologa la declaración elaborada por el Grupo de Trabajo sobre Fuero Sindical creado por resolución número 31 acta 25 de fecha 21 de abril de 2005, integrado por ANEP y el PIT CNT (CSEU).

La mencionada resolución aborda entre otros tópicos el ejercicio del derecho de huelga que ha sido consagrado por Declaraciones Internacionales así como por normas Constitucionales y legales y la no afectación de la carrera docente y no docente de funcionarios, así como de su actividad computada y tampoco los beneficios conexos con la asiduidad y puntualidad.

Se establece en dicha resolución que por consiguiente deberá establecerse un régimen de licencias para dirigentes y representantes sindicales, que permita el eficaz cumplimiento de las tareas de dirección representación y participación en ámbitos de negociación colectiva y promoción sindical.

Este es el marco en el que hay que analizar las posibles ilicitudes o irregularidades teniendo en cuenta la Constitución, la ley, los convenios internacionales y las resoluciones de órganos desconcentrados.

En lo específico y referido a las licencias sindicales **la mencionada resolución establece que las particularidades de dichas licencias deberán ser analizadas y acordadas en el ámbito de cada desconcentrado y de la dirección de formación y perfeccionamiento docente (hoy CFE) entre las autoridades y los representantes sindicales.**

**Es decir que la regulación, regularidad, ilicitud es reservada al órgano desconcentrado de que se trate en términos de acuerdos y análisis, siendo las licencias sindicales y sus particularidades materia reservada a la Negociación Colectiva.**

Debemos decir que los **hechos que se denuncian, en nada implican cuestionar o debatir sobre la existencia de horas sindicales, las que son jurídicamente y políticamente regulares, ajustadas a derecho**, existiendo un marco normativo específico para el ejercicio de la Libertad sindical y que en este caso en particular refieren a ámbitos de negociación que eventualmente hubieran quedado por fuera del régimen general acordado.

Cabe acotar, que la resolución en el tema licencias es clara en que no se debe afectar la carrera docente o no docente, la actividad computada, los cómputos jubilatorios ni ningún beneficio conexo, al igual que lo expresado para el ejercicio del derecho de huelga.

**Por tanto, si bien el mocionante establece su denuncia basada en irregularidad o ilicitud, no existen elementos que permitan sostener tal fundamento, debido a la existencia de normativa específica del desconcentrado y una zona de actuación autónoma del mismo, constituyendo además materia de negociación colectiva.**

Destacamos además que según surge de la denuncia originada en el pedido de informes remitido al parlamento y del expediente en que se siguen los hechos, existió la actuación de los diferentes mecanismos de control propios del organismo desconcentrado, encontrándose actualmente con una Investigación administrativa en curso (Res. 1640 de 5 de mayo de 2021) y que incluso corresponde al desconcentrado realizar, si lo entendiera pertinente, las denuncias penales que pudieran corresponder.

Cabe acotar que por disposición del artículo 8 de la ley, las Comisiones de Investigación de acuerdo a los poderes jurídicos que ostentan no tienen naturaleza jurisdiccional.

**Por otra parte el artículo 14 de la ley, establece que los cometidos de estas Comisiones no pueden ser ejercidos respecto de materias no sujetas a regulación legal, ni sometidos al control administrativo del poder legislativo.**

Cómo se viene de decir, la materia escapa al control administrativo del poder legislativo.

Repárese en que el propio denunciante al ampliar su denuncia ante la comisión expresa **“ustedes saben que la estructura de los organismos de nuestra educación prevé la existencia de consejos desconcentrados, que sufrieron una modificación con la LUC, pero su funcionamiento no ha variado. La administración del personal, todo lo que tiene que ver con las licencias y las justificaciones, se resuelve en esos consejos y no llega al CODICEN”.**

Respecto a lo declarado, entendemos que el denunciante puede no estar de acuerdo con la autonomía de los órganos de la Educación, pero como el bien lo expresa son ellos quienes resuelven entre otras, las cuestiones que el propio diputado Schipani menciona.

Incluso las licencias sindicales tampoco están reguladas por la ley en el ámbito de los desconcentrados, constituyendo materia de negociación colectiva, recogidas en resoluciones de organismos autónomos, que otorgan al ser homologadas, la regularidad jurídica.

**Cabe acotar que incluso la Ordenanza 45 del Estatuto del Funcionario Docente regula materia por fuera del ámbito de decisión parlamentaria, es decir es materia no sujeta a regulación legal.**

En lo que respecta al artículo 13 de la ley, la solicitud de investigación colide con esta norma, sea que aun cuando se entendiera que hubieran hechos delictivos, la denuncia no está referida a hechos delictivos y mal podría estarlo, ya que de serlo no sería a los solos efectos del ejercicio de poderes jurídicos de control administrativo, ámbito al cual incluso, este parlamento tiene vedado por imperio de la ley y por tratarse de un desconcentrado.



Por este artículo 13 el único al que se le puede hacer efectiva la responsabilidad político penal es el funcionario pasible de juicio político, en este caso el Ministro de Educación y Cultura.

### **ENTIDAD DE LA DENUNCIA**

Al ser la denuncia hecha por un legislador, es presumible la entidad de la misma, sin embargo en este caso pensamos que no se ha hecho una valoración de lo denunciado en relación al procedimiento que se moviliza y los mecanismos que existen en sus ámbitos naturales de decisión.

Tomar decisiones y gestionar el estado implica resolver en cada ámbito los problemas que puedan surgir máxime tratándose de un órgano desconcentrado.

**El mecanismo de control parlamentario no está creado ni es su fundamento revisar cada acto, presuntamente irregular, que involucre a cada funcionario público.**

### **OPORTUNIDAD**

Sostenemos, que en un contexto de Emergencia Nacional derivado de la pandemia, de reducción de la movilidad, de priorizar la atención de las necesidades sanitarias, sociales y económicas, sobre todo de la población más débil que sufre día a día pérdidas de puesto de trabajo e incremento de la pobreza, no es oportuno poner al parlamento a trabajar en un caso individual, a través del cual se estigmatiza al sindicalismo, al cuerpo docente y a los equipos de gestión de los centros educativos, generalizando un hecho particular e individual.

Por otra parte en el contexto educativo actual, al cual están llamados a dar respuestas la Dirección General de Secundaria, la ANEP y el Ministerio de Educación y Cultura, no resulta oportuno.

En estos momentos se produce reducción de horas docentes, menos grupos de estudiantes, mayor concentración de población estudiantil por grupos, dificultades en la educación virtual, suspensión de la presencialidad, dificultades en el seguimiento de los estudiantes, falta de conexión para el dictado de cursos virtuales y medios para el seguimiento de las clases, suspensiones de actos de elección de horas y profesores desocupados y alumnos sin profesores.

### **PROCEDENCIA**

Entendemos en este aspecto que el procedimiento solicitado es inadmisibile, improcedente e inviable por los argumentos y fundamentos expresados en este informe y revela una desvalorización del mecanismo parlamentario de control.

Párrafo aparte merece la documentación aportada que da origen a estos procedimientos, específicamente la respuesta al pedido de informes al Dip. Schipani, la cual se basa en un expediente electrónico (nro. 2021-11-0001-0944) con intervenciones físicas por parte de sus autoridades. Diligenciamiento con apreciaciones valorativas por parte de la Directora General de Secundaria, que no condicen o prejuzgan, frente a los fundamentos y considerandos de la resolución de investigación administrativa, además de elementos que

priorizan situaciones particulares y excepcionales por encima de la gestión política del organismo.

Por otra parte, tanto la respuesta al pedido de informe que deviene en la presentación de la denuncia por parte del Dip. Schipani, así como la propia denuncia, están basados y presentan como documentación de respaldo, documentos borradores de trabajo del Consejo de Educación Secundaria, y de las reuniones bipartitas entre el CES y FENAPES que no cuentan con firma alguna e inclusive en varios casos muestran la leyenda BORRADOR. Es evidente que esas supuestas actas no son de recibo ni pueden ser consideradas como documentos válidos. Sin embargo, el acta de comisión bipartita de fecha 17/07/2017, que se menciona en fojas 38, no es aportada.

**Dicho esto, entendemos que el caso de este expediente refiere a una situación particular y excepcional de un docente, que a la vez reúne la condición de representante sindical.**

Debiendo dejar claro, que por el uso de las horas sindicales a él asignadas, se puede constatar sin ningún margen de dudas, que no existe pérdida de horas de estudiantes, ni incumplimiento de su actividad docente. Pero más aún cuando queda debidamente asentado en el expediente, que el profesor presenta una propuesta de recuperación de horas para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes que pudieran haberse visto afectados por sus inasistencias debido a la actividad sindical, a pesar de haber cumplido el 86% de su carga horaria y de tener un porcentaje importante de estudiantes promovidos. El normal desempeño del año lectivo de sus estudiantes queda más que demostrado en la evaluación docente que recibe el profesor en el mes de enero del 2018 por parte de la Directora del centro, quien le da una calificación de 90 (MUY BUENO) en su evaluación del año 2017.

En este sentido cabe advertir, que existen otras normas dentro del Estatuto docente como el artículo 70.13 que autoriza a otorgar licencias hasta por 30 días al año, basado en el concepto de que quien puede lo mas, puede lo menos, es claro que es prerrogativa de los Consejos decidir sobre las licencias. Como acotación decimos que en términos de días, fueron 18 días los solicitados por el docente en el 2017, según surge del expediente. Y que aplicando el criterio del denunciante si se anualizan las horas del docente, de las más de mil cien del año 2017 solo habría faltado a 101, lo que le da altos porcentajes de clases dictadas.

#### **DE LA DIRECCIÓN DEL LICEO - RESPONSABILIDADES**

Es fácil advertir que el docente obtuvo la justificación de sus inasistencias por parte de la dirección del Liceo. Dentro de las funciones de los directores está remitir los partes de los profesores a los efectos de la liquidación por Hacienda y es el Director del Liceo quien en conocimiento del estatuto y de la normativa justifica o no las inasistencias. Resulta en tanto que la persona con competencia para no justificar una inasistencia, es la misma que elevo una solicitud de asesoramiento al Departamento Jurídico del CES al respecto de la procedencia o no del justificativo de inasistencias por el artículo 70-10, cuando ella misma venía realizando la práctica de justificarlas desde hacía mucho tiempo. Además es quien realiza la denuncia pública a través de declaraciones de prensa sobre

**irregularidades originadas en su propia conducta y ámbito de competencia.**

Que la incoherencia se manifiesta además en que en los informes de dirección al docente, este figuraba con una calificación de 98 puntos en el 2016, esto es, calificación de EXCELENTE y de 90 es decir MUY BUENO en 2017, ambas evaluaciones firmadas por la Directora del Liceo N° 1 de San José, quien posteriormente realiza las denuncias públicas.

Debe tenerse presente que el sistema de calificación del docente por informe de Dirección, prevé entre otras cosas, la presencia de ítems en dichos informes que tienen que ver con la asiduidad, puntualidad y compromiso con el centro educativo y su proyecto, por este motivo es incoherente que en ejercicio del poder de dirección la directora del centro no haya advertido tales extremos otorgando una calificación máxima. Y más alarmante aún que en la contestación de oficio por las actuales autoridades de la Educación, donde se realizan todo tipo de valoraciones no se aporte estos elementos a conocimiento de los señores Representantes.

Es elemento de peso, para la no habilitación de la comisión investigadora de referencia, encontrar afirmaciones que no condicen con la verdad. Por ejemplo, en los puntos 1-5 y 8 de la denuncia presentada por el Dip. Schipani, se habla de 110 horas y 140 horas, sin embargo, los informes de evaluación anual firmados por la Directora del Liceo N° 1 de San José leen cuanto sigue:

2016 – Clases que debió dictar: 806 – Clases dictadas 700 – Porcentaje de cumplimiento 86%

2017 – Clases que debió dictar 768 – Clases Dictadas 662 – Porcentaje de cumplimiento 86%

La cantidad de horas supuestamente injustificadas en el Liceo Nro. 1 de San Jose por el profesor en cuestión, según la denuncia del Dip. Schipani y tal como se ha instalado en la opinión pública, no es de 250. Son 212 horas. Resulta poco serio que se presente una denuncia sin ser mínimamente diligente en el manejo de los datos con los que se pretende avalar las mismas.

Tampoco resulta admisible a nuestro criterio el amparo en la buena fe por parte del denunciante, o la manifestación de haber sido la directora engañada, si tal criterio, el de actuar de buena fe, no se aplica también a las autoridades anteriores.

**Cabe mencionar que la denuncia se basa en documentos que supuestamente serian apócrifos, por tanto nulos, por tanto irregulares por tanto ilícitos al decir del denunciante.**

**Al respecto solicitamos se repare en los documentos calificados de falsos o apócrifos, los mismos como bien dice el denunciante son documentos privados separados en dos partes, a saber: La primera es una CONSTANCIA, que como tal es auténtica y en la órbita de decisión y voluntad de las organizaciones que la expiden.**

**La segunda parte, adviértase que es una solicitud que mal puede ser falsa o apócrifa, es una solicitud de justificación de asistencia por art. 70.10 por entenderse estar comprendido en el convenio firmado entre CODICEN-CSEU.**

Creemos además que se parte de interpretaciones y valoraciones con sesgos más allá de los límites normativos e incluso de términos o conceptos tergiversados o

reinterpretados, a saber en el audio que da origen no se habla que los documentos sean nulos, sino que no serían válidos o eficaces para justificar lo que se pretende. **Distinguir, nulidad de validez y de eficacia** es importantísimo en el tema que nos ocupa, ya que ello generó a nuestro juicio una cadena de errores del denunciante.

Para calificar de apócrifo y falso los documentos que el denunciante entiende son privados, recurre al artículo 240 del Código Penal, en primer lugar si esto fuera así tampoco sería materia de una comisión investigadora parlamentaria, no tienen esta finalidad, y se debió recurrir a la justicia pertinente, pero aun siguiendo el criterio del denunciante es claro que no estamos frente a documentos falsos, estamos hablando de constancias y solicitudes de justificación.

### **INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA EN TRÁMITE**

Cabe advertir que según se desprende de la Resolución 1640 expediente 3/2756/2017 de 5 de mayo de 2021, a partir del pedido de informes del Diputado Schipani, se decretó la instrucción de una investigación administrativa a fin de esclarecer los hechos denunciados (artículo 179 de la ordenanza 10) por tanto mal puede entender el parlamento en esta materia vedada a su control y en el marco de las competencias de la hoy Dirección General.

Que en el considerando I de la mencionada resolución se habla de presuntas irregularidades en el uso de horas sindicales cuando en realidad lo que está en discusión es si las inasistencias justificadas por la dirección del instituto son materia de amparo de los convenios sobre licencias o si son inasistencias comunes a ser justificadas o no justificadas por el régimen general, resorte de la Dirección del Centro en primer término y de la negociación colectiva en última instancia.

Que los informes jurídicos no son vinculantes ya que la decisión final en la materia corresponde a la gestión y conducción política de los órganos.

Que según manifiesta la autoridad de secundaria, Dirección General, no tiene claro si las anteriores jerarquías podrían sugerir acuerdo para una vez establecido el carácter de las licencias solicitadas recomponer la situación.

Que la actual Dirección General de secundaria tiene dudas sobre qué acuerdos pueden ser instrumentos válidos para autorizar y o compensar inasistencias.

Que la actual Directora General no tiene certeza sobre si se realizaron descuentos o se compensaron en las horas entre marzo y septiembre de 2017.

Que según se consigna el incumplimiento del artículo 77 constituiría falta grave, pero no se menciona si la misma fue cometida por la dirección del Liceo o la contaduría respectiva.

Que en virtud de lo que explicita en el considerando 7 surge claro que el artículo 77 del Estatuto del Funcionario Docente establece: "Las inasistencias no autorizadas o no justificadas darán lugar a que los Directores de establecimientos educacionales o de otras oficinas docentes efectúen las comunicaciones del caso al finalizar cada mes, quedando la contaduría respectiva obligada a efectuar automáticamente los descuentos que correspondan en las retribuciones de los infractores. El incumplimiento de esta disposición constituirá falta grave". Todo esto más allá de la complejidad del tema, demuestra que

incluso la actual gestión tiene más dudas que certezas sobre la solución a este tipo de circunstancias particulares y en el marco de qué normativa y los alcances de la negociación colectiva.

Finalmente, de las declaraciones ampliatorias del denunciante en la comisión Preinvestigadora, se corrobora todo lo expresado en este informe, la falta de entidad de la denuncia, la improcedencia y la falta de oportunidad.

Montevideo, 2 de junio de 2021

FELIPE CARBALLO  
MIEMBRO INFORMANTE

---

COMISIÓN PREINVESTIGADORA QUE ENTIENDA EN LA JUSTIFICACIÓN  
DE LICENCIAS IRREGULARES A INTEGRANTES DE  
LA FEDERACIÓN NACIONAL DE PROFESORES  
DE ENSEÑANZA SECUNDARIA (FENAPES)  
POR PARTE DEL CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
EN EL PERÍODO 2015 - 2019

## PROYECTO DE RESOLUCIÓN

---

Artículo Único.- Recházase la conformación de una Comisión Investigadora que entienda en la justificación de licencias irregulares a los integrantes de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria (FENAPES) por parte del Consejo de Educación Secundaria en el período 2015-2019.

Sala de la Comisión, 2 de junio de 2021

FELIPE CARBALLO  
MIEMBRO INFORMANTE

≠